

**IMPACTO DE LA PANDEMIA COVID 19 EN EL NIVEL MACRO DE
COMPETITIVIDAD EN COLOMBIA¹
IMPACT OF THE COVID 19 PANDEMIC ON THE MACRO LEVEL OF
COMPETITIVENESS IN COLOMBIA**

Olga Lilihet Matallana Kuan ²
Maria Luísa Saavedra Garcia³
Gloria Nancy Duitama Castro⁴

Resumen

El objetivo del artículo es conocer el impacto de la pandemia COVID 19 en la política macroeconómica Colombiana, considerando variables del modelo de competitividad sistémica y su influencia en la competitividad empresarial. La investigación es descriptiva, transversal, basada en información secundaria. Los hallazgos reiteran la hipótesis de que las expectativas de dinamismo macroeconómico y credibilidad en la política pública modelan directa o indirectamente la toma de decisiones empresariales y el desarrollo competitivo de las empresas. Se presentan reflexiones sobre las implicaciones del panorama económico de sobreendeudamiento estatal e inestabilidad social en la inversión, producción, empleo y competitividad empresarial.

Palabras clave: Competitividad sistémica, política macroeconómica, competitividad empresarial, políticas públicas.

Abstract

The objective of the article is to determine the impact of the COVID 19 pandemic on Colombian macroeconomic policy, considering variables of the systemic competitiveness model and its influence on business competitiveness. The research is descriptive, cross-sectional, based on secondary information. The findings reiterate the hypothesis that expectations of macroeconomic dynamism and public policy credibility directly or indirectly shape business decision-making and the competitive development of firms. Reflections are presented on the implications of the economic landscape of state over-indebtedness and social instability for investment, production, employment, and business competitiveness.

Recepción: Setiembre de 2021 / Evaluación: Septiembre 2021 / Aprobado: Noviembre 2021

¹ En Artículo se presenta en el marco del proyecto “Estrategias para el fortalecimiento de la competitividad de las empresas del sector Metalmeccánico, Autopartista y Carrocero de la provincia del Tundama- Duitama, Boyacá, a partir del enfoque sistémico en los niveles Macro y mesoeconómico, avalado y financiado por la Universidad Nacional Abierta y a Distancia Unad, hace parte de los proyectos gestados en el Comité Universidad Empresa Estado (CUEE) centro Oriente de Boyacá.

² Docente investigadora, Economista, Magister en administración. Líder grupo de investigación Ideas en acción. Escuela de Ciencias Administrativas, Económicas, Contables y de Negocios Ecacen Universidad Nacional Abierta y a Distancia Unad Colombia. Olga.matallana@unad.edu.co. <http://orcid.org/0000-0002-3563-1668>

³ Doctora y Maestra en Administración, Contador Público. Profesora titular en la Facultad de Contaduría y Administración, Universidad Nacional Autónoma de México, Ciudad de México. maluisasaavedra@yahoo.com. <https://orcid.org/0000-0002-3297-1157>.

⁴ Docente investigadora, Administradora Industrial, Magister en Administración. Escuela de Ciencias Administrativas, Económicas, Contables y de Negocios Ecacen Universidad Nacional Abierta y a Distancia Unad Colombia. Gloria.Duitama@unad.edu.co, <http://orcid.org/0000-0001-9433-2337>

Keywords: Systemic Competitiveness, Macroeconomic Policy, Business Competitiveness, Public Policy.

Introducción

Es trascendental para el progreso de las empresas afianzar la competitividad y propender por un enfoque de largo plazo que les permita estar preparadas para el ambiente incierto y fluctuante de los mercados, de la competencia y de las variables macroeconómicas que a diario las afectan. Con la crisis desencadenada por la pandemia se ha comprobado que las estructuras productivas de las economías de América Latina son débiles, requieren de políticas públicas estructurales, de favorecimiento de capacidades empresariales orientadas al cambio e innovación con el fin de generar empleo de calidad. El enfoque de competitividad ha superado la idea de factores heredados promulgada por los economistas clásicos, y a partir de los estudios sobre el diamante de competitividad y los clústeres de empresas de Porter (1985) ,se han posicionado visiones globalizantes, indicando que se requiere de un ambiente dinámico generado por la integración de redes verticales y horizontales que desarrollen interna y externamente a industrias y empresas contemplando aspectos económicos, políticos, sociales, resaltando la necesidad de desarrollar capacidades productivas eficientes en las regiones.

Esta concepción integral, se plantea en los postulados de competitividad sistémica, de Esser, Hillebrand, Messner y Meyer –Stamer (1994;1996), donde el logro de progreso industrial, se genera a nivel macroeconómico por condiciones económicas estables, a nivel meso por medidas específicas del gobierno y de organizaciones privadas de fomento a la competitividad de las empresas, a nivel meta por la capacidad de integrar estructuras políticas y económicas con un conjunto de factores socioculturales y esquemas de organización orientados a la estructura competitiva y la visión estratégica y a nivel micro por la articulación productiva al interior de las empresas (Hernández,2001). Generar niveles sostenidos de competitividad en las empresas, requiere de condiciones favorables en el nivel macro, meta, meso y micro, y de organizaciones flexibles y veloces que desarrollen prácticas de productividad y aprendizaje conjunto (Saavedra y Milla, 2012; Hernández, Hernández, Gil y Cárdenas, 2018).

Con base en lo anterior, se plantea la interrogante ¿Cuál es el impacto de la pandemia COVID 19 en la política macroeconómica Colombiana y su influencia en la competitividad empresarial bajo los preceptos del modelo sistémico? El artículo aborda cinco secciones, la primera es la presente introducción, la segunda aporta referentes teóricos del modelo de competitividad sistémica enfatizando la importancia del nivel macroeconómico y su repercusión en el desarrollo competitivo de las empresas en América latina, la tercera considera la metodología manejada en la investigación, en la cuarta se plantea la evolución y resultados de las políticas económicas en Colombia en los últimos años y durante la Pandemia. En la última, se concluye respecto a los factores positivos y negativos de las magnitudes macroeconómicas y su incidencia en el fortalecimiento de la competitividad empresarial.

Referentes teóricos

La competitividad Sistémica

El concepto sistémico implica tres argumentos, el primero es que una empresa no es competitiva en sí misma, porque desde lo micro la interacción de la organización con sus competidores locales desarrolla la competitividad. Segundo, el entorno nacional puede modelar el comportamiento empresarial acorde a incentivos, normas e instituciones que lo potencialicen influenciando el desarrollo competitivo de empresas y sectores; Tercero, el estado tiene un papel

decisivo al definir la estructura productiva del país. Este argumento plantea que la competitividad es un esfuerzo mancomunado entre el gobierno, organismos públicos y privados y las empresas (Labarca, 2007). Las variables macroeconómicas son un elemento externo a las organizaciones, impactan las relaciones con los trabajadores, consumidores, proveedores, accionistas y propietarios, siendo estas condiciones determinantes directos e indirectos del quehacer empresarial, empresas empoderadas son la base de para desarrollar las capacidades productivas de una región o país (Benavides, Muñoz y Parada, 2004; Saavedra, 2012; Cantillo, Pedraza y Suarez, 2020).

Los países mejoran sus niveles de competitividad si cuentan con un entorno macroeconómico favorable, pues se benefician al insertarse en estructuras de calidad, demanda y tamaño del mercado; Condiciones macroeconómicas estables potencializan las operaciones comerciales y las decisiones de inversión pública y privada, generar estabilidad macroeconómica requiere de profundas reformas en las políticas económicas fiscal, monetaria, cambiaria y presupuestal (Medeiros et al. 2019; Esser, et al., 1996). Las variables macroeconómicas son inciertas en el mediano y largo plazo, los cambios en los ciclos económicos potencializan o ralentizan las posiciones competitivas de las regiones y las empresas, transformando los mercados. La solidez macroeconómica se puede analizar en tres dimensiones, la dimensión nominal, que refiere a la estabilización de precios necesaria para que no sobrevengan niveles de inflación excesiva, hiperinflación o deflación. La estabilidad real, que alude al desarrollo sostenido del empleo y la actividad económica; su pérdida genera desestabilización del ciclo económico o crisis recesivas. La tercera dimensión proviene del comercio externo, mediante la sostenibilidad de las cuentas de balanza de pagos y su detrimento se interpreta mediante reversiones en el saldo de la cuenta corriente de la balanza de pagos. La pandemia ha comprobado la debilidad de las estructuras productivas latinoamericanas y la necesidad de adoptar políticas públicas de favorecimiento a la empresa y al empleo. Mejorar la competitividad es una manera de disminuir la pobreza y potencializar el desarrollo económico, el reto es lograr estos objetivos de modo sustentable, con conciencia social y respeto al medio ambiente. (Le Fort, Bastián y Bustamante, 2020; Restrepo 2019; Ramírez y Pérez, 2021; Pérez, 2020).

Entorno macroeconómico en Latinoamericano

Frente a la pandemia, los gobiernos se vieron obligados a decidir respecto a la economía de las naciones o la vida de sus habitantes, formulando reglamentaciones en torno a aspectos económicos, sociales y comerciales e incrementando de manera exponencial la deuda pública. Ante condiciones socioeconómicas tan diversas y la heterogeneidad en las capacidades políticas, económicas y administrativas de los países latinoamericanos, se hizo evidente la fragilidad de las políticas públicas, al respecto La CEPAL (2020a), precisa que las políticas que se han impuesto durante la pandemia, han generado emergentes modalidades de gestión pública, las decisiones de los gobiernos a nivel económico se han enfocado en mantener la estructura productiva en aras de proveer liquidez, créditos, subsidios, protección al empleo, apoyo a la producción y las exportaciones. La mayoría de empresas, han registrado importantes caídas de sus ingresos por las variaciones de la oferta y demanda interna y externa, los empresarios se han expuesto a flujos inadecuados de materias primas, incapacidad para cumplir con sus obligaciones laborales y bancarias, dificultades para acceder a recursos financieros y a cambio de los patrones de consumo de sus habituales clientes, viéndose muy afectadas las industrias de Turismo, Comercio, Hoteles y restaurantes, transporte y Aviación.

El aparato productivo de la región requiere una transformación estructural progresiva que permita conquistar segmentos con mayor productividad, tecnología, generación de empleos y sostenibilidad. En la post pandemia se avizoran dificultades para las economías latinoamericanas pues sin excepción incrementaron sus niveles de deuda pública poniendo en peligro la recuperación económica que solo se genera mediante mayor dinamismo económico, restablecimiento de empleos, apoyo a las MiPyme, inclusión digital y reestructuración de las condiciones de endeudamiento que permitan sostenibilidad financiera en el mediano plazo.

Aspectos metodológicos

La investigación se enmarca en un diseño cualitativo no experimental. El tipo de estudio es descriptivo y longitudinal, se interpreta la coyuntura económica colombiana, acorde a información estadística y bibliográfica. El método de investigación es deductivo, comparando el comportamiento del objeto de investigación con la teoría económica que explica estos fenómenos. Se parte de la hipótesis de que las variables macroeconómicas consideradas en el modelo sistémico modelan el desarrollo competitivo de las empresas.

Para la recolección de información, se realizó una búsqueda en fuentes secundarias, sitios oficiales colombianos e informes de centros de investigación económica, acorde a las variables del nivel macroeconómico del modelo de competitividad sistémica. Los organismos consultados fueron: Departamento Administrativo Nacional de Estadísticas (DANE). Banco de la República de Colombia, Asociación Nacional de Instituciones Financieras (ANIF), Fundación para la Educación Superior y el Desarrollo (Fedesarrollo), Asociación Nacional de Industriales (ANDI), Ministerio de Hacienda y crédito público, Ministerio de Comercio, Industria y Turismo (MINTIC). Se plantea la técnica de investigación documental en tres fases, la primera donde se seleccionan fuentes pertinentes para recabar información, la segunda donde se emplean instrumentos prediseñados para recopilar información y la tercera, integra los datos en torno a las variables macroeconómicas establecidas (Chong de la Cruz, s.f.). (Ver tabla 1)

Tabla 1.

Variables e indicadores nivel macroeconómico de competitividad sistémica

Nivel	Variables	Indicadores
macroeconómico de competitividad sistémica	Políticas económicas	PIB, Empleo
	Política Monetaria	Inflación, tasa de Interés.
	Política fiscal	Impuestos, Gasto público.
	Política Presupuestaria	Balance Fiscal
	Política de endeudamiento	Deuda Externa.
	Política cambiaria	Tasa de cambio.
	Política comercial	Balanza comercial.
	Política de Competencia	Productividad, Innovación.

Fuente: Elaboración propia basado en Saavedra (2012)

Resultados

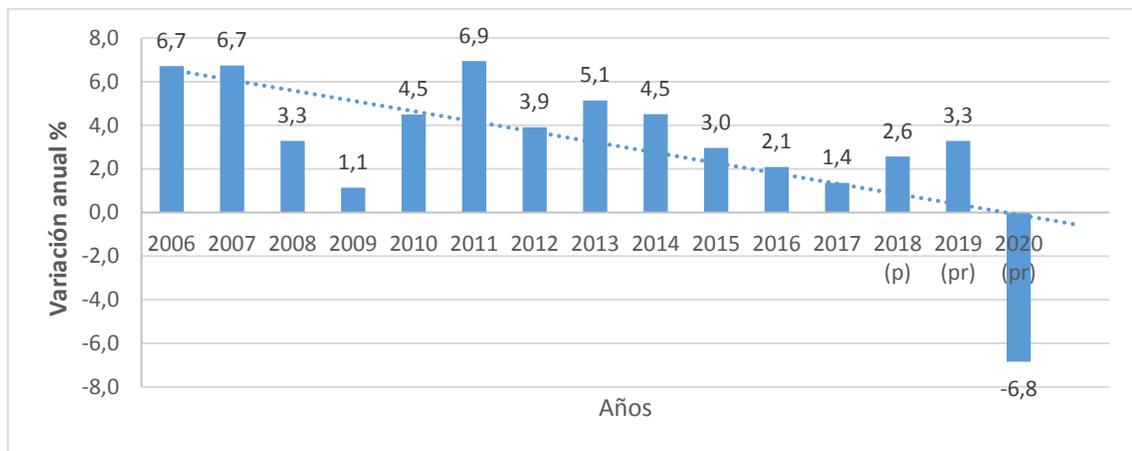
Políticas económicas: Crecimiento económico

En Colombia el comportamiento del PIB va muy atado al precio del petróleo ya que este impacta positiva o negativamente la balanza de pagos y las finanzas públicas, en el país se pasó de la dependencia del café que se dio durante el siglo 20, a la del petróleo en el siglo 21 (Caballero y

Machado, 2020). Si bien, se reconoce a nivel internacional el buen criterio en el manejo de política económica, se indican como factores de cuidado la baja productividad laboral y los rezagos en infraestructura que limitan la competitividad y expansión económica.

Antes de la pandemia, Colombia, venía registrando cifras de crecimiento moderado, en 2019 el PIB fue de 3.3%, ante los efectos de esta, se registró una enorme caída llegando a -6.8% a finales de 2020 (Figura 1). Ante las dificultades de producción, distribución y consumo se presentaron cifras negativas en construcción, minería y comercio, los menos golpeados fueron Agricultura, ganadería, caza, silvicultura y pesca, Actividades financieras y de seguros, inmobiliarias y administración pública (Banco de la república, 2020a).

Figura 1.
Producto Interno bruto colombiano (2006-2020pr)



Fuente: Elaboración propia, Banco de la república (2020a)

Respecto a la afectación en las empresas, en la encuesta de opinión Industrial de la Asociación Nacional de Industriales Andi (2021), se comparan los resultados de enero de 2020 con enero de 2021, se muestra que la producción se ubicaba en 6.8% en enero de 2020 y registro -1.0% en 2021. Las ventas totales pasaron de 6.5% en 2020 a -1.3% en 2021, las ventas en el mercado nacional fueron de 10.2% en 2020 y de -3.6% en 2021. Los principales obstáculos de la actividad productiva fueron los costos y suministros de materias primas, la falta de demanda, la tasa de cambio y el impacto de la pandemia. La nueva realidad obligo a las empresas a adaptar sus procesos de producción, estrategias y propuestas de valor para reinventarse y hacer frente a la incertidumbre (Suárez, 2020).

Empleo

Ante el lento crecimiento económico mundial producto de la crisis perjudica especialmente a los países pobres que desmejoran las condiciones laborales, extendiendo los ciclos de pobreza e incrementando las deficiencias en calidad y acceso al trabajo; La Organización Internacional del trabajo (OIT, 2020) señala que La baja participación jóvenes y mujeres en el mercado laboral y la subutilización de la fuerza laboral, afecta los niveles de competitividad industrial. En la Tabla 2, se aprecia la evolución de las cifras de desempleo que se han mantenido en dos dígitos, exceptuando el periodo de 2014 a 2018 donde se lograron cifras de un dígito, estas estadísticas demuestran que las estructuras de empleabilidad son inflexibles y que la capacidad de producción

del país no generara suficiente oferta laboral. La incidencia de la informalidad laboral afecta especialmente al sector rural, se ahonda por la migración Venezolana; En el país los costos laborales que no están asociados a la nómina y los aportes parafiscales son considerados elevados y desestimulan la competitividad. Durante la pandemia se afectaron profundamente las tasas de desempleo llegando a (14.4%), en el primer trimestre de 2021, donde la producción que reiniciaban de manera incipiente se afectó vieron afectados por la ola de protestas nacionales. Los sectores con mayor representación de fuerza laboral como el comercio, el entretenimiento, la construcción, el alojamiento y el transporte fueron los más impactados durante la pandemia.

Tabla 2.
Tasa de ocupación y desocupación 2010 -2021

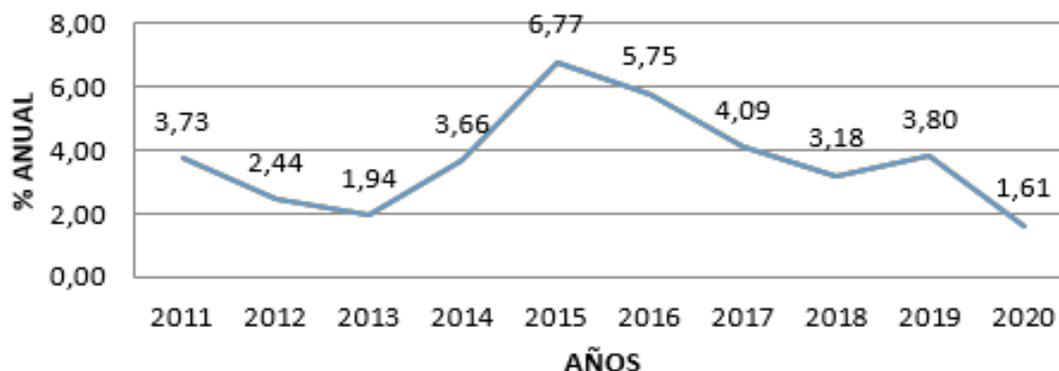
Concepto	2010	2011		2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
	1er Trim												
TGP	62,3	63,0	62,9	64,7	64,1	63,9	64,5	64,8	64,5	63,8	64,1	62,2	61,2
TO	54,9	55,9	55,9	57,9	57,6	57,9	59,0	58,7	58,4	57,8	57,4	55,2	52,4
TD	11,9	11,3	11,1	10,4	10,2	9,3	8,6	9,4	9,4	9,4	10,5	11,2	14,4

Fuente: Elaboración propia, Gran Encuesta Integrada de Hogares – DANE (2021).

Política Monetaria, inflación y tasa de interés

Una de las principales metas macroeconómicas, es la inflación objetivo, siendo la tasa de interés de referencia la principal herramienta para lograrlo. En la práctica, el banco ha fijado la meta en 3%, con un margen de desviación de ± 1 punto porcentual. En el periodo de 2011 a 2019, la inflación ha tenido un promedio 3.9%, al incluir el 2020 este promedio se sitúa en 3.7%, por la influencia de la cifra de 2020 (Figura 2). El costo de materias primas importadas y alimentos son los que más influyen sobre los precios, este último está atado a los eventos climáticos. En 2020, ante la pandemia, se incrementa la inflación en salud y alimentos y se reduce en prendas de vestir y educación, evidenciando cambios en los hábitos de consumo. También presionaron a la baja del IPC, las medidas de eliminación del impuesto de valor agregado (IVA), día sin IVA y reducción del impuesto al consumo en hoteles y restaurantes, la baja inflación en las economías mundiales contribuyó a la disminución en los precios internos, especialmente por el precio de productos importados. (Dane -IPC anual 2020, Fedesarrollo 2021)

Figura 2.
Evolución anual IPC (2011-2020)



Nota: Elaboración propia, IPC anual DANE (2020)

Para cumplir la meta de inflación el Banco de la Republica fija la tasa de interés de intervención, En 2019 esta tasa fue de 4.25%, en 2021, ante la necesidad de generar una mayor liquidez en la economía, se fijó en 1.75%. Esta tasa es el referente para calcular el interés en créditos de consumo, certificados de depósito a término y operaciones interbancarias (Banco de la República, 2020b). La incertidumbre económica se ha incrementado frente al desempleo, la baja inflación y la reducción de los niveles de demanda agregada, afectando las decisiones de inversión y crédito de los empresarios a pesar de las tasas de interés competitivas que se ofertan en la actualidad (Ministerio de Comercio, Industria y Turismo, 2020; Varela y Cruz, 2016).

Política fiscal, impuestos y gasto público

El seguimiento de la regla fiscal ha permitido un mejor manejo de los ingresos del estado en el largo plazo y permite cierta estabilidad macroeconómica e impacta las decisiones de las calificadoras de riesgo, la inversión extranjera y la deuda pública (Villar, Romero y Pabón ,2015). Los ingresos del país se han venido incrementando en razón a las reformas tributarias y fiscales que se han implementado en los últimos años y a la mejora en los procesos de recaudo de impuestos de la DIAN, sin embargo, los siguen siendo altamente sensibles a los precios del petróleo. En la tabla 3 se presenta la reducción de los ingresos tributarios (-13.9%) y el incremento de los gastos de funcionamiento (31.3%), que se dio en 2020, en comparación con el comportamiento de 2019.

Tabla 3.

Balance Fiscal Colombiano (GNC) 2019-2020 (Tercer trimestre)

Concepto	III (\$ MM)		III (% del PIB)		% Crec.
	2019	2020	2019	2020	
Ingresos Totales	133.663	115.929	12,6	11,6	-13,3
Tributarios	116.580	100.334	11,0	10,1	-13,9
No Tributarios	848	1.046	0,1	0,1	23,3
Fondos Especiales	973	858	0,1	0,1	-11,8
Recursos de Capital	15.262	13.691	1,4	1,4	-10,3
Gastos Totales	145.929	176.082	13,7	17,7	20,7
Intereses	26.418	23.039	2,5	2,3	-12,8
Funcionamiento	106.803	140.253	10,1	14,1	31,3
Inversión	12.871	12.838	1,2	1,3	-0,3
Préstamo Neto	-163	-48	0,0	0,0	-

Balance Total	-12.266	-60.153	-1,2	-6,0	-
Balance Primario	14.152	-37.114	1,3	-3,7	-

Fuente: Ministerio de Hacienda y Crédito Público (2020b)

Política presupuestal

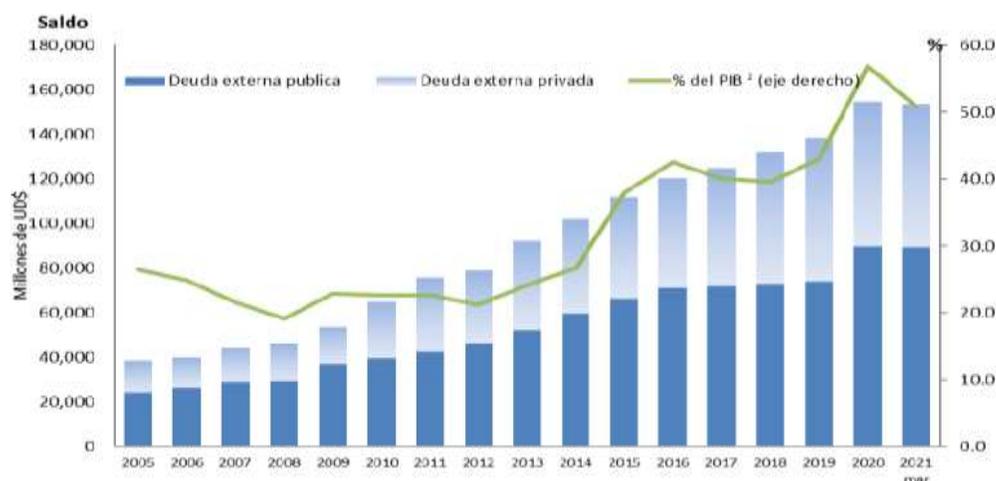
Clavijo (2021), menciona que el déficit fiscal estructural colombiano antes de pandemia era de 1,5% del PIB, situación que cambia la crisis sanitaria que altero la relación de Deuda Gobierno Central / PIB. En el tercer trimestre de 2020, (Tabla 3), se aprecia un déficit de -6% del PIB, ocasionado por caída del precio del petróleo y el choque económico que obliga a renunciar a la regla fiscal para 2020 y 2021 y a incrementar gasto y deuda pública. Para Hernández-Mota (2016), son fundamentales las políticas encaminadas hacia un gasto público productivo enfocado a la diversificación de productos, generación de valor agregado y mejoramiento de competitividad empresarial interna y externa.

Política de endeudamiento: Deuda Pública

La deuda externa nacional tiene tendencia alcista desde 2012 (Figura 4), la OCDE (2019a), puntualizo que se requiere que el país tenga una relación decreciente de la deuda en referencia al PIB, la economía depende de ingresos volátiles y es una manera protegerse ante los shocks financieros mundiales. La deuda externa colombiana es muy sensible a las tasas de interés, al crecimiento, al tipo de cambio y al precio del petróleo. El saldo de la deuda externa nacional era de 55.4% del PIB a diciembre de 2020 mostrando máximos históricos a raíz de la pandemia, superando la cifra de 42.9% del PIB registrada en diciembre de 2019. Dado que mayor nivel de endeudamiento es en dólares se ratifica que los movimientos en la tasa de cambio afectan considerablemente las finanzas del país (Banco de la República, 2020a).

Figura 3.

Saldo de la deuda externa (Millones de dólares y porcentaje del PIB)



Fuente: Banco de la República(2020c)- Boletín Deuda Externa de Colombia

Política cambiaria

El mercado cambiario Colombiano es altamente volátil, por las fluctuaciones del precio del petróleo, las variables económicas externas y los flujos de capitales transnacionales. Frente a la pandemia, se ha notado gran inestabilidad en las cifras de la tasa de cambio, la incertidumbre

económica ha provocado demanda de dólares pues los agentes económicos buscan inversiones en activos de bajo riesgo, se prevé que a medida que avance la vacunación y se reactive progresivamente la economía se generen efectos de estabilización en el mercado cambiario (Cardona-Arenas y Serna-Gómez, 2020).

Política comercial

En la tabla 4, se muestra que desde 2019, ha incrementado el déficit de la balanza comercial, reflejando las alteraciones del precio del crudo y otros bienes como carbón, oro y ferróniquel y mayor dinamismo en la demanda interna de importaciones. Ante la disminución del comercio mundial generada por la pandemia, se ha notado la poca integración productiva y comercial en América latina. El debilitamiento del comercio intrarregional es alarmante, y se proponen estrategias como mejorar la infraestructura regional de transporte, logística y la cooperación en materia digital. (Cepal ,2020b). Durante la crisis se tomaron medidas de liberalización y flexibilización arancelaria para favorecer importaciones de productos de atención médica y agrícolas, bienes de capital y materias primas que no se producen en el país. Se prohibieron las exportaciones de equipos médicos y se establecieron garantías para el sector agropecuario; Lo más importante, fue la facilidad que se brindó para realizar trámites digitales en la documentación de importaciones y exportaciones.

Tabla 4.
Balanza Comercial anual colombiana 2011- 2021^{p}.*

Años	Millones de dólares FOB		
	Exportaciones	Importaciones	Balanza
2015	36.018	51.598	-15.581
2016	31.768	42.849	-11.081
2017	38.022	43.972	-5.950
2018	41.905	48.945	-7.040
2019	39.489	50.271	-10.782
2020	31.056	41.185	-10.130
2021*	2.595	3.598	-1.003

Fuente: Elaboración propia DANE -Balanza comercial (2021)

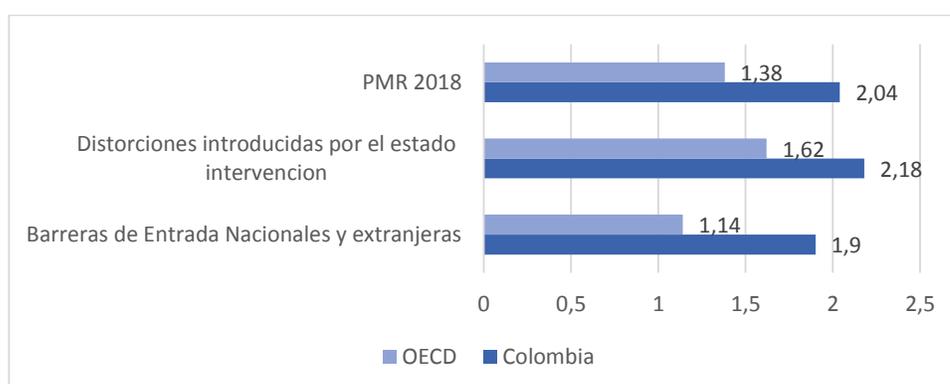
Política de Competencia

Es direccionada por la Superintendencia de Industria y Comercio (SIC), promoviendo la eficiencia estática (eficiencia productiva) y dinámica (incrementar la productividad a través de la innovación), el bienestar de los consumidores y a la promoción del desarrollo económico (Jaramillo, Gómez y Rodríguez ,2021). El país hace parte de la organización para la cooperación y el desarrollo económico (OCDE), ante la necesidad de implementar buenas prácticas comerciales que fomenten la inversión y el comercio internacional.

La OCDE (2018), genera cada 5 años los indicadores de regulación de mercado de productos, *Product Market Regulation* (PMR), que calcula las barreras regulatorias de entrada de empresas y competencia en diversas áreas. El PMR de Colombia en 2018 fue de 2.04, mayor que el promedio de los países de la OCDE que fue de 1.38, (figura 5), revelando que se podrían simplificar las cargas administrativas y procedimientos reglamentarios impuestos a las empresas. Colombia

registra mayores dificultades que los países de la OCDE en ingreso de proveedores extranjeros (1.9) y en distorsiones a la competencia generadas por el estado (2.18).

Figura 5.
Regulación de mercado de productos OCDE 2018



Fuente: Elaboración propia, (OCDE.2018)- indicadores PMR

En la tabla 5, se aprecia que la productividad laboral es el factor con mayor incidencia en la productividad total, para 2020 se ubica en (-8.34%). El país necesita desarrollo empresarial y comercial, los incrementos de productividad son fundamentales.

Tabla 5.
Productividad total de los factores 2005-2020pr

Año	Servicios laborales	Servicios de capital	Productividad Total de los Factores	Valor Agregado Bruto ¹
2015	1,28	1,88	-0,08	3,08
2016	0,85	1,61	-0,26	2,20
2017	0,54	1,45	-0,65	1,35
2018	1,76	1,19	-0,49	2,46
2019 ^P	0,08	1,26	1,78	3,12
2020 ^{PR}	-8,34	0,49	0,73	-7,12

Fuente: elaboración propia DANE -Productividad total de factores (2021)

Acorde a los resultados del Índice Mundial de Innovación realizado *Cornell University* (2020) ; Chile es considerado el más innovador de la región, Colombia ocupa el lugar 68 dentro

de las 131 economías consideradas y el puesto 5 sobre las 18 economías latinoamericanas incluidas en el estudio; Puntúa por encima del promedio de su grupo de ingresos en los pilares de Sofisticación empresarial, Sofisticación del mercado, Infraestructura e Instituciones, y por debajo en tecnología y productos creativos, productos de conocimiento, investigación y capital humano. Aunque el país ha procurado generar políticas públicas de fomento a la propiedad industrial, no se mejoran las cifras de solicitudes concedidas de patentes, Diseños y marcas. Durante 2020, se redujeron las concesiones de patentes y marcas (1208), las de diseño se incrementaron pasando de 511 en 2019 a 642 en 2020 (Tabla 6).

Tabla 6.
Propiedad Industrial en Colombia 2010-2020

Año	Solicitudes Concedidas patentes			Solicitudes concedidas Diseño			Solicitudes Concedidas Marcas		
	Residente	No residente	Total	Residente	No residente	Total	Residente	No residente	Total
2020	362	846	1208	281	361	642	17337	11923	29260
2019	366	1355	1721	204	307	511	19785	15005	34790
2018	316	1133	1449	260	306	566	20947	18600	39547
2017	291	1079	1370	194	365	559	17517	15267	32784
2016	170	856	1026	197	294	491	13878	13478	27356
2015	170	1104	1274	219	285	504	19008	15871	34879

Fuente: Elaboración propia- Superintendencia de Industria y Comercio (2020)- estadísticas de Propiedad Industrial.

Discusión

En términos de crecimiento económico, las posibilidades para la nueva normalidad, se basan en la velocidad con la que se recobre el dinamismo económico, según la Andi (2020), las posibilidades de recuperación macroeconómicas dependen de la articulación, acciones e incentivos y de la solidaridad y responsabilidad con que se asuma el nivel microeconómico. El tejido empresarial colombiano se compone mayoritariamente por MiPymes, que alimentan los mercados locales y fortalecen los procesos de competencia en los mercados nacionales e internacionales. Lograr la anhelada competitividad es fundamental para aumentar el PIB. En la medida en que se desarrollen procesos de calidad, mejores precios y mayores capacidades en la producción de bienes y servicios, se podrá afrontar con mayor versatilidad las exigencias de los mercados y todas las ramas de la sociedad en la actualidad. (Díaz, Quintana y Fierro, 2021).

En relación al empleo, en el país recientemente se han escuchado voces que defienden las políticas de flexibilidad laboral para hacer frente a la informalidad y la baja empleabilidad del país, los contratos temporales, la subcontratación podrían reducir costos e incrementar la competitividad; Otros académicos refieren que aunque se den menores niveles de empleabilidad se deben priorizar las relaciones laborales formales, la seguridad y estabilidad laboral y mejores relaciones empleado empleador. De otra parte, las empresas requieren de empleados con competencias, conocimientos y perfiles laborales con manejo en temas de innovación, tecnología e investigación vitales para diversificar las propuestas productivas (Oyola y Padilla, 2012; Ibarra y

González, 2010). La pandemia transformo el mercado laboral al imponer el teletrabajo como una alternativa válida y productiva, no obstante, se corre el riesgo de desplazar laboralmente a personas que no cuenten con las habilidades digitales requeridas (OCDE ,2020b).

En torno a la política monetaria, inflación y tasa de interés, es claro que en Colombia el esquema de inflación objetivo permite una política monetaria independiente, establecer objetivos macroeconómicos claros en el mediano plazo y evitar aumentos desmedidos en los precios, la credibilidad de las acciones del Banco de la República es fundamental para la gestión de la inflación y el logro de mejores niveles de empleo y producción. El incremento de precios impacta la actividad productiva en términos de costos, reducción de rentabilidad y competitividad empresarial (Moreno-Brid, Rivas y Villarreal, 2014; Moreno, Gutiérrez y Huertas, 2019). Frente a la progresividad y la redistribución equitativa del ingreso, cabe anotar que gran parte de los tributos recaen en los asalariados y en las empresas, se tiene un bajo efecto redistributivo y no hay claridad en la repercusión de las exenciones tributarias. Una proporción significativa de los ingresos provienen del Iva que es un impuesto que impacta en mayor medida a las personas con menores recursos (Castañeda y Villabona, 2020; Espinal, Colorado, Cabrera, y Espinosa, 2021).

En materia de Política fiscal, impuestos y gasto Público, el sistema tributario colombiano debe mejorar para aproximarse al recaudo potencial, en la post pandemia esta discusión cobra más vigencia ante el incremento de niveles de deuda Pública; pue es preciso fortalecer el recaudo para promover el crecimiento y empleo. En términos de eficiencia, se requiere evitar prácticas de elusión y evasión de impuestos, en lo que respecta a simplicidad y costos, se precisan acciones para unificar y facilitar los recaudos que actualmente son complejos por la existencia de impuestos municipales, regionales y nacionales (Anif, 2021), aunque son aspectos que se contemplan en todas las reformas tributarias aún no se logra un esquema que combine la equidad y el control.

En lo que refiere a la política presupuestal, la OCDE (2019a) considera que el sistema presupuestal Colombiano permite la fragmentación de los recursos y la financiación de proyectos de poca importancia, recomienda gastos públicos más focalizados para mayor eficiencia, con el fin de direccional las inversiones estatales con mayor pertinencia ante las necesidades de las regiones. En materia de deuda publica puede apreciarse que los mayores compromisos de deuda pública ante la pandemia han obligado la renegociación de los plazos para reducir su costo; con niveles de deuda bruta del GNC superiores de 70% del PIB, se podrían presentar situaciones donde el costo del endeudamiento supere la capacidad de pago (Corficolombiana ,2021; Valora ,2021). Un incremento tan sustancial en deuda pública puede debilitar el sistema financiero, ahondando los desequilibrios económicos y las condiciones macroeconómicas de competitividad.

En cuanto al tipo de cambio, su manejo es fundamental para competir en mercados internacionales, pues la depreciación de la tasa de cambio real mejora la balanza comercial, así los incrementos de competitividad no están atados a un alto nivel de productividad, innovación o tecnología. En América Latina no existen industrias exportadoras de alto valor agregado, se depende de actividades extractivas y hay una debilidad en las cadenas productivas que impiden mantener competitividad y crecimiento en el largo plazo, ahondando la dependencia de importaciones de bienes intermedios (Landa y Arriaga, 2017), Colombia no escapa a estas fluctuaciones dada su estructura productiva.

En materia de política comercial, la economía nacional tiene baja inserción en el comercio internacional, escasa oferta y diversificación de productos; normas y regulaciones excesivas que desestimulan la transformación exportadora e importadora. La infraestructura y procesos logísticos son costosos y hay ineficiencia en el sistema portuario y marítimo afectando la competitividad empresarial. Las medidas no arancelarias han dificultado el comercio internacional, la política

comercial actual es definida por más de 20 entidades, que no se comunican y dificultan el desarrollo de actividades que pueden ser competitivas internacionalmente (García, Montes y Giraldo, 2019).

En el aspecto de políticas de Competencia, se puede indicar que para dinamizar las actividades productivas y comerciales se requiere de una mayor inclusión de las empresas en el comercio electrónico; Una creciente diversificación productiva en los sectores y regiones colombianas podría promover y fortalecer los encadenamientos productivos y la oferta exportadora. (OCDE, 2020a). Para consolidar el círculo virtuoso de la innovación se requiere garantizar los derechos de propiedad industrial, el conocimiento genera desarrollo empresarial y riqueza, que se reinvierte en la generación de nuevo conocimiento y avances tecnológicos que beneficien la competitividad nacional (Superintendencia de Industria y Comercio, 2020). La innovación permite avanzar hacia actividades con valor agregado que llegan a la sociedad en forma de renovados productos o servicios, una política orientada a incrementar la competitividad debe considerar desarrollos de innovación tecnológica o no tecnológica e I+D+i que solo serán útiles si se transfieren a la industria fortaleciendo nuevos sectores y mercados a través de relaciones interempresariales, redes, productos, procesos y tecnologías. El conocimiento y la innovación son indispensables para mejorar la competitividad externa e interna y la productividad. La competitividad, requiere de sistemas integrados a nivel regional, de vínculos entre los agentes económicos y las instituciones que relacionen la tecnología y conocimiento en el quehacer productivo, dando valor al conocimiento y a las interrelaciones empresariales como un activo que genera valor agregado y crecimiento (Zuluaga-Mazo, Cano-Arenas y Montoya-Peláez, 2018).

Conclusiones

La estabilidad macroeconómica es indispensable para el logro de competitividad externa e interna, con políticas públicas acertadas y un sector empresarial eficiente se logra mejorar el crecimiento económico y escalar a mejores posiciones competitivas. La readecuación económica que impone la post pandemia remarca la importancia de disposiciones estratégicas gubernamentales e incentivos a las mipymes en pro de un nuevo modelo competitivo que determine industrias prioritarias para lograr mayor diversificación e integración productiva. Una transformación productiva puede garantizar el crecimiento sostenido del PIB, apoyando a la industria nacional en los sectores intensivos en mano de obra como el agrícola, la construcción, las manufacturas, entretenimiento y turismo, que aún no vislumbran con claridad sus opciones de reactivación, pero requieren de apoyo estatal por su contribución en la generación de empleo especialmente el informal. Aunque no puede inferirse acerca de cómo se recuperará la economía, lo que es claro es el plan de vacunación será fundamental para dinamizar la producción y su sostenibilidad futura.

La estructura laboral Colombiana, tiene bajos niveles de empleo formal, situación que ha empeorado, especialmente para jóvenes, mujeres, trabajadores rurales y empleados en actividades con mayor dificultad para teletrabajar. Sumado a esto, los altos costos de la mano de obra formal y los costos laborales no salariales, principalmente los asociados a Cajas de compensación familiar ocasionan mayores niveles de desempleo que en otros países de América Latina, así uno de los grandes retos es la formalización laboral y el incremento de la productividad laboral. El empleo, no puede desligarse de las condiciones sociales, pues ante la informalidad laboral muchos colombianos no realizan cotización al sistema pensional, ahondando las brechas de redistribución de ingresos. La precaria situación económica, el incremento de la pobreza monetaria en los hogares y la posibilidad de nuevas reformas tributarias, laborales y pensionales han venido generando

continuos brotes de inconformismo social impactando la seguridad nacional y exigiendo del estado políticas de innovación social en torno a una sociedad con mayor cohesión, cooperación y recuperación de la confianza en el quehacer estatal.

El país había sido reconocido internacionalmente por un manejo sensato de la política monetaria, cambiaria y de reservas internacionales, gracias a los niveles de ahorro impuestos por la regla fiscal, sin embargo ante la dependencia de los ciclos minero-energéticos, el incremento de gastos, los ingresos exiguos, el aumento monumental de los niveles de endeudamiento, y la reducción de la puntuación de las calificadoras de riesgos se puede comprometer la sostenibilidad futura de las fianzas del estado, no es claro el alcance los recaudos de la reforma tributaria que se planteara en 2021, pero seguramente impactara negativamente los recursos de las empresas y familias poniendo en peligro los objetivos de crecimiento y comprometiendo las expectativas cercanas de incrementar la competitividad empresarial. La inserción de bienes y servicios nacionales en el comercio internacional ha sido muy baja, imponiéndose el desafío de transformar las exportaciones con estrategias de diversificación inteligente; el sector agropecuario puede verse priorizado pues en 2020 presento un desempeño aceptable. La transformación de la producción es urgente, pero requiere del compromiso estatal y de los agentes privados para generar acciones de encadenamientos productivos en pro de lograr economías de escala, basadas en innovación y tecnología que garantice la transferencia de los resultados tecnológicos a las empresas para generar oportunidades empresariales de mediano plazo que propendan el fortalecimiento industrial, no es cuestión de políticas sino de acciones concretas.

Aunque las políticas de competitividad han sido diversas, se requiere una visión de largo plazo que trascienda los periodos de gobierno y permita el desarrollo de clúster, redes y asociatividad. Las empresas también tienen grandes retos en torno a la transformación del tejido empresarial y la necesidad de invertir en investigación e innovación para producir nuevos productos y servicios, que impliquen el mayor conocimiento, mejora de procesos y desempeño que impone la nueva realidad, que ha evidenciado la debilidad de las micro y pequeñas empresas que son las más vulnerables dados sus problemas de liquidez y las pocas facilidades de acceso a créditos para apalancar su actividad, siendo las que requieren una mayor cooperación e integración.

La crisis sanitaria, también ha permitido vislumbrar aspectos favorables, por ejemplo, los avances en el comercio electrónico, pues empresas y estado se vieron obligados muy rápidamente a generar espacios virtuales en todo tipo de actividades productivas, educativas, recreativas y de salud, seguramente se continuarán aprovechando las oportunidades de esta interacción entre las ventajas en términos de costos. Otro ejemplo, fueron los adelantos en las diligencias requeridas para las exportaciones, durante la pandemia se pudo disminuir el tiempo para realizar dichos trámites. A nivel de mercado interno se ha notado el incremento del *e-commerce* en gran cantidad de organizaciones que junto con el repunte del emprendimiento han fortalecido los ingresos de las familias, cabe destacar la reactivación del sector agropecuario donde hay posibilidades de generar posiciones competitivas si se dan mayores inversiones en agroindustria e investigación para la fabricación de bienes con mayor valor agregado, la producción agrícola sería un motor de desarrollo regional y de generación de empleo que no solamente favorecería el crecimiento económico, sino que implicaría inclusión social.

Los factores sistémicos relacionados el nivel macroeconómico de competitividad no son hechos aislados, las empresas requieren de condiciones que fomenten su capacidad productiva, de ahí la importancia de redireccionar el actuar de las instituciones públicas hacia la eficiencia y la reducción de competencias que se duplican en muchas entidades. Ante la crisis se resalta la

importancia del entorno macroeconómico variable que influye totalmente en las decisiones de agentes económicos.

Referencias bibliográficas

- Asociación Nacional de Industriales, Andi (2020). *Colombia: Balance 2020 y perspectivas 2021*
<http://www.andi.com.co/Uploads/Balance%202020%20y%20perspectivas%202021%20portada.pdf>
- Asociación Nacional de Industriales, Andi (2021). *Encuesta de opinión industrial conjunta*
<http://www.andi.com.co/Uploads/Informe%20EOIC%20Enero%202021.pdf>
- Asociación Nacional de Instituciones Financieras Anif (2021). *Las razones que hacen necesaria una reforma fiscal* <https://www.anif.com.co/comentarios-economicos-del-dia/las-razones-que-hacen-necesaria-una-reforma-fiscal/>
- Banco de la República (2020a). *Estadísticas*. <https://www.banrep.gov.co/es/estadisticas/producto-interno-bruto-pib>
- Banco de la República- (2020b). Tasas de intervención <https://n9.cl/ycp3vm>
- Banco de la República. (2020c). *Deuda Externa de Colombia: Evolución trimestral*. Subgerencia de política monetaria e información económica Sección Sector Externo. https://www.banrep.gov.co/economia/pli/bdeudax_t.pdf
- Benavides, S. Muñoz, J. y Parada, A. (2004). El enfoque de competitividad sistémica como estrategia para el mejoramiento del entorno empresarial. *Economía Y Sociedad*, 9(24), 119-137. <https://www.revistas.una.ac.cr/index.php/economia/article/view/1097/1021>
- Caballero, C. y Machado, G. (2020). De la crisis de 'fin de siglo' a la del 'coronavirus'. La economía colombiana en el siglo XXI. *Coyuntura económica: Investigación económica y social*, 1 (1), 15-74.
https://www.repository.fedesarrollo.org.co/bitstream/handle/11445/4057/Co_Eco_Junio-Diciembre_2020_Caballero_y_Machado.pdf?sequence=4&isAllowed=y
- Cantillo Campo, N., Pedraza Reyes, C., & Suarez Barros, H. (2020). Estrategias de marketing como factor de percepción de los clientes del sector farmacéutico del departamento de la Guajira. *Aglala*, 11(1), 33–46. Recuperado a partir de <http://revistas.curnvirtual.edu.co/index.php/aglala/article/view/1561>
- Cardona-Arenas, C. y Serna-Gómez, H. (2020). *Covid-19 and Oil Prices: Effects on the Colombian Peso Exchange Rate*. SSRN. <http://dx.doi.org/10.2139/ssrn.3567942>
- Castañeda, V. y Villabona, J. (2020). El impacto del impuesto sobre la renta en la inversión empresarial en Colombia. *Apuntes del Cenes*, 39(70), 183-205
<https://doi.org/10.19053/01203053.v39.n70.2020.10493>
- Chong de la Cruz, I. (s.f). *Métodos y técnicas de la investigación documental*
http://ru.ffyl.unam.mx/bitstream/handle/10391/4716/12_IDB_2007_I_Chong.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Clavijo, S. (2021). *Regla y anclaje fiscal en Colombia*. La república, <https://www.larepublica.co/analisis/sergio-clavijo-500041/regla-y-anclaje-fiscal-en-colombia-3121607>
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), (2020a). *Perspectivas del Comercio Internacional de América Latina y el Caribe, La integración regional es clave para la recuperación tras la crisis* (LC/PUB.2020/21-P), Santiago, 2021.https://www.cepal.org/sites/default/files/publication/files/46613/S2000805_es.pdf
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), (2020b). *Estudio Económico de*

- América Latina y el Caribe, Informe macroeconómico Colombia*
https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/46070/96/EE2020_Colombia_es.pdf
- Corficolombiana. (2021). *Informe Especial: Plan financiero Financiación del déficit fiscal 2021 y emisión en otras divisas*
[https://investigaciones.corficolombiana.com/documents/38211/0/26012021%20Informe%20especial%20-%20Financiación%20del%20déficit%20y%20emisiones%202021%20\(2\).pdf/59b3951f-18d3-876d-5fd0-bf566b34a9c8](https://investigaciones.corficolombiana.com/documents/38211/0/26012021%20Informe%20especial%20-%20Financiación%20del%20déficit%20y%20emisiones%202021%20(2).pdf/59b3951f-18d3-876d-5fd0-bf566b34a9c8)
- Cornell University, INSEAD, and WIPO (2020). *The Global Innovation Index 2020: Who Will Finance Innovation?* https://www.wipo.int/edocs/pubdocs/en/wipo_pub_gii_2020.pdf
- DANE (2021) Gran Encuesta Integrada de Hogares
<https://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/mercado-laboral/empleo-y-desempleo>
- DANE (2020) IPC anual <https://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/precios-y-costos/indice-de-precios-al-consumidor-ipc>
- DANE (2021) Balanza comercial <https://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/comercio-internacional/balanza-comercial>
- DANE (2021). Productividad total de factores <https://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/cuentas-nacionales/productividad>
- Díaz, G. Quintana, M. y Fierro, D. (2021). La competitividad como factor de crecimiento para las organizaciones. *INNOVA Research Journal (Enero-Abril 2021). Vol. 6, No.1 pp. 145-161*
 DOI: <https://doi.org/10.33890/innova.v6.n1.2021>
- Esser, K., Hillebrand, W., Messner, D. y Meyer-Stamer, J. (1996). Competitividad sistémica: nuevo desafío para las empresas y la política. *Revista de la CEPAL*, (59), 39-52.
https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/37977/1/RVE59_es.pdf
- Esser, K.; Hillebrand, W.; Messner, D. Y Meyer-Stamer, J. (1994). Competitividad sistémica. Instituto Alemán de Desarrollo, Berlín.
<https://periodicos.ufsc.br/index.php/economia/article/download/6235/5897>
- Espinal, J., Colorado, J., Cabrera, R., y Espinosa, M. (2021). Eficacia del sistema tributario bajo las pretensiones del legislativo: análisis de los objetivos propuestos en la Ley 1607 de 2012 y la Ley 1819 de 2016. *Contaduría Universidad de Antioquia*, 78, 205-224.
<https://revistas.udea.edu.co/index.php/cont/article/view/344478>
- Fedesarrollo (2021), Inflación en niveles mínimos históricos: otra consecuencia más del COVID-19, Fedesarrollo, *Tendencia Económica* (213), 11-36.
https://www.repository.fedesarrollo.org.co/bitstream/handle/11445/4068/TE_No_213_2021_En%20el%20c3%adnea.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- García, J., Montes, E., y Giraldo, L. (2019). *Comercio exterior en Colombia: política, instituciones, costos y resultados*. Bogotá: Banco de la República, 2019.
<https://babel.banrepcultural.org/digital/collection/p17054coll18/id/1238>
- Hernández R. (2001). *Elementos de competitividad sistémica de las pequeñas y medianas empresas (PYME) del Istmo Centroamericano*. Serie estudios y perspectivas. Comisión económica para América Latina, CEPAL
https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/4972/1/S0111978_es.pdf
- Hernández-Mota, J. (2016). Gasto público y complementariedad productiva: un análisis de la economía mexicana, 1980-2012. *Cuadernos de Economía*, 35(67), 315-352.
<https://doi.org/10.15446/cuad.econ.v35n67.52459>

- Hernández Royett, J., Hernández, Y. F., Gil, M. de los A., & Cárdenas Barboza, E. (2018). Evaluación del modelo integrado de planeación y gestión (MIPG) en las entidades territoriales del estado colombiano. *Aglala*, 9(1), 444-463. <http://revistas.curnvirtual.edu.co/index.php/aglala/article/view/1255>
- Ibarra, M y González, A. (2010). La flexibilidad laboral como estrategia de competitividad y sus efectos sobre la economía, la empresa y el mercado de trabajo. *Contaduría y Administración*. (231). DOI:10.22201/fca.24488410e.2010.248
- Jaramillo, A. Gómez, A. y Rodríguez J. (2021). *Política de Libre Competencia Económica en Colombia: Diagnóstico y recomendaciones de política pública*. Archivos de economía, Documento 525 Dirección de Estudios Económicos DPN <https://colaboracion.dnp.gov.co/CDT/Estudios%20Economicos/525.pdf>
- Landa, H.; Arriaga, R. (2017). Crecimiento, competitividad y restricción externa en América Latina, *Investigación Económica*, 76(300),53-80 <https://doi.org/10.1016/j.inveco.2017.06.001>
- Labarca, N. (2007). Consideraciones Teóricas de la competitividad empresarial. *Revista Omnia*, 13(2), 158-184. <https://www.redalyc.org/pdf/737/73713208.pdf>
- Le Fort, G., Bastián, B., y Bustamante, F.(2020). Estabilidad macroeconómica y crecimiento económico: mitos y realidades. *Revista CEPAL*, (131), 119- https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/45956/1/RVE131_Lefort.pdf
- L. Restrepo Sierra, Potencialidades de la comercialización de flores exóticas tropicales en el municipio de Aguachica-Cesar, *cglobal*, vol. 4, n.º 1, pp. 1-11, jun. 2019. <http://conocimientoglobal.org/revista/index.php/cglobal/article/view/30>
- Medeiros, V., Gonçalves Godoi, L. y Camargos Teixeira, E. (2019). La competitividad y sus factores determinantes: un análisis sistémico para países en desarrollo. *Revista de la CEPAL*, (129),7-28. https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/45005/1/RVE129_Medeiros.pdf
- Ministerio de Comercio, Industria y Turismo (2020). *Dinámica de la economía colombiana* <https://www.mincit.gov.co/getattachment/estudios-economicos/estadisticas-e-informes/informes-economicos/informes-macroeconomicos/2020/informe-economico-04/oe-mab-informe-coyuntura-economica-dic-2020-23122020.pdf.aspx>
- Ministerio de Hacienda y Crédito Público (2020b)- Cierre Fiscal Tercer Trimestre 2020 https://www.minhacienda.gov.co/webcenter/portal/EntidadesFinancieras/pages_EntidadesFinancieras/PoliticaFiscal/cf/cierrefiscal2020
- Moreno-Brid, J.; Rivas, J.; Villarreal, F. (2014) Inflación y crecimiento económico, *Investigación económica*, 73(290),3-23. [https://doi.org/10.1016/S0185-1667\(15\)30006-0](https://doi.org/10.1016/S0185-1667(15)30006-0)
- Moreno, J., Gutiérrez, C., y Huertas, W. (2019). Una aproximación al desarrollo económico y competitivo de Chile. *Punto De Vista*, 10(15). <https://doi.org/10.15765/pdv.v10i15.1232>
- Organización Internacional del trabajo (OIT) (2020). *Perspectivas Sociales y del Empleo en el Mundo Tendencias 2020* https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---dgreports/---dcomm/---publ/documents/publication/wcms_757163.pdf
- Organización para la cooperación y el desarrollo económico (OCDE). (2018). *Product market Regulation Country Note. OECD product market Regulation (PMR) indicators: How does Colombia compare?.* <https://www.oecd.org/economy/reform/indicators-of-product-market-regulation/>
- Organización para la cooperación y el desarrollo económico OCDE. (2019a). Organización para la cooperación y el desarrollo económico. *Estudios económicos de la Oede Colombia visión*

- general. <https://www.oecd.org/economy/surveys/Colombia-2019-OECD-economic-survey-overview-spanish.pdf>
- Organización para la cooperación y el desarrollo económico (OCDE). (2019b). *OECD Economic Surveys COLOMBIA. Executive Summary 2019*. <https://www.oecd-ilibrary.org/sites/e4c64889-en/index.html?itemId=/content/publication/e4c64889-en>
- Organización para la cooperación y el desarrollo económico (OCDE). (2020a) *Panorama Económico de Colombia* <https://www.oecd.org/economy/colombia-economic-snapshot/>
- Oyola, M. y Padilla, L. (2012). El reto frente a la globalización: la competitividad desde un enfoque sistémico. *Gestión & Desarrollo*, 9 (1), 161-173. <https://doi.org/10.21500/01235834.639>
- Pérez Madrid, O. (2020). El profesional en formación de la CURN. Reflexiones frente al Covid-19. *Enfoque Disciplinario*, 5(2), 1-18. Recuperado a partir de <http://enfoquedisciplinario.org/revista/index.php/enfoque/article/view/21>
- Porter, M. (1985). *Ventaja Competitiva (Creación y sostenimiento de un desempeño superior)*. Editorial CECSA.
- Ramírez Elias, G., & Pérez Paredes, A. (2021). Las finanzas personales bajo el impacto de la Covid-19 en México. *Enfoque Disciplinario*, 6(1), 32-41. Recuperado a partir de <http://enfoquedisciplinario.org/revista/index.php/enfoque/article/view/25>
- Saavedra, M. (2012). Una propuesta para la determinación de la competitividad en la pyme latinoamericana. *Revista Pensamiento & Gestión*, 33, 93-124, http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1657-62762012000200005
- Saavedra, M. y Milla S. (2012). *La competitividad en el nivel micro de la MiPyme en el estado de Querétaro*. XVII Congreso Internacional de Contaduría, Administración e Informática, Universidad Nacional Autónoma de México, México. <http://congreso.investiga.fca.unam.mx/docs/xvii/docs/C21.pdf>
- Suárez, M. (2020). Impactos económicos y laborales generados por la pandemia del covid-19 en diferentes industrias en Uruguay: casos de estudio. *Investigación y Negocios*, 13(22), 6-22. <https://doi.org/10.38147/invneg.v13i22.96>
- Superintendencia de Industria y Comercio (2020). *Propiedad industrial 2020*. https://www.sic.gov.co/sites/default/files/files/Nuestra_Entidad/Publicaciones/Propiedad_Industrial_2020.pdf
- Superintendencia de Industria y Comercio (2020)- Estadísticas de Propiedad Industrial. <https://www.sic.gov.co/estadisticas-propiedad-industrial>
- Valora A. (2021). *Deuda externa de Colombia cerró el 2020 en nuevo máximo histórico*. <https://www.valoraanalitik.com/2021/03/08/deuda-externa-de-colombia-cerro-el-2020-en-nuevo-maximo-historico/>
- Varela, R. y Cruz, L. (2016). Direct foreign investment and interest rate in Mexico: A dynamic analysis. *Nóesis. Revista de Ciencias Sociales*, 25(50), 127-150. <http://dx.doi.org/10.20983/noesis.2016.2.5>
- Villar, L., Romero, J. y Pabón, C. (2015). Política cambiaria, monetaria y fiscal: ¿ha aprendido Colombia a mitigar los efectos de las crisis? (pp. 107-127) Bogotá: Fedesarrollo, <https://www.repository.fedesarrollo.org.co/handle/11445/2381>
- Zuluaga-Mazo, A., Cano-Arenas, J., y Montoya-Peláez, M. (2018). Gestión logística en el sector textil-confección en Colombia: retos y oportunidades de mejora para la competitividad. *Clío América*, 12(23), 98–108. <https://doi.org/10.21676/23897848.2621>