

DIMENSIÓN TERRITORIAL DEL DESARROLLO ECONÓMICO PRODUCTIVO DESDE CONDICIONES TERRITORIALES DE CHIRIGUANÁ (CESAR)

TERRITORIAL DIMENSION OF PRODUCTIVE ECONOMIC DEVELOPMENT FROM TERRITORIAL CONDITIONS OF CHIRIGUANÁ (CESAR)

Agda Zuluaga Aldana¹
Jesús María Durán–Cepeda²
Javier Mauricio García Mogollón³

Resumen

La planificación con enfoque de ordenamiento territorial objeto del cumplimiento del acuerdo sobre desarrollo rural integrado del proceso de paz en Colombia abre un horizonte para territorios con alto índice de ruralidad para diseñar perfiles productivos con énfasis en desarrollo territorial rural que potencializan las iniciativas productivas locales, articulándose estas a las cadenas agroalimentarias, industriales y comerciales o a las iniciativas clúster que agreguen valor al producto e incrementen los indicadores de importancia económica municipal y del producto interno bruto departamental y nacional. Por consiguiente, desde la perspectiva del enfoque territorial se determinan las iniciativas productivas con potencial de desarrollo económico local a partir del análisis de la dimensión territorial que incluye los componentes ambiental, social, política, institucional y económica como elementos fundamentales para la cohesión de los sistemas sociales complejos existentes en el ámbito rural del territorio que constituyen componentes de articulación entre las políticas públicas y las subjetividades de los programas sociales del gobierno local, en especial cuando subsisten diferencias subnacionales en la subregión central del departamento del Cesar, donde la vocación productiva de los municipios esta segmentada por sector económico, agropecuaria (Becerril, Curumaní y Pailitas), carbonífera (La Jagua de Ibirico y Chiriguaná) y pesquera (Chimichagua y Tamalameque).

Palabras clave: Desarrollo rural, Dimensión territorial, Enfoque territorial, Perfil productivo.

Abstract

The planning with a territorial ordering approach object of the fulfillment of the agreement on integrated rural development of the peace process in Colombia opens a horizon for territories with a high rural index to design productive profiles with emphasis on rural territorial development that potentiate local productive initiatives, articulating these to the agri-food, industrial and commercial

Recepción: Agosto de 2021 / Evaluación: Septiembre 2021 / Aprobado: Octubre 2021

¹ Administradora de Empresas. Magistra en Administración con Énfasis en Negocios Internacionales. Docente investigador del Programa Administración de Empresas, Universidad de Pamplona. Grupo de investigación PAZCODE. agdaz@unipamplona.edu.co. ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-0252-1382>

² Administrador de Empresas. Magíster en Administración con Énfasis en Negocios Internacionales. Docente investigador del Programa Administración de Empresas, Universidad de Pamplona. Grupo de investigación PAZCODE. jmduran@unipamplona.edu.co. ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-9224-3592>

³ Administrador Comercial y de Sistemas. Doctor en Ciencias Gerenciales. Docente investigador del Programa Administración de Empresas, Universidad de Pamplona. Grupo de investigación GICEE. jmgmogollon@unipamplona.edu.co. ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-7423-8909>

chains or to cluster initiatives that add value to the product and increase the indicators of municipal economic importance and of the national and departmental gross domestic product. Consequently, from the perspective of the territorial approach, productive initiatives with local economic development potential are determined from the analysis of the territorial dimension that includes the environmental, social, political, institutional and economic components as fundamental elements for the cohesion of the systems. social complexes existing in the rural area of the territory that constitute articulation components between public policies and the subjectivities of local government social programs, especially when sub-national differences persist in the central subregion of the department of Cesar, where the productive vocation of Municipalities are segmented by economic, agricultural (Becerril, Curumaní and Pailitas), coal (La Jagua de Ibirico and Chiriguaná) and fishing (Chimichagua and Tamalameque) sectors.

Key words: Productive profile, Rural development, Territorial approach, Territorial dimension.

Introducción

Los perfiles productivos de los sistemas agrícolas municipales desde el enfoque de desarrollo territorial rural documentan las dimensiones territoriales del desarrollo rural con enfoque territorial que intervienen en su construcción, como herramienta de formulación de estrategias para mejorar la productividad y la competitividad de las apuestas productivas locales que contribuyen a la formulación de políticas de inserción laboral y productiva para la población local. Por lo cual, el trabajo desarrollado en aula como estrategia de investigación formativa determino indicadores relativos a cada uno de los elementos constituyentes del objeto de estudio desde la caracterización del territorio como factor de ilustración de síntesis transitando lo ambiental (clima, oferta y demanda hídrica, y riesgos), lo social (educación, vivienda y acceso a servicios públicos, y salud), lo político (capacidad de gestión pública), lo institucional (alianzas público–privadas y ciudadanía corporativa), y lo económico (financiamiento territorial, apuestas productivas, y cadenas productivas), hasta la configuración de un plan de acción coherente con las necesidades de sus habitantes y las posibilidades de sus recursos.

Esta investigación delimita el ámbito rural desde la nueva concepción de territorialidad que especifica la nueva ruralidad porque se han incrementado las actividades no agrícolas (minas y canteras, productos de uso doméstico y de fabricación no doméstica, procesamiento, reparación, construcción, comercio, transporte y otros servicios) como el turismo de naturaleza (senderismo, alta montaña; ciclismo de montaña, paseo en manglares –Ciénaga de Zapatosa–, cañonismo –Salto de Legía–, espeleísmo, parapente, balnearios naturales –Pacho Prieto, Dos Bocas, Los Chorros y La Mula– y observación de aves), el turismo rural porque “tiene la capacidad de actuar como catalizador de cambio en el mundo, beneficiando a la lucha de causas como el hambre, la paz y seguridad, el fomento de las economías locales” (Mogrovejo, Herrera Martínez y Maldonado, 2019:200) y el turismo cultural con cultura aldeana. Aunque persisten ocupaciones agrarias en los sistemas agrícolas en el territorio con una transición hacia la explotación carbonífera con las concesiones mineras de Pribbenow de Drummond Ltd., el Hatillo, y la Francia de Murray Energy Corporation, entre otras.

La dimensión territorial es definida desde las condiciones territoriales de vocación del uso del suelo, cobertura del uso del suelo y conflictos del uso del suelo hasta determinar las variables de las dimensiones ambiental, social, política, institucional y económica con el fin de relacionar las actividades de los sistemas agrícolas, pecuarios, mineros, forestales y acuícolas que se

desarrollan en el territorio aunando a las actividades de manufacturera y servicio. Revisando la incidencia de las acciones de los actores públicos, privados y sociales que efectúan a través de proyectos para transformar las realidades sociales, políticas, económicas y culturales. De allí que la relación entre actores públicos y privados inciden en el desarrollo económico territorial, con planes, programas y proyectos que están en Planes de Desarrollo Participativos, “a fin de crear espacios de participación social que ayuden a identificar y priorizar problemas sociales que se plasmen en proyectos de inversión que permitan atender las necesidades de salud, educación, alimentación, seguridad, entre otros” (Eslava Zapata y Chacón Guerrero, 2018:231).

Marco Teórico

Desarrollo Rural. Con referencia a esta contextualización, Durston (2002:51) nos ayuda al demostrar que el “carácter esencialmente ambivalente de la relación entre los organismos públicos de desarrollo rural y las comunidades pobres”, hacen la diferencia al revisar el impacto que puede evidenciar políticas públicas y sociales en una jurisdicción con similitud en problemas al espacio urbano que ha tenido mayor despliegue en la acción estatal. Por ello, su implementación debe estar marcada con una profunda participación comunitaria para efectos de aplicación de Sistemas de Evaluación, Monitoreo, Seguimiento y Control de planes, programas y proyectos que han de incidir en resultados favorables al desarrollo económico local, como lo corrobora Kay (2001:52) comunicar que “se debe incluir al campesinado en el diseño de las políticas agrícolas y en la puesta en marcha de proyectos de desarrollo rural”. Siendo reiterativa esta premisa por la validez de los resultados presentados en la valoración de políticas en los planes de desarrollo, y es así que Manzanal (2006:39) notifica que “el desarrollo rural–local depende del ejercicio de una democracia local participativa”.

Dimensión Territorial. Esta variable hace referencia a la observación sistémica del territorio, tal como, Delgadillo (2006:103) presenta en su argumentación a propósito al publicar que “desde la visión del territorio como sujeto de acción política e institucional, y que promuevan la construcción de una nueva institucionalidad proactiva a partir de la visión holística, multidimensional, intertemporal y multisectorial de la articulación territorial”. Ahora bien, Esparcia y Escribano. (2012:233) nos dicen que “el fortalecimiento de la dimensión territorial de las políticas de cohesión (constituyéndose, así como la tercera dimensión de la cohesión, junto a la componente social y económica”, ampliando su espectro de acción con referencia a la circunscripción que es observada por el investigador. Pero desde una visión más poética, Juan (2010:130) señala que “diversos sistemas interrelacionados con una historia y construcción interaccional de fenómenos que construyen la dimensión territorial, ese espacio urbano que interacciona con otros ámbitos que afectan a la vida de los/as ciudadanos/as” es lo que marca la diferencia entre un lugar y otro.

Enfoque Territorial. Concepto de relación de causa–efecto probada en bases estadísticas de un enclave humano, determinadas por objetivos que requieren actividades prioritarias para incrementar la competitividad sistémica. Uno de estos objetivos es señalado por Molina (2011:7): “considerar la totalidad de los entornos que pueden demarcar el desarrollo de una actividad económica”. Diferente a lo expuesto por Schneider y Peyré (2006:71) quienes dicen que “se presenta como una noción que permitiría explicar el papel de los entornos en que están insertas las comunidades y del espacio social como factor de desarrollo”, ratificando la relación simbiótica entre el hombre y el territorio. En el enfoque territorial convergen según Sepúlveda, Rodríguez, Echeverri y Portilla (2003:49–50) “la participación y el empoderamiento de los pobladores rurales,

y se retoman los principales elementos conceptuales de la nueva ruralidad” cuando la delimitación es por dinámicas de transición entre uno y otro de los factores.

Perfil Productivo. El perfil productivo territorial es un estudio que contempla dimensiones que describen características especiales de un espacio físico geográfico con el fin de conocer las potencialidades para definir rutas de productividad o competitividad. Aunque también definen la población en condición de vulnerabilidad laboral que requiere de acciones estatales para superar su condición de marginalidad o exclusión, como lo precisan Cárdenas, Coronel, Velasco, Arévalo, Mosquera, Vergel, ... y Navarro. (2013:7) al manifestar que “el levantamiento de los perfiles productivos busca aumentar el impacto de las políticas activas de mercado de trabajo para la generación de empleo a nivel nacional y local en beneficio exclusivo de las víctimas del conflicto armado”.

Donde se entregan unas recomendaciones para enfocar las inversiones públicas y privadas en el territorio con el fin de alcanzar niveles óptimos en el logro de Objetivos de Desarrollo Sostenible; razón por la cual, Castagna, Romero, Báscolo y Secreto (2010:2) nos ilustran que “tanto la teoría como la evidencia empírica muestran que la inversión es un factor clave para sostener y consolidar procesos de desarrollo sustentables en el largo plazo”. Además, Gómez, Buitrago y Páez (2014:112) ratifican lo expuesto con referencia al fin primordial del perfil productivo territorial, cuando exteriorizan que su objetivo esencial es “la identificación de los sectores productivos estratégicos, los cuales sirven como referente para formular rutas de empleabilidad y generación de empleo decente, orientadas hacia la población vulnerable y víctima del conflicto”. Con mayor profundidad en la determinación de su intencionalidad, White (2000:9) revela que sus transformaciones en el territorio son cambios que “implican modificaciones cualitativas trascendentes en aspectos que hacen tanto al perfil tecnológico como al perfil socioeconómico del productor rural”.

Metodología

El enfoque es de carácter mixto, tipo exploratorio–descriptivo. Desde el enfoque cuantitativo aplica la técnica de análisis de datos secundarios tomados de fuentes de información pública y desde el enfoque cualitativo se apoya en la técnica de diálogo colaborativo con actores y gestores de desarrollo territorial rural. La primera fase cuantitativa examina componentes según lineamientos del Castro, Andrade y Carrascal (2013:8) para “tener un panorama del territorio estudiado en los aspectos económico, social, ambiental e institucional, desde una aproximación académica desprovista de sesgos políticos”, ratificado por Mosquera y Reyes (2013:153), al “reconocer la importancia de las interrelaciones ambientales, socioculturales y económicas en la construcción de la territorialidad como fuente de procesos contextualizados de fortalecimiento de identidades y desarrollo local” y confirmando por Jiménez (2013:127): “el estudio de la estructura económica de un país o entidad territorial (departamento), y su curso a lo largo del tiempo, surge como un instrumento de análisis de cuantioso valor para explicar el presente y bosquejar el futuro de esa economía”.

La segunda fase cualitativa observa las dimensiones espaciales desde la prospectiva territorial donde en sesiones individuales/colectivas entre objeto y sujeto de la investigación construyen visiones a corto plazo ajustadas al periodo gubernamental, a mediano plazo perfiladas a integración subregional y a largo plazo prospectadas al desarrollo sostenible departamental, sin determinar infraestructuras públicas requeridas, siendo esta consideración fundamentada por Jiménez y Sanaú (2011:264), quienes expresan la existencia de “escasa evidencia empírica acerca de la importancia que tienen las infraestructuras públicas en el proceso de desarrollo económico”.

Pero son Zuluaga, Mosquera, Gómez y Peñalosa (2012:117), cuando revelan que la dimensión espacial “emerge de una aproximación endógena soportada en herramientas metodológicas de planeación prospectiva y estratégica que permite la caracterización y el diagnóstico”, desde el enfoque multimetódico, porque “se basa en el análisis de situaciones, de tipo exploratorio, porque exploran un tema o situación en particular mediante el uso de encuestas y observaciones directas o indirectas” (Llano, 2018:71).

No obstante, Hernández, Álvarez, Blanco y Carvajal (2013:13) optan por “diseñar y aplicar encuestas, método de investigación que mediante el uso de cuestionarios, recopilar datos estadísticos sobre las personas, sus pensamientos y comportamientos”, a partir del diario de campo, el cual “perita la recolección de la información mediante observación directa en el campo de aplicación” (Durán–Cepeda, Zuluaga y Serrano, 2017:321). donde la técnica de recolección de información de «diálogo colaborativo» que consta de la “formulación con actores sociales del sector rural a partir de técnicas e instrumentos cualitativos experimentales” (Carvajal, Torres y Durán–Cepeda, 2018:160). Lo cual “posibilitó dividir el proceso de investigación en cuatro fases, a saber: planteamiento de objetivos y preparación de instrumento de recogida de información” (Otálvaro, 2015:59), durante dos etapas, la primera de “énfasis informativo, en la cual se consultó y eligió la información referente al tema objeto de estudio y la segunda de carácter analítico y reflexivo, en la cual se comprobó y validó la información obtenida en la primera fase” (Pérez y Betancur, 2016:110).

Resultados y Discusiones

Condiciones Territoriales

Vocación del Suelo. La aptitud con mayor representatividad es agrícola que constituye del total municipal el 53,0% del total departamental total municipal el 39,4%, en especial cuando la vocación tiene mayor incidencia en el análisis que la valoración del uso y del conflicto del suelo, al determinar la dimensión territorial desde las condiciones territoriales, porque “el investigador no plantea los problemas sino que trata de estudiar su naturaleza como un fenómeno más de la realidad social” (Beltrán y Feliciano, 2017:72).

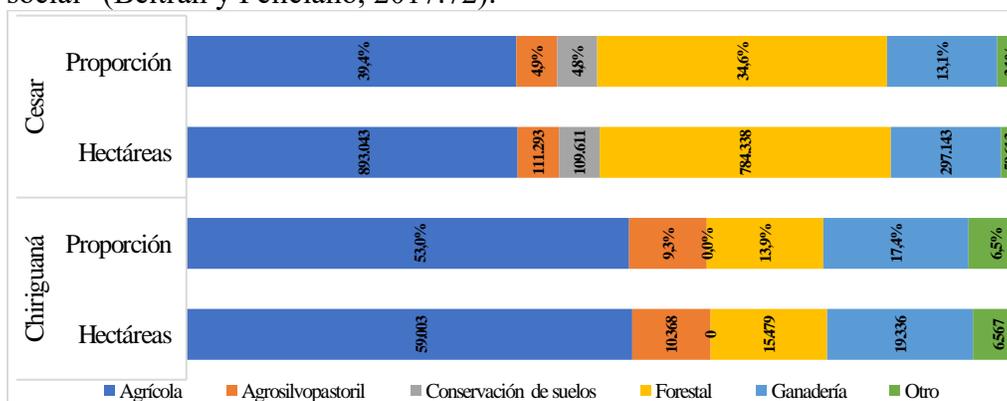


Figura 1. Vocación del Suelo. **Fuente:** Dirección de Desarrollo Rural Sostenible. (2019).

Dimensión Ambiental

Clima. Demarca diferencia de 309 mm de precipitación entre el mes más seco (enero) y el mes más húmedo (octubre); variación de temperatura mínima 2.0°C (21.5°C a 23.5°C) y temperatura máxima 2.8°C (32.1°C a 34.9°C). Sin una variabilidad que afecte a sistema agrícola porque en Colombia “en cuanto a la categoría de protección ambiental las que reflejan una mayor

inversión fueron: protección del aire y el clima (56,8%), gestión de las aguas residuales (32,6%) y gestión de residuos (3,9%)” (Del Franco y Gómez, 2019:66).

Tabla 1.

Tabla Climática. Datos Históricos del Tiempo 1982–2012

	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic
Temperatura media (°C)	27.8	28.4	28.7	28.6	28.3	28.1	28.5	28.2	27.8	27.4	27.6	27.6
Temperatura mínima (°C)	21.5	21.9	22.7	23.2	23.5	23.4	23.4	23.3	23.2	23.2	23.1	22.3
Temperatura máxima (°C)	34.1	34.9	34.8	34.1	33.1	32.9	33.6	33.2	32.5	31.7	32.1	32.9
Precipitación mm	15	32	47	140	206	157	129	167	205	324	214	59

Fuente: Climate–Data.Org. (2019).

Oferta y demanda hídrica. Índice de regulación hídrica (IRH) bajo y demanda hídrica anual de 0.94 millones de metros cúbicos; índice de uso del agua (IUA) bajo e índice de vulnerabilidad hídrica por desabastecimiento (IVH) medio en condiciones climáticas medias y secas. Factores que se requieren evaluar por su peso relativo en los aspectos ambientales que son “los elementos o características de una actividad, producto o servicio susceptibles de interactuar con el medio ambiente” (Machado Licon, 2018:73).

Tabla 2.

Oferta e Indicadores Hídricos para Unidades Hídricas Fuente de Abastecimiento de Cabeceras Municipales para Condiciones Hidrológicas Medias y Secas. Cabecera Municipal (Chiriguana) – Subzona Hidrográfica (Bajo Cesar) – Fuente Hídrica (Río Animegrande)

Demanda Hídrica Anual (Millones de Metros Cúbicos)	Índice Regulación Hídrica (Categoría)	Condiciones Climáticas Medias				Condiciones Climáticas Secas			
		Oferta Anual (Millones de m ³)	Oferta Anual (Disponible) x 1000 m ³	Índice Uso Agua (Categoría)	Índice Vulnerabilidad Hídrica (Categoría)	Oferta Anual (Millones de m ³)	Oferta Anual (Disponible) x 1000 m ³	Índice Uso Agua (Categoría)	Índice Vulnerabilidad Hídrica (Categoría)
0,94	Bajo	105*	63*	Bajo	Medio	37,8*	24,57*	Bajo	Medio

Fuente: Instituto de Hidrología, Meteorología y Estudios Ambientales. (2010:386). **Nota:** (*) Sitios donde oferta hídrica está en millones de metros cúbicos (Mmc) / (CD) Corregimientos departamentales / (Mmc) Millones de metros cúbicos.

Riesgos ambientales. Informe de la Corporación Autónoma Regional del Departamento del Cesar (2012:31) reporta “desbordamientos torrenciales del río Anime, y río Similoa, por lo tanto, es importante recuperar las granjas de bosque ribereño. Otras franjas que deben restablecerse son: río Mula, río Animas y arroyo Jobito”. Acciones implementadas especialmente porque la extracción carbonífera está marcando impactos ambientales controlados pero determinantes en el cambio climático, y en la seguridad de abastecimiento de agua en el área. Donde el ambiente “tiene

relación con la degradación del ecosistema, ya que cuando se obvian procedimientos para preservarlos puede ocasionar pérdidas en el medio ambiente y en el capital del productor” (Marín, 2021:84), y la crisis ambiental asociada a los riesgos ambientales “aparece con las primeras manifestaciones de una conciencia colectiva sobre el deterioro del medio” (Ramírez Pérez, 2021:6).

Dimensión Social

Educación. La educación preescolar presenta mayor acción al alcanzar 187,53%. Con relación a permanencia y rezago presenta tasa de deserción intra-anual del sector oficial en educación básica y media (desde transición hasta once) de 4,59 y tasa de repetencia del sector oficial en educación básica y media (desde transición hasta once) de 2,08. Referente a calidad registra puntaje promedio en Pruebas Saber 11 (matemáticas) de 42,36 y puntaje promedio en Pruebas Saber 11 (lectura crítica) de 45,95, producto del incremento de la inversión para incrementar indicadores que afectan la competitividad.

Tabla 3.

Acceso a Educación

Nivel Educación	Cobertura Bruta	Cobertura Neta
Transición	187,53	94,12
Educación Primaria	169,80	128,32
Educación Secundaria	147,33	100,90
Educación Básica	90,12	46,42
Educación Media	162,70	137,25
Educación Total	151,51	135,52

Fuente: TerriData Sistema Estadísticas Territoriales (2019).

Vivienda y acceso a servicios públicos. Presenta mayor cierre de brechas por indicador al alcanzar nivel máximo en cobertura de acueducto y cobertura de alcantarillado. Presentando nivel bajo en penetración de banda ancha. Con bajo déficit cuantitativo de vivienda, comportamiento resultado de la política pública de vivienda gratuita desarrollada al inicio de la presente década por el gobierno nacional como uno de sus objetivos estratégicos para el cierre de las brechas sociales que presentan algunas regiones del país.

Tabla 4.

Vivienda y Acceso a Servicios Públicos 2018

Indicador	Dato	Unidad	Fuente
Cobertura de energía eléctrica rural	89,73	Porcentaje	Unidad de Planeación Minero Energética
Penetración de banda ancha	2,39	Porcentaje	Ministerio Tecnologías de la Información y las Comunicaciones
Cobertura de acueducto (Reporte Estratificación y Coberturas – REC)	100,00	Porcentaje	Departamento Administrativo Nacional de Estadística – Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios

Cobertura de alcantarillado (Reporte Estratificación y Coberturas – REC)	100,00	Porcentaje	Departamento Administrativo Nacional de Estadística – Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios
Déficit cualitativo de vivienda	60,75	Porcentaje	Departamento Administrativo Nacional de Estadística
Déficit cuantitativo de vivienda	12,69	Porcentaje	Departamento Administrativo Nacional de Estadística

Fuente: TerriData Sistema Estadísticas Territoriales (2019).

Salud. El mayor logro es porcentaje afiliados al Sistema General de Seguridad Social en Salud con déficit del 5,87% del total de población y la menor eficacia es razón de mortalidad materna a 42 días que corresponde a 220,75 casos por cada 100.000 nacidos vivos. Ahora bien, “estar afiliado al sistema de seguridad de la salud en Colombia permite a los trabajadores que no tienen fácil acceso tener acceso a la atención para el tratamiento de las afecciones que están ocurriendo” (Gómez Bustamante, Bohórquez Moreno y Severiche Sierra, 2018:439), como favorabilidad al desarrollo rural.

Tabla 5.
Aseguramiento, Tasas y Coberturas en Salud 2018.

Indicador	Dato	Unidad	Fuente
Afiliados al régimen contributivo	3.841	Personas	Ministerio de Salud y Protección Social
Afiliados al régimen subsidiado	23.410	Personas	Ministerio de Salud y Protección Social
Afiliados a regímenes especiales	641	Personas	Ministerio de Salud y Protección Social
Afiliados al Sistema General de Seguridad Social en Salud	27.892	Personas	Ministerio de Salud y Protección Social
Tasa de mortalidad x cada 1.000 habitantes	6,90	Casos	Ministerio de Salud y Protección Social
Razón de mortalidad materna a 42 días x cada 100.000 nacidos vivos	220,75	Casos	Ministerio de Salud y Protección Social
Tasa de mortalidad infantil en menores de 1 año x cada 1.000 nacidos vivos	17,66	Casos	Ministerio de Salud y Protección Social
Tasa de fecundidad x cada 1.000 mujeres en edad fértil	92,24	Casos	Ministerio de Salud y Protección Social
Cobertura vacunación pentavalente en menores de 1 año	95,52	Porcentaje	Ministerio de Salud y Protección Social
Nacidos vivos con bajo peso al nacer	7,28	Porcentaje	Ministerio de Salud y Protección Social
Nacidos vivos con 4 o más consultas de control prenatal	78,15	Porcentaje	Ministerio de Salud y Protección Social

Fuente: TerriData Sistema de Estadísticas Territoriales (2019).

Dimensión Política

Capacidad de gestión pública. En el Grupo 1 ocupa puesto 156 en gestión y puesto 13 en resultados. El resultado total en medición de desempeño municipal corresponde a 53,4 ubicándose en el puesto 158. Con rendimientos bajos en ordenamiento territorial (gestión) y educación (resultados). Donde el gran reto es el logro de los objetivos de la agenda 2030, aunque “es el sector privado, que, sin desconocer el resto de actores necesita trabajar en alianzas con otros para contribuir con los desafíos que demandan los Objetivos de Desarrollo Sostenible” (Blanco 2016:220). Pero esta no sólo es generada desde lo público porque lo privado debe “empezar a crear espacios de educación y capacitación en aspectos claves de producción, atención al cliente, y comercialización del producto ecoturístico del departamento, el cual debe estar marcado por el eje de la conservación y preservación del ambiente” (Capdevilla, Losada y Lizcano, 2020:128).

Tabla 6.

Resultados Medición de Desempeño Municipal 2017

		Gestión					Resultados					Medición Desempeño Municipal		
Grupo Capacidades Iniciales	Movilización Recursos	Ejecución Recursos	Ordenamiento Territorial	Gobierno Abierto y Transparencia	Puntaje Grupo	Puesto Grupo	Educación 2017	Salud 2017	Servicio 2017	Seguridad 2017	Puntaje 2017	Puesto Grupo	Puntaje	Puesto Grupo
G1 – Nivel Alto	36,4	65,8	17,7	94,4	53,6	156	58,6	90,7	66,7	91,1	76,8	13	53,4	158

Fuente: Portal Territorial de Colombia. (2019).

Dimensión Institucional

Alianzas Público–Privadas y Ciudadanía Corporativa. Existen iniciativas públicas y privadas enfocadas a la atención de población vulnerable y personas en edad de trabajar con dificultades para insertarse en el mercado laboral. Con referencia a la RSE es vital por la explotación carbonífera por lo cual la mayoría de empresas en el territorio en el programa de incidencia enfatiza la importancia de que una organización sea respetuosa con su medio ambiente ya que eso puede ser utilizado como herramienta estratégica de crecimiento empresarial (Caraballo y López, 2017).

Ahora bien, hoy en día la ciudadanía corporativa “involucra no solo el valor económico, sino también la actividad pública de la organización como ente que contribuye al bien de la sociedad, lo que implica además un compromiso con los valores públicos y cívicos” (Otálora Pineda, 2016:300-301).

Tabla 7.

Alianzas Público–Privadas y Ciudadanía Corporativa

Acción	Responsable
Alianza Público – Privada	
Alianza por lo Social para el Medio Cesar	Departamento para la Prosperidad Social – DPS / Prodeco de Colombia S.A.
Privado	
Programa de Mantenimiento Vial	Drummond Ltd.
Programa de Compensación Forestal en la Serranía del Perijá	Drummond Ltd.

Desarrollo de Proveedores Locales	Aramark Colombia S.A.S.
Fruver: Cesar	
Proyecto de Infraestructura Básica	Masering S.A.S.
Eventos Recreativos	Masering S.A.S.
Apoyo a Escuelas y Colegios	Transportadora de Gas Internacional S.A. ESP
Escuela Plus	Direct TV Colombia Ltda.

Público

Familias en su Tierra – IRR	Departamento para la Prosperidad Social – DPS
Familias con Bienestar	Instituto Colombiano de Bienestar Familiar – ICBF
Familias Promovidas Unidos	Agencia Nacional para la Superación de la Pobreza Extrema – ANSPE
Generación de Ingresos	Departamento para la Prosperidad Social – DPS
Generaciones con Bienestar	Instituto Colombiano de Bienestar Familiar – ICBF
Niños, Niñas y Adolescentes Atendidos en Programas de Atención Integral y Programa PAE	Instituto Colombiano de Bienestar Familiar – ICBF
Grupo Paz, Desarrollo y Estabilización – GPDE	Departamento para la Prosperidad Social – DPS
Jóvenes en Acción	Departamento para la Prosperidad Social – DPS
Ayuda Humanitaria por Hechos Diferentes al Desplazamiento (L.418 – D.1290)	Unidad para la Atención y Reparación Integral a las Víctimas – UARIV
Ayuda Humanitaria por Desplazamiento	Unidad para la Atención y Reparación Integral a las Víctimas – UARIV
Más Familias en Acción	Departamento para la Prosperidad Social – DPS

Fuente: Mapa Social (2019a).

Dimensión Económica

Financiamiento territorial. El sector con mayor participación en asignación de recursos es transporte (\$30.179.755.000) el 2016 y en la vigencia 2016 – 2018 es salud (46.646.799.379).

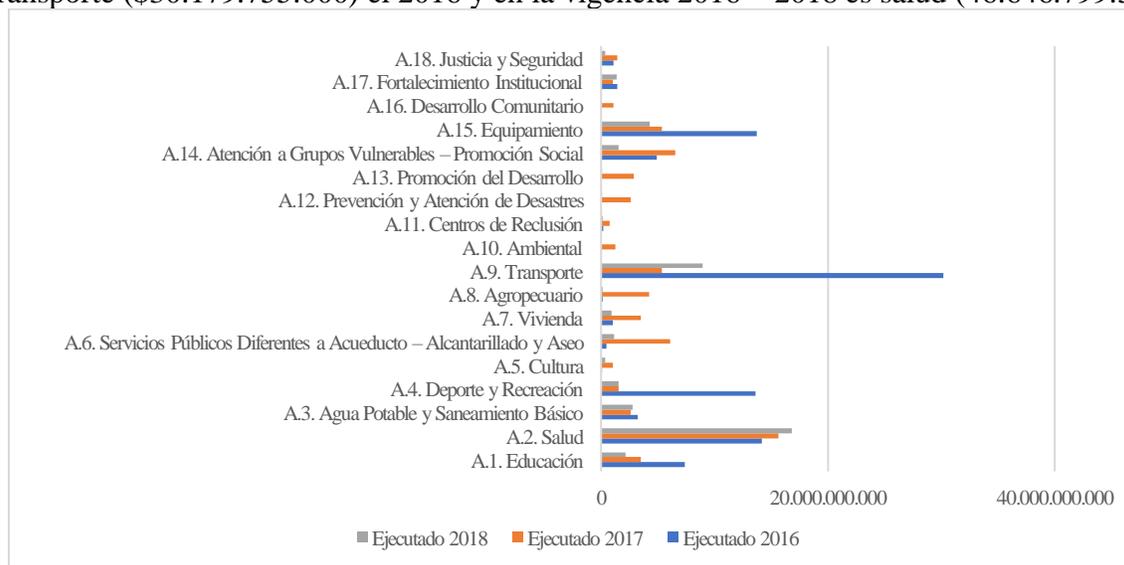


Figura 2. Plan Indicativo. Presupuesto por Sector 2016–2018. **Fuente:** Sistema de Información para la Evaluación de la Eficacia. (2019).

Producción. La producción está concentrada en sistema agrícola sin participación en sistema minero con participación en producción manufacturera. Con referencia a la industria manufacturera según Informa (2019) están registradas las siguientes empresas: “Interbandas y Mantenimientos S.A.S.; Scalea S.A.S.; Lácteos Everest E.A.T.; Multiservicios RYL S.A.S.; Industrializadora de Productos Panificables de Rincón Hondo S.A.S.; Lácteos Calixta S.A.S.; Mantenimiento y Refacciones RFM S.A.S.; e Inversiones JRYS S.A.S.”

Tabla 8.
Producción

Indicador	Valor	Unidad de Medida	Fuente
Producción minera de oro	0	Gramos	Ministerio de Minas y Energía
Producción minera de plata	0	Gramos	Ministerio de Minas y Energía
Producción de carbón	4	M/ton [Millones de Toneladas]	Ministerio de Minas y Energía
Kilómetros sembrados para uso agrícola	2,71	Porcentaje	Cálculo en Base de Datos
Kilómetros cosechados para uso agrícola	2,59	Porcentaje	Cálculo en Base de Datos
Kilómetros cosechados de café	0,08	Porcentaje	Cálculo en Base de Datos
Producción agrícola total por municipio	80,24	Toneladas	Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural
Producción manufacturera en pesos	10.312,1	9 Dinero	Departamento Administrativo Nacional de Estadística

Fuente: Mapa Social (2019b).

Apuestas productivas. Según el Departamento Nacional de Planeación (2007:28), deben concentrarse acciones en potencializar el sector de servicios empresariales y personales, en actividades de turismo de naturaleza y de cultura aldeana aprovechando las ventajas que otorga el complejo de la Ciénaga de La Zapatosa; sector de agroindustria con productos palma de aceite y frutas (mango, melón, naranja y sandía) y tubérculos tropicales (yuca). Renglones productivos que deben convertirse en motor de desarrollo económico local para abrir ruta a otras iniciativas productivas locales, consolidando la agenda interna para la productividad y competitividad departamental.

Cadenas productivas. La cadena de mayor potencial es palma de aceite por producción y la más promisoría es maíz forrajero por rendimiento.

Tabla 9.
Evaluación Municipal.

Cultivo	Área Sembrada	Área Cosechada	Producción	Rendimiento
Maíz forrajero	300,00	300,00	9.000,00	30,00
Papaya	19,00	10,56	190,69	18,07
Melón	35,00	61,00	610,00	10,00
Yuca	190,00	190,00	1.710,00	9,00
Mango	20,00	20,00	180,00	9,00
Patilla	20,72	30,72	259,69	8,45
Ahuyama	10,00	20,00	160,00	8,00
Tomate de árbol	4,00	4,00	32,00	8,00
Cítricos	85,00	85,00	595,00	7,00
Plátano	47,00	5,22	31,76	6,08
Lulo	2,00	2,00	10,00	5,00
Arroz	182,38	516,69	2.450,19	4,74
Aguacate	12,00	12,00	54,00	4,50
Palma de aceite	3.366,00	3.366,00	12.824,46	3,81
Maíz	180,00	610,00	610,00	1,00

Fuente: Sistema para la Planificación Rural Agropecuaria (2018).

Siendo las alternativas productivas priorizadas por el departamento del Cesar, aguacate Hass, aguacate Lorena, arroz riego, bovinos doble propósito, cacao, café, caña panelera, maíz forrajero, mango Keitt, naranja, palma de aceite y yuca, Chiriguaná no presenta producción de caña panelera, mango Keitt y naranja, y si mantiene producción de ahuyama, arroz, cítricos, frijol, lulo, maíz, melón, papaya, patilla, plátano y tomate de árbol, justificada porque el arroz presenta la mayor aptitud aunque no existe registro de ahuyama, cítricos, frijol, lulo, melón, papaya, patilla, plátano y tomate de árbol, las demás iniciativas productivas exhiben aptitud total a excepción del aguacate Lorena.

Tabla 10.
Cadenas Productivas Predominantes

Cadena	Alta [ha]	Media [ha]	Baja [ha]	Total Aptitud [ha]
Arroz semestre I	19.107	30.042	8.872	58.021
Arroz semestre II	21.704	27.431	8.869	58.004
Pastos	12.928	15.246	16.928	45.102
Maíz semestre I	24.729	14.110	6.024	44.863
Maíz semestre II	23.258	14.555	7.047	44.860
Naranja	4.286	22.388	13.747	40.421
Caña	7.226	22.759	6.799	36.784
Yuca	740	23.044	8.032	31.816
Cacao	3.465	15.422	7.297	26.184
Palma de aceite	13.817	7.764	1.032	22.613
Mango	121	11.221	4.788	16.130

Fuente: Sistema para la Planificación Rural Agropecuaria (2019).

Conclusiones

Los estudios realizados determinan que el desarrollo económico productivo debe enfocarse a los sistemas agrícolas en las cadenas productivas oleaginosas, grasas y aceites –palma de aceite– (con énfasis en oleína roja) y hortofrutícola (con énfasis en agroindustria). Con potencial para desarrollar las apuestas productivas de cultura y turismo, cárnicos y lácteos, cereales –arroz– y cacao. Fundamentación que permitiría un desarrollo económico local sostenible consolidado a partir del cumplimiento de Objetivos de Desarrollo Sostenible como fin de la pobreza, y trabajo decente y crecimiento económico. Sin olvidar que sería factible la producción de agrocombustibles, que como divulgan Noya y Zambrano (2013:57), “crearía nuevos empleos, reduciría la pobreza, impulsaría el crecimiento económico y sustituiría gran parte de las actividades ilícitas realizadas en el campo”.

No obstante, autoridades y agentes locales deben potencializar el sector de educación para enfrentar los retos de actividades como turismo de aventura y cultural, y agroalimentario para potenciar el agro, lo cual rigen Ortega, Cuéllar, Betancourt, Méndez y Ramírez (2013:55), así: “los efectos de la educación sobre el desarrollo de las regiones han sido ampliamente debatidos, demostrándose excelentes resultados en países donde se han implementado estrategias”. Debido a que “la elección de los temas o áreas de mejora es un elemento crítico al que hay que dedicar el tiempo suficiente” (Ortega y Lozano, 2016:105), el análisis desde las condiciones territoriales y las dimensiones ambiental, social, política, institucional y económica determina el sistema agrícola como sistema de mayor incidencia en la dimensión territorial del desarrollo rural con enfoque territorial en Chiriguaná (Cesar).

Para el municipio de estudio las opciones de desarrollo económico productivo tienen mayor congruencia para progresar el sector turismo, en especial el turismo de aventura –turismo rural– por la naturalidad en la oferta de sus productos “donde la identidad es su principal indicador; la identidad no es sinónimo de estático, es un proceso en constante cambio, pero estos cambios son menos dinámicos en los ámbitos rurales, es allí donde permanecen más intactos y revalorizan los territorios” (Pérez, 2010:513).

Tabla 11.
Cadenas Productivas Predominantes. Categoría Aptitud

Cadena	Alta [ha]	Media [ha]	Baja [ha]	Total Aptitud [ha]
PC Bocachico	20.547	79.664	3.475	103.686
Tilapia	8.527	32.523	22.061	63.111
Cachama	28.138	28.572	6.034	62.744
Pasto humidícola	48.582	13.656	0	62.238
Pastos estrella	32.132	26.141	3.957	62.230
Camarón blanco	29.649	24.849	6.324	60.822
Leche bovina	1.139	21.972	37.150	60.261
Carne bovina	39.223	16.300	4.579	60.102
Palma de aceite	37.710	18.791	1.866	58.367
Pastos angleton	31.101	24.578	0	55.679
Pastos braquiaria	18.664	32.435	311	51.410
Forestal	31.957	11.157	4.831	47.945
Cacao	30.598	16.137	734	47.469
Caucho	33.024	11.280	2.942	47.246

Cebolla bulbo semestre I	24.052	15.433	5.959	45.444
Cebolla bulbo semestre II	24.991	17.187	3.164	45.342
Avícola	40.684	3.615	0	44.299
Pimentón	36.532	2.048	1.032	39.612
Ají tabasco	37.608	1.704	209	39.521
Maíz semestre I	15.121	23.746	569	39.436
Maíz semestre II	13.329	25.344	697	39.370
Papaya	36.856	60	0	36.916
Piña	34.845	1.801	220	36.866
Mango	34.153	2.635	45	36.833
Arroz	7	8.755	26.889	35.651

Fuente: Sistema para la Planificación Rural Agropecuaria (2020).

Referencias Bibliográficas

- Beltrán, J. P. B., & Feliciano, L. A. G. (2017). Tendencia de Investigación contable en Colombia: Teoría o Práctica, una mirada desde las revistas contables colombianas 2011 a 2015. *FACE: Revista de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales*, 17(2), 68–80. Recuperado de: http://revistas.unipamplona.edu.co/ojs_viceinves/index.php/FACE/article/view/2228.
- Blanco Rangel, I. (2016). Apuntes sobre Colombia a propósito de su internacionalización y otros desafíos. *Aglala*, 7(1), 209–224. Recuperado de <http://revistas.curnvirtual.edu.co/index.php/aglala/article/view/905>.
- Capdevilla, D. A. G., Losada, H. F. V., & Lizcano, J. J. R. (2020). El turismo de naturaleza: educación ambiental y beneficios tributarios para el desarrollo de Caquetá. *Aglala*, 11(1), 107-132. <http://revistas.curnvirtual.edu.co/index.php/aglala/article/view/1568>.
- Cárdenas, M., Coronel, Y. L., Velasco, B. M., Arévalo, J. G., Mosquera, A., Vergel, L. O., ... & Navarro, G. T. (2013). *Construcción de los Perfiles Productivos de los Municipios de Convención y San Calixto, en el Marco del Fortalecimiento del ORMET Nodo Ocaña*. Ocaña, Colombia: Universidad Francisco de Paula Santander Ocaña.
- Carvajal, Torres, J. M., & Durán–Cepeda, J. M. (2018). Perfil Productivo Territorial de Chiriguaná (Cesar) con Enfoque de Desarrollo Territorial Rural. *Ensayos: Revista de Estudiantes de Administración de Empresas*, (10), 158–172. Recuperado de: <https://revistas.unal.edu.co/index.php/ensayos/article/download/72503/66253>.
- Castagna, A. I., Romero, L. A., Báscolo, P. J., & Secreto, M. F. (Noviembre 2010). Dinámica y perspectivas del perfil productivo de la Región Sur de Santa Fe. *Decimoquintas Jornadas Investigaciones en la Facultad de Ciencias Económicas y Estadística*, Universidad Nacional del Rosario, Rosario, Argentina. Recuperado de https://rephip.unr.edu.ar/bitstream/handle/2133/8130/Bascolo.%20P_dinamica%20y%20perspectiva%20del%20perfil%20productivo.pdf?sequence=3.
- Caraballo Julio, J., & López Mercado, J. (2017). La inversión extranjera y su incidencia en el desarrollo productivo del sector turismo en Cartagena. *Conocimiento Global*, 2(1), 41-55. Recuperado a partir de <http://conocimientoglobal.org/revista/index.php/cglobal/article/view/15>
- Castro, R., Andrade, D., & Carrascal, L. (2013). *Serie de Metodologías para el Análisis del Mercado del Trabajo en Colombia. Perfiles Productivos Territoriales*. Bogotá, D.C., Colombia: Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo.

- Climate–Data.Org. (2019). Datos Climáticos Mundiales. <https://es.climate-data.org/america-del-sur/colombia/cesar/chiriguana-34404/>.
- Coronel- Nuñez, Y. ., Velasco- Burgos, B. M. ., & Cárdenas -García, M. . (2019). Characterization of the clinical laboratories of the municipality of Ocaña. *Revista Científica Profundidad Construyendo Futuro*, 11(11), 23–30. <https://doi.org/10.22463/24221783.2565>
- Corporación Autónoma Regional del Departamento del Cesar. Resolución 1207 de 2012. Determinantes Ambientales para la Elaboración de los Planes de Ordenamiento Territorial Municipal de los Municipios Jurisdicción del Departamento del Cesar (7 de noviembre de 2012).
- Del Franco Blanco, L., & Gómez Lorduy, A. (2019). Contabilidad ambiental. Una reflexión en el marco de la gestión socialmente responsable de las empresas colombianas. *Aglala*, 10(2), 60–80 Recuperado de <http://revistas.curnvirtual.edu.co/index.php/aglala/article/view/1432>.
- Delgadillo, J. (2006). Dimensiones territoriales del desarrollo rural en América Latina. *Problemas del Desarrollo*, 37(144), 97–120. Recuperado de <http://www.scielo.org.mx/pdf/prode/v37n144/v37n144a5.pdf>.
- Departamento Nacional de Planeación. (2007). *Agenda Interna para la Productividad y la Competitividad. Documento Regional, Cesar*. Bogotá, D.C., Colombia: Departamento Nacional de Planeación.
- Dirección de Desarrollo Rural Sostenible. (2019). Estudios. Ficha de Caracterización Social y Productiva de las Zonas Rurales Dispersas. <https://www2.dnp.gov.co/programas/agricultura/Paginas/publicaciones-y-estudios.aspx>.
- Durán–Cepeda, J. M., Zuluaga, A., & Serrano, E. D. (2017). Innovación Educativa Apoyada en el Uso de Medios y Tecnologías de Información y Comunicación [MTIC] en la Formación Básica y Media en Colombia. En Corporación Centro Internacional de Marketing Territorial para la Educación y el Desarrollo (Ed.), *Competencias Digitales, Innovación y Prospectiva* (pp. 316–325). Medellín, Colombia: Editorial Corporación CIMTED. Recuperado de: <http://memoriascimted.com/wp-content/uploads/2017/01/Competencias-Digitales-Innovaci%C3%B3n-y-prospectiva.pdf>.
- Durston, J. (2002). *El capital social campesino en la gestión del desarrollo rural: diádas, equipos, puentes y escaleras*. Santiago, Chile: Comisión Económica para América Latina y el Caribe.
- Eslava Zapata, R., & Chacón Guerrero, E. (2018). Presupuesto Participativo: un análisis en el contexto latinoamericano. *Revista Gestión y Desarrollo Libre*, 3(6), 220-234. Obtenido de <http://www.unilibrecucuta.edu.co/ojs/index.php/gestionyd/article/view/401/588>.
- Esparcia, J., & Escribano, J. (2012, July). La dimensión territorial en la programación comunitaria y el nuevo marco de políticas públicas: desarrollo rural territorial, reforma de la PAC y nuevo LEADER. *Anales de Geografía*, 32(2), 227–240. Recuperado de <https://revistas.ucm.es/index.php/AGUC/article/view/39719/38213>.
- Gómez Bustamante, E., Bohórquez Moreno, C., & Severiche Sierra, C. (2018). Social–demographic and health conditions in waste pickers in the city of Cartagena de Indias (Colombia). *Aglala*, 9(1), 430–442. Recuperado de <http://revistas.curnvirtual.edu.co/index.php/aglala/article/view/1237>.
- Gómez, E. Buitrago, L. C., & Páez, C. M. (2014). Perfil productivo municipio de Armenia 2014: insumo para el diseño de estrategias de inclusión sociolaboral de la población víctima del conflicto. *Contexto*, 3(1), 111–122. Recuperado de <http://contexto.ugca.edu.co/index.php/contexto/article/viewFile/284/899>.

- Hernández, I. D., Álvarez, R., Blanco, C., & Carvajal, A. (2013). El ascenso de la “mano invisible”: análisis para el surgimiento de un mercado formal de financiación para empresas de base tecnológica (EBT) en Colombia. *FACE: Revista de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales*, 13(1), 5–32. Recuperado de http://revistas.unipamplona.edu.co/ojs_viceinves/index.php/FACE/article/view/966.
- Informa. (2019). Directorio de Empresas. https://www.informacolombia.com/directorio-empresas/actividad/C_INDUSTRIAS-MANUFACTURERAS/localidad_chiriguana.
- Instituto de Hidrología, Meteorología y Estudios Ambientales. (2010). Estudio Nacional de Agua 2010. Bogotá, D.C., Colombia: Instituto de Hidrología, Meteorología y Estudios Ambientales.
- Jiménez, S. (2013). Estructura Económica y Crecimiento en Norte de Santander, 2000–2012: una esquiiva transformación productiva. *FACE: Revista de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales*, 13(1), 115–136. Recuperado de http://revistas.unipamplona.edu.co/ojs_viceinves/index.php/FACE/article/viewFile/951/562.
- Jiménez, S., & Sanaú, J. (2011). Infraestructuras y productividad industrial en Colombia. *Revista Desarrollo y Sociedad*, (68), 261–307. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/1691/169122461008.pdf>.
- Juan, E. M. (2010). Aportaciones del Trabajo Social al análisis de la dimensión territorial en los procesos de exclusión. Una aproximación al ejercicio profesional en el ámbito residencial. *Cuadernos de Trabajo Social*, 23, 125–144. Recuperado de <https://revistas.ucm.es/index.php/CUTS/article/view/CUTS1010110125A/7478>.
- Kay, C. (2001). Los paradigmas del desarrollo rural en América Latina. En F. García. (Coord.), *El mundo rural en la era de la globalización: incertidumbres y potencialidades* (pp. 337–429). Lleida, España: Universitat de Lleida. Recuperado de https://www.mapa.gob.es/ministerio/pags/Biblioteca/fondo/pdf/29537_19.pdf.
- Llano Restrepo, P. (2018). Entrenamiento en el área del servicio al cliente en los centros de experiencia Movistar Cartagena. *Conocimiento Global*, 3(1), 70–82. Recuperado a partir de <http://conocimientoglobal.org/revista/index.php/cglobal/article/view/29>.
- Machado Licon, J. (2018). Administración de residuos una política de gestión ambiental en la generación de valor empresarial. *Enfoque Disciplinario*, 3(1), 72–85. Recuperado a partir de <http://enfoquedisciplinario.org/revista/index.php/enfoque/article/view/13>.
- Manzanal, M. (2006). Regiones, territorios e institucionalidad del Desarrollo Rural. En M. Manzanal & G. Neiman (Comps.), *Desarrollo Rural. Organizaciones, instituciones y territorios* (pp. 21–50). Buenos Aires, Argentina: Fundación Centro Integral Comunicación, Cultura y Sociedad. Recuperado de http://www.pertuba.com.ar/archivos/publicaciones/Mabel_I_libro_jornadas.pdf.
- Mapa Social. (2019a). Proyectos. Departamento de la Prosperidad Social. <http://www.mapasocial.dps.gov.co/entidadterritorial/20178>.
- Mapa Social. (2019b). Indicadores. Departamento de la Prosperidad Social. <http://www.mapasocial.dps.gov.co/entidadterritorial/20178>.
- Marín, P. C. L. (2021). APROXIMACIÓN CONCEPTUAL A LAS VARIABLES DEL MARKETING AGROPECUARIO. CASO, PRODUCTOS AGRÍCOLAS DESTACADOS EN COLOMBIA. *FACE: Revista de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales*, 21(3), 81-90

- Molina, C. I. (2011). *Análisis de los efectos de la competitividad sistemática a nivel macro y meso*. Bogotá, D.C., Colombia: Universidad EAN.
- Mogrovejo, J. M., Herrera Martínez, S. V., & Maldonado, L. G. (2019). Estrategias para impulsar el agroturismo rural en Municipio de Gramalote Norte de Santander. *Revista Gestión y Desarrollo Libre*, 4(7), 188-205. Obtenido de <http://www.unilibrecucuta.edu.co/ojs/index.php/gestionyd/article/view/416/389>.
- Mosquera, J., & Reyes, C. M. (2013). La valoración y recuperación de saberes como instrumento para la construcción de territorialidad y el desarrollo endógeno. *FACE: Revista de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales*, 13(1), 151–170. Recuperado de http://revistas.unipamplona.edu.co/ojs_viceinves/index.php/FACE/article/view/963.
- Noya, E. M., & Zambrano, M D J. (2013). Externalidades Socioambientales de la Producción de Agrocombustibles: Nuevos Problemas. *FACE: Revista de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales*, 10(1), 53–63. Recuperado de http://revistas.unipamplona.edu.co/ojs_viceinves/index.php/FACE/article/view/244.
- Ortega, F. J., Cuéllar, H. J., Betancourt, M. K., Méndez, C. S., & Ramírez, J. (2013). Transferencias y Desempeño de las Universidades Públicas en Colombia 2010–2011. *FACE: Revista de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales*, 12(1), 41–58. Recuperado de http://revistas.unipamplona.edu.co/ojs_viceinves/index.php/FACE/article/view/364.
- Ortega, M. V., & Lozano, J. J. M. (2016). Filosofía gerencial seis sigma en la gestión universitaria. *FACE: Revista de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales*, 15(2), 100–107. Recuperado de: http://revistas.unipamplona.edu.co/ojs_viceinves/index.php/FACE/article/view/1619.
- Otálora Pineda, E. (2016). Ciudadanía corporativa. Una nueva visión de las organizaciones en el siglo XXI. En F. L. Reyes Albarracín, M. T. Suárez González, y M. L. Herrera Navarro (Eds.), *La comunicación en un eventual escenario de transición y posconflicto* (pp. 299-317). Bogotá, D.C., Colombia: Universidad Santo Tomás. Recuperado de: <https://repository.usta.edu.co/bitstream/handle/11634/27928/quintapartecomunicaci%c3%b3ncapitulo4ciudadaniacorporativa2020fredyalbarracin.pdf?sequence=1&isAllowed=y>.
- Otálvaro, M. J. N. (2016). DIAGNÓSTICO DEL CLIMA LABORAL Y ORGANIZACIONAL DE LOS CONDUCTORES DE LOS CAMPACTADORES DE LA EMPRESA DE ASEO DE MEDELLÍN–EMVARIAS. *FACE: Revista de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales*, 15(2), 57–69. Recuperado de: http://revistas.unipamplona.edu.co/ojs_viceinves/index.php/FACE/article/view/1861.
- Pérez, M. M. O., & Betancur, A. V. (2016). Minería rural en Colombia: el paraíso de la legalidad y la ilegalidad. *FACE: Revista de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales*, 16(1), 103–113. Recuperado de: http://revistas.unipamplona.edu.co/ojs_viceinves/index.php/FACE/article/view/2087.
- Pérez, S. (2010). El valor estratégico del turismo rural como alternativa sostenible de desarrollo territorial rural. *Agronomía colombiana*, 28(3), 507-513. Recuperado de: <http://www.scielo.org.co/pdf/agc/v28n3/v28n3a18.pdf>.
- Portal Territorial de Colombia. (2019). Resultados Medición de Desempeño Municipal 2017. <https://portalterritorial.dnp.gov.co/AdmInfoTerritorial/MenuInfoTerrEstMDM>.
- Ramírez Pérez, G. (2021). Pertinencia de los PRAE de las instituciones educativas rurales del municipio de Ansermanuevo-Valle del Cauca frente a las corrientes de la Educación Ambiental ya su entorno socio-ambiental. Recuperado de:

<http://www.leonelgonzalezconstructora.com/constructora-en-bucaramanga-leonel-gonzalez-inicio.html>.

- Schneider, S., & Peyré, I. G. (2006). Territorio y enfoque territorial: de las referencias cognitivas a los aportes aplicados al análisis de los procesos sociales rurales. En M. Manzanal & G. Neiman (Comps.), *Desarrollo Rural. Organizaciones, instituciones y territorios* (pp. 71–102). Buenos Aires, Argentina: Fundación Centro Integral Comunicación, Cultura y Sociedad. Recuperado de [https://aulavirtual.agro.unlp.edu.ar/pluginfile.php/9454/mod_resource/content/0/Shneider S. y otro Territorio y enfoque territorial.pdf](https://aulavirtual.agro.unlp.edu.ar/pluginfile.php/9454/mod_resource/content/0/Shneider_S._y_otro_Territorio_y_enfoque_territorial.pdf).
- Sepúlveda, S., Rodríguez, A., Echeverri, R., & Portilla, M. (2003). *El enfoque territorial del desarrollo rural*. San José, Costa Rica: Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura.
- Sistema de Información para la Evaluación de la Eficacia. (2019). Consulta de Planes Indicativos. Presupuesto por Sector. <https://portalterritorial.dnp.gov.co/PDT/#/consulta-publica>.
- Sistema para la Planificación Rural Agropecuaria. (2018). Planificación Nacional. Evaluaciones Municipales. <https://sipra.upra.gov.co/#nacional>.
- Sistema para la Planificación Rural Agropecuaria. (2019). Planificación Nacional. Cadenas Productivas Predominantes. <https://sipra.upra.gov.co/#nacional>.
- Sistema para la Planificación Rural Agropecuaria. (2020). Planificación Nacional. Cadenas Productivas Predominantes. Categoría Aptitud. <https://sipra.upra.gov.co/#nacional>.
- TerriData Sistema de Estadísticas Territoriales. (2019). Chiriguaná (Cesar). Ficha Territorial. <https://terridata.dnp.gov.co/index-app.html#/perfiles/20178/4>.
- White, D. E. (2000). Perfil productivo de la Pampa húmeda. Cambios y tendencias. *Revista de la Bolsa de Cereales*, 9–11. Recuperado de <http://bibliotecadigital.bolsadecereales.com.ar/greenstone/collect/bolcer/index/assoc/HASH0193.dir/Perfil%20productivo%20pampa%20humeda.pdf>.
- Zuluaga, L. M., Mosquera, J., Gómez, E. R., & Peñalosa, J. F. (2012). Construcción colectiva de políticas públicas para el desarrollo humano sostenible. *Revista Luna Azul*, (35), 117–148. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/3217/321727349007.pdf>.