

LA INTERNACIONALIZACIÓN EN INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN SUPERIOR - PERSPECTIVAS DESDE LOS PROGRAMAS DE PREGRADO EN NEGOCIOS

INTERNATIONALIZATION IN HIGHER EDUCATION INSTITUTIONS - PERSPECTIVES FROM BUSINESS UNDERGRADUATE PROGRAMS

Julián Ricardo Romero Garibello¹
Lugo Manuel Barbosa Guerrero²
Oscar Orlando Martínez Ladino³

Resumen

La internacionalización en las Instituciones de Educación Superior (IES) es un proceso global que implica una serie de esfuerzos para las universidades de todo el mundo, con el fin de encontrar los factores para la internacionalización de las IES, los autores compilan una revisión de la literatura en busca de una forma exitosa de medir el proceso de internacionalización y la importancia para universidades. En este orden, este documento incluye una serie de miradas en un análisis responsable que va más allá de la visibilidad e implica investigación, formación profesional y responsabilidad social, planteando interrogantes que ofrecen al lector la posibilidad de pensar en este fenómeno como un proceso prospectivo de creación de un nuevo "escuela en la aldea global". La metodología implica el uso de rankings mundiales relacionados con la internacionalización en 2022 como: QS Top Universities y Times Higher Education World University Rankings 2022, proponiendo un análisis correlacional en Colombia e involucrando entonces, el ranking SCImago como una categoría importante para la internacionalización en las IES públicas. La muestra para el caso colombiano muestra hallazgos interesantes para los lectores con hallazgos sobre factores organizacionales y procesos de toma de decisiones basados en restricciones presupuestarias.

Palabras Claves: Internacionalización, Instituciones de Educación Superior (IES) investigación, QS Top Universities, Times Higher Education World University, negocios.

Abstract

Internationalization in Higher Education Institutions (HEIs) is a global process that involves a series of endeavors for universities worldwide, in order to find out factors for internationalization of HEIs, authors compile a literature review searching a successful way to measure the internationalization process and the importance for universities. In this order, this document includes a series of perspectives in a responsible analysis that goes beyond visibility and involves researching, professional training and social responsibility, raising questions that offer to the reader

Recepción: Agosto de 2021 / Evaluación: Septiembre 2021 / Aprobado: Octubre 2021

¹ Magister en Administración de Negocios MBA. Docente ocasional tiempo completo de la Universidad Colegio Mayor de Cundinamarca. Bogotá, Colombia. Email: jrromero@unicolmayor.edu.co ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-5873-1226>

² Magister en Informática Educativa. Docente de planta de la Universidad Colegio Mayor de Cundinamarca. Bogotá, Colombia. Email: lmbarbosa@unicolmayor.edu.co; barbosalugo@unbosque.edu.co ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-0871-8637>

³ Magister en administración. Docente de planta de la Universidad Colegio Mayor de Cundinamarca. Email: oomartinez@unicolmayor.edu.co ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-7532-4120>

the possibility of thinking in this phenomenon as a prospective process creating a new "school in the global village". The methodology implies the usage of world rankings related to internationalization in 2022 like: QS Top Universities and Times Higher Education World University Rankings 2022, proposing a correlational analysis in Colombia and involving then, the SCImago ranking as an important categories for internationalization in public HEIs. This sample for the colombian case shows interesting findings for readers with findings on organizational factors and making-decision process based on budget restrictions.

Keywords: Internationalization, Higher Education Institutions (HEIs), research, QS Top Universities, Times Higher Education World University, business.

Introducción

Un mundo pos pandemia y en medio de nuevos entornos redirige la atención de las organizaciones a desaprender y reaprender en una nueva fase del desarrollo humano, Romero Garibello, J. R., Barbosa Guerrero, L. M., & Martínez Ladino, O. O. (2022), afirman que en medio de las crisis contemporáneas las relaciones y el comercio internacional han conllevado a una discusión necesaria para los actores de la cadena de suministro, que sin embargo, cada persona en el mundo debe estar presente en esta conversación que involucra a personas, organizaciones, gobiernos y partes interesadas, particularmente cuando los riesgos provenientes de la escasez de contenedores podrían afectar las economías mundiales con un impacto inesperado, un hecho innegable al que las IES no pueden escapar como organizaciones ni como agente de cambio.

Es aquí y en este escenario justamente en que la internacionalización en una tendencia imparable en las instituciones de educación superior - IES de todo el mundo, de esta forma, estas organizaciones compiten por alcanzar una mayor visibilidad, incrementando los procesos de movilidad y alianzas entre ellas. Considerando que muchos autores han teorizado sobre este concepto, un buen ejemplo es Knight (2007) citado por Tanhueco-Nepomuceno (2019), quien planteó “a medida que las personas avanzan hacia el siglo XXI, la dimensión internacional es un factor clave para moldear y desafiar el sector de la educación superior en todos los países”.

Si bien las políticas educativas nacionales pueden proporcionar el marco para las IES, la diversidad en el sistema de educación superior puede resultar en distintos enfoques para internacionalización (Kirkoskar & Inamdar, 2022). Las percepciones y actitudes de los estudiantes hacia la internacionalización también pueden influir en sus decisiones de estudiar en un país diferente. La forma en que perciben la internacionalización y cómo sus percepciones y socialización influyen en sus decisiones de estudiar en el extranjero puede proporcionar información crítica para aquellos que se han visto más afectados por las IES (Ren y Wang, 2022). En la actualidad, la internacionalización en las IES es un instrumento operativo con el cual se obtiene un desarrollo institucional que permite aumentar la calidad en la educación tanto a nivel interno del programa que lo realiza en la institución como también de medición con otras IES a nivel nacional e internacional.

Concebimos el nexo entre la migración y la educación superior para referirnos a los desarrollos en las políticas migratorias y las políticas que tienen implicaciones para la educación superior (por ejemplo, los resultados de la internacionalización, preguntas y debates sobre el acceso), y los desarrollos en el sector de la educación superior que afectan la migración (por ejemplo, las aspiraciones, estrategias, política, políticas) (Cerna y Chou, 2022). En Latam es muy bajo el presupuesto que las IES asignan a el proceso de la internacionalización de sus programas, muy pocas son las que se animan a generar un plan de internacionalización serio a nivel interinstitucional con estrategias de mercadeo y grandes convenios donde incluyen estadías de

largo plazo tanto a profesores como estudiantes de intercambios. Desde una mirada por América Latina países como Brasil y Chile trabajan orientados en el mantenimiento de las relaciones internacionales, principalmente en la oferta de servicios académicos. Desde el entorno educativo, la declaración mundial de educación de 1998 ha manifestado que es importante la creación de una oficina o dirección de cooperación especializada en la gestión de las relaciones internacionales (Picalúa et al., 2021). Mientras se mantenga el pensamiento en algunas IES en que la calidad de la educación no requiere de la internacionalización, sino que se piensa que haciendo responsabilidad social es suficiente, estaremos condenados a tener IES con menos calidad que las que ven el intercambio como una fortaleza para el mejoramiento de la calidad y que esta se puede unir con la responsabilidad social para alcanzar grandes metas.

Abordar la internacionalización como una contribución a la responsabilidad social de una institución tiene el potencial de alinear estratégicamente múltiples agendas institucionales, aumentar oportunidades y mejorar el impacto porque fomenta el pensamiento global y local sobre compromiso social e intercultural (Jones et al., 2021). A partir de las ideas anteriores, este artículo pretende presentar un panorama a través de un análisis transversal que involucre planteamientos teóricos, actores, ideas y una propuesta de perspectivas que incluya interrogantes en torno a la prospectiva a futuro de la internacionalización en todo el mundo que permita concluir sobre contexto real de este fenómeno.

Referentes teóricos

Las IES diseñan diferentes factores con los cuales aplican diferentes estrategias para fortalecer la internacionalización y uno de estos es el aprovechamiento de sus campus universitarios buscando grandes experiencias para los profesores y estudiantes de intercambios. Las instituciones de educación superior tienen estado en una búsqueda para reclutar estudiantes internacionales en los campus universitarios, mejorar lo atractivo de sus instituciones, y proporcionar una experiencia de aprendizaje distinta para el estudiantes y profesores de la Universidad (Kirloskar & Inamdar, 2021). El proceso de internacionalización de las IES, radica en las estrategias relacionadas con las operaciones que incluyen la integración de los sistemas de revisión de planificación, presupuesto y calidad en el nivel institucional y departamental (Costa y Canen, 2022). La estrategia de las IES de contar con campus donde confluyen estudiantes con diferentes culturas y diferentes nacionalidades permiten que se fortalezca el multiculturalismo y se generen grandes experiencias que terminan por encantar a los estudiantes que toman la decisión de permanecer estudiando en el extranjero.

Se ha vuelto cada vez más vital comprender la internacionalización y los factores de éxito que potencian la internacionalización de la educación superior que influyen en la decisión de muchos estudiantes de estudiar en el extranjero (Jampaklay, 2022). La internacionalización ha estado en el centro de interés de la investigación en las últimas décadas. Con el creciente número de estudiantes que estudian en el extranjero, ha habido un aumento necesidad de que las instituciones de educación superior entiendan la satisfacción de los estudiantes extranjeros y lealtad (Kéri y Hetesi, 2021). El organismo de la Unión Europea señala que la mayoría de las estrategias de internacionalización todavía están dirigidas principalmente hacia la movilidad, los beneficios económicos a corto y largo plazo, atraer y/o enseñar a estudiantes e investigadores talentosos, así como hacia la reputación internacional y la visibilidad de la Universidad (Orechova, 2021).

Es claro que las IES han tomado la internacionalización como una necesidad de fortalecer alianzas internacionales para lograr llegar a una calidad educativa exigida por la sociedad y la competencia entre ellas. Si bien hay una presencia cada vez mayor de estrategias de internacionalización en las políticas gubernamentales e institucionales, parece haber una brecha de

implementación entre la teoría y la práctica en torno a la internacionalización de la IES (Ryan et al., 2022).

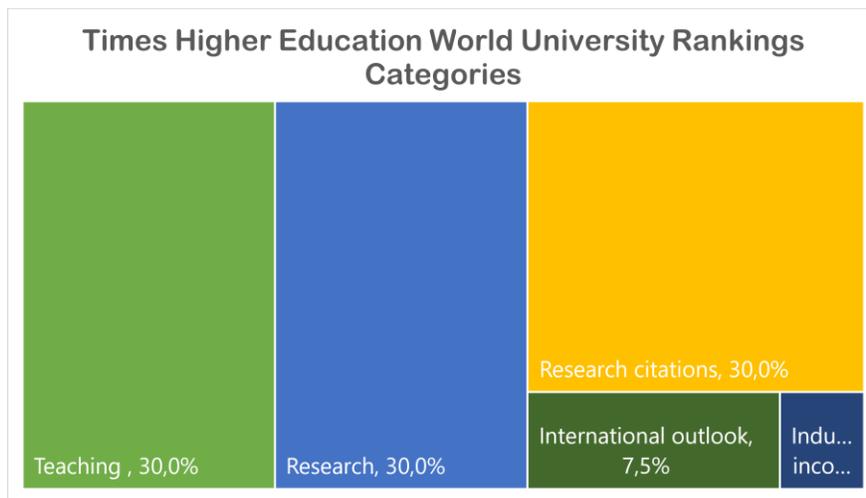
Se debería contar con modelos que permitan medir el crecimiento de la internacionalización en instituciones de educación superior, esto permitiría que se tenga una agilidad tanto en la eficiencia como en la efectividad en este tema.

Es posible incorporar modelos de crecimiento exponencial, escalabilidad y agilidad que involucren criterios no solo de eficiencia sino de efectividad cuando estos respondan como herramientas para resolver necesidades universales, con un nivel significativo de sustentabilidad, reduciendo así los riesgos de considerar el uso de las herramientas como el fin de la ley.

Métodos

La internacionalización de las Instituciones de Educación Superior en el mundo, pretende involucrar, para el caso de la nacionalidad de los autores el capítulo Colombia, no obstante, surge la imperiosa cuestión respecto a ¿cómo medir de una manera efectiva la internacionalización de las IES? El Instituto Internacional para la Educación Superior en América Latina y el Caribe ISELAC, adscrita a la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura UNESCO en (2020) trae la discusión respecto a la medición de la internacionalización en la que destaca los elevados costos que este esfuerzo representa, que en la universidad latinoamericana que cuenta con 55% de su matrícula en el sector privado y, por ende, el esperado retorno de esta inversión. El ranking de mayor renombre a nivel global respecto internacionalización de Instituciones de Educación Superior es el Times Higher Education World University Rankings (2022) que incluye más de 1.600 universidades en el mundo que evalúa utilizando 13 indicadores de desempeño, agrupados en cinco categorías Ver gráfico 1.

Gráfico 1: Categorías del “Times Higher Education World University Rankings “



Fuente: Elaboración propia a partir de QS Top Universities 2022

El Times Higher Education World University se destaca por ser un ranking muy conocido a nivel global que no obstante al momento de desagregarlo, se halla que apenas un 7,5% corresponde a la categoría International Outlook que surge de la proporción de estudiantes

internacionales a nacionales (2,5 %), la proporción de personal internacional a nacional (2,5 %) y las colaboraciones de investigación internacionales (2,5 %). A continuación, se presentan las universidades que ocupan el Top 20 de esta lista:

Tabla 1. Times Higher Education World University Rank 2022. Top 20

UNIVERSITY	TIMES HIGHER EDUCATION WORLD UNIVERSITY RANK 2022
UNIVERSITY OF OXFORD	1
CALIFORNIA INSTITUTE OF TECHNOLOGY	2
HARVARD UNIVERSITY	2
STANFORD UNIVERSITY	4
UNIVERSITY OF CAMBRIDGE	5
MASSACHUSETTS INSTITUTE OF TECHNOLOGY	5
PRINCETON UNIVERSITY	7
UNIVERSITY OF CALIFORNIA, BERKELEY	8
YALE UNIVERSITY	9
THE UNIVERSITY OF CHICAGO	10
COLUMBIA UNIVERSITY	11
IMPERIAL COLLEGE LONDON	12
JOHNS HOPKINS UNIVERSITY	13
UNIVERSITY OF PENNSYLVANIA	13
ETH ZURICH	15
PEKING UNIVERSITY	16
TSINGHUA UNIVERSITY	16
UNIVERSITY OF TORONTO	18
UCL	18
UNIVERSITY OF CALIFORNIA, LOS ANGELES	20

Fuente: Times Higher Education World University Rankings (2022)

Para el caso de Colombia, veinticinco (25) universidades reportaron presencia en 2022 en el Times Higher Education World University observando una muy significativa distancia de las universidades que encabezan este ranking a nivel global.

Tabla 2. Universidades Colombianas presentes en el Times Higher Education World University Rankings (2022)

#	World Rank	Name	No. of FTE Students	No. of students per staff	Interna tional Studen ts
		<u>Country/Region</u>			
1	501–600	Pontifical Javeriana University	28,885	15.3	1%
2	801–1000	University of the Andes, Colombia	15,28	12.6	2%
3	1001–1200	University of Antioquia	37,141	21.2	0%
4	1001–1200	National University of Colombia	51,722	21.6	1%

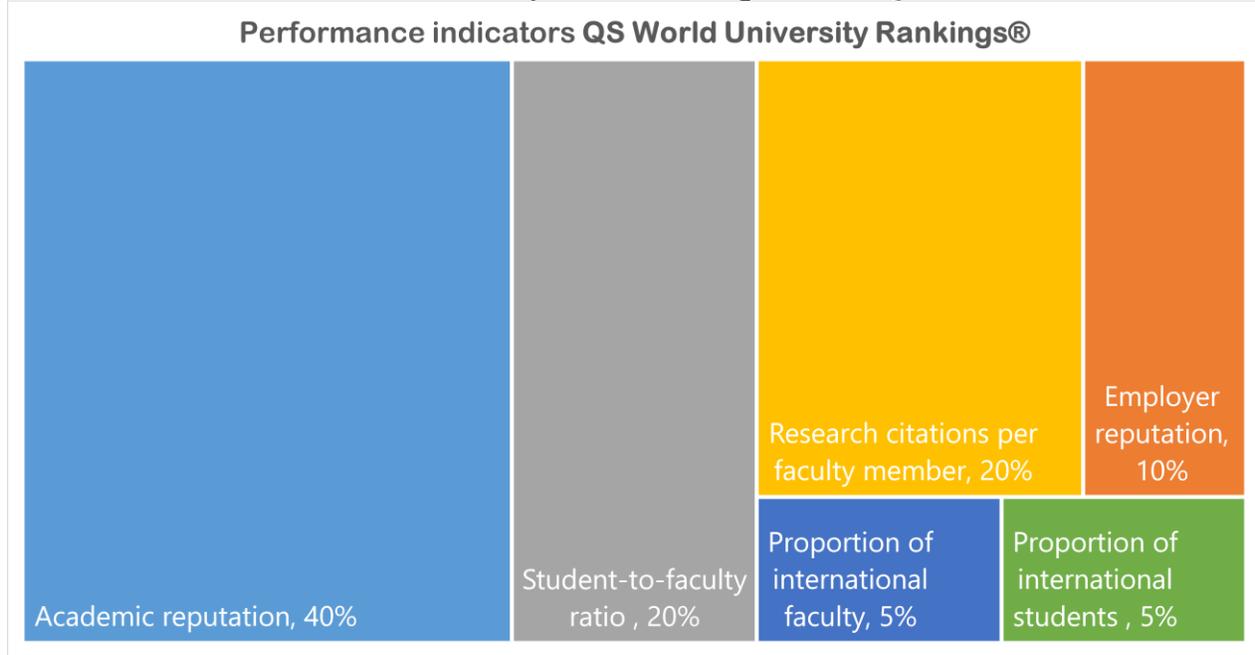
5	1201+	Del Rosario University	10,487	11.8	2%
6	1201+	EAFIT University	14,89	24.6	3%
7	1201+	Universidad Industrial de Santander (UIS)	20,968	13.5	1%
8	1201+	University of the North, Colombia	14,69	19.5	2%
9	1201+	Universidad Pontificia Bolivariana (UPB)	12,539	11.5	2%
10	1201+	University of La Sabana	11,86	16.8	4%
11	Reporter	Antonio Nariño University	14,698	13.4	0%
12	Reporter	University of Bogotá Jorge Tadeo Lozano	7,646	15.5	1%
13	Reporter	CES University	6,199	13.5	3%
14	Reporter	University of la Costa	12,023	25.7	1%
15	Reporter	Externado University of Colombia	12,75	9.3	2%
16	Reporter	Icesi University	6,486	8.2	2%
17	Reporter	La Salle University	11,344	21.2	1%
18	Reporter	University of Medellín	10,385	17.2	2%
19	Reporter	Nueva Granada Military University	18,541	10.2	0%
20	Reporter	Saint Thomas University, Colombia	30,49	16.9	0%
21	Reporter	University of Santander	18,384	21.3	0%
22	Reporter	Simón Bolívar University (Colombia)	18,351	19.5	1%
23	Reporter	Technological University of Pereira	17,036	17.7	0%
24	Reporter	Universidad Tecnológica de Bolívar	6,965	26.3	4%
25	Reporter	Instituto Tecnológico Metropolitano	22,998	26.3	1%

Fuente: World University Rankings 2022

En este punto de la discusión resulta ineludible para investigador y lector la propuesta de la correlación entre rankings a nivel global, por este motivo, se procede a evaluar la correlación entre el Times Higher Education World University Rankings 2022 y el QS ranking 2022.

El Ranking QS (2022) Evalúa a las universidades sobre seis indicadores de desempeño, relacionados con la investigación, la docencia, la empleabilidad y la internacionalización. Ver gráfico 2.

Gráfico 2: Indicadores de desempeño del Ranking Mundial QS de Universidades



Fuente: Elaboración propia a partir de QS Top Universities 2022

La tabla 3 muestra las veinte universidades con presencia en el Times Higher Education World University 2022 con su respectiva posición en el QS ranking 2022

Tabla 3. Times Higher Education World University Rankings 2022 vs QS ranking 2022

#	<i>Times Higher Education World University Rankings 2022</i>	<i>THE</i>	<i>QS</i>
1	University of Oxford	1	2
2	California Institute of Technology	2	6
3	Harvard University	2	5
4	Stanford University	4	3
5	University of Cambridge	5	4
6	Massachusetts Institute of Technology	5	1
7	Princeton University	7	20
8	University of California, Berkeley	8	32
9	Yale University	9	14
10	The University of Chicago	10	10
11	Columbia University	11	19
12	Imperial College London	12	7
13	Johns Hopkins University	13	25
14	University of Pennsylvania	13	13
15	ETH Zurich	15	8
16	Peking University	16	18
17	Tsinghua University	16	17

18	University of Toronto	18	26
19	UCL	18	8
20	University of California, Los Angeles	20	40

Fuente: Times Higher Education World University Rankings 2022 - QS ranking 2022

Desde lo anterior, se buscó una correlación de spearman entre el Times Higher Education y el QS World University Rankings (ver tabla) evidenciando una correlación positiva media que para universos de más de 1.400 universidades a nivel global resulta significativa la situación de relación entre los dos, no obstante, la atención se ha de redirigir hacia la desagregación de los componentes que deberían hacer de una IES una entidad de categoría global, es decir, que no necesariamente un alto grado de movilidad estudiantil y docente conllevan a una relación indiscutible en el desarrollo de una universidad de los más altos estándares que genera una nueva interrogante a la hora de comparar estos listados en los que estas organizaciones tienden a estar presentes, se debe atender a otros elementos de juicio para determinar los factores de éxito para la internacionalización integral de las IES en el mundo. En otras palabras, se evidencia que la internacionalización en efecto se encuentra presente en las mejores Universidades del mundo sin ser el factor determinante de su liderazgo, hecho que conmina a los investigadores a considerar elementos misionales de valía como la investigación y las publicaciones.

Tabla 4. Correlación de Spearman para los rankings Times Higher Education World University 2022 vs QS ranking.

		Times Higher Education World University Rankings 2022	QS ranking 2022	
Rho de Spearman	Times Higher Education World University Rankings 2022	Coefficiente de correlación	1,000	
		Sig. (bilateral)	,642**	
		N	20	
	QS ranking 2022	Coefficiente de correlación	,642**	1,000
		Sig. (bilateral)	,002	.
		N	20	20

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En este orden, persiste la carencia de una certeza absoluta de la medición de la internacionalización de las IES en la que menciona el efecto mushroom ISELAC (2020) desde una proliferación de esporas de esfuerzos de medición que no refleja la realidad de estas iniciativas más allá que una justificación de los costos de personal asociado a esta clase de procesos; lo que en definitiva persiste en estas métricas además de la movilidad de docentes y estudiantes, es la investigación, siendo justamente en este punto donde se torna más cercano a la realidad de las universidades y que en definitiva puede aportar una mejor panorámica para el aporte en la búsqueda de los factores de la internacionalización.

Una vez despejada la cuestión de la medición, es justamente, bajo la perspectiva de las Universidades más importantes y que registran presencia en el ranking de SCImago y en el ranking QS. SCImago Institutions Rankings (2022). SCImago, (n.d.) se define como un portal disponible públicamente que incluye las revistas y los indicadores científicos de países desarrollados a partir de la información contenida en la base de datos Scopus® (Elsevier B.V.). indicadores que se

pueden utilizar para evaluar y analizar dominios científicos. De esta forma, la investigación y las publicaciones pueden resultar en elementos de alta valía para la internacionalización de las Instituciones de Educación Superior IES.

Tabla 5. Universidades Colombianas presentes en rankings SCImago y QS (2022)

UNIVERSIDAD	RANKING MUNDIAL SCIMAGO	RANKING COLOMBIA SCIMAGO	RANKING MUNDIAL QS	RANKING COLOMBIA QS
Universidad Nacional de Colombia	409	1	145	1
Universidad de Antioquia	543	2	338	5
Pontificia Universidad Javeriana	558	3	205	2
Universidad de los Andes	594	4	236	3
Universidad del Rosario	622	5	346	6
Universidad del Valle	669	8	801	8
Universidad de Córdoba	670	10	1100	9

Fuente: rankings SCImago y QS (2022)

Para Hernández Sampieri, (2014) Los coeficientes rho de Spearman, simbolizado como r_s , y tau de Kendall, simbolizado como t , son medidas de correlación para variables en un nivel de medición ordinal (ambas), de tal modo que los individuos, casos o unidades de análisis de la muestra pueden ordenarse por rangos (jerarquías). Por otra parte, para Martínez Ortega, Rosa María, & Tuya Pendás, Leonel C., & Pérez Abreu, Alberto, & Cánovas, Ana María, & Martínez Ortega, Mercedes (2009) se trata de una medida de asociación lineal que utiliza los rangos, números de orden, de cada grupo de sujetos y compara dichos rangos que se define por la siguiente ecuación:

Ecuación 1. Asociación lineal de rangos.

$$r_s = 1 - \frac{6 \sum d_i^2}{n^3 - n}$$

Fuente: Martínez Ortega, Rosa María, & Tuya Pendás, Leonel C., & Pérez Abreu, Alberto, & Cánovas, Ana María, & Martínez Ortega, Mercedes (2009)

Afirma también Hernández Sampieri, (2014) que en la correlación de Spearman ambos coeficientes varían de -1.0 (correlación negativa perfecta) a $+1.0$ (correlación positiva perfecta), considerando el 0 como ausencia de correlación entre las variables jerarquizadas.

Resultados y Discusión

Al momento de correr el modelo en el software IBM SPSS se evidencia fuerte correlación de spearman para los rankings QS y SCImago con 0,893, demostrando así que la presencia en estos listados implica relación en resultados exitosos de investigación y excelencia:

Tabla 6. Correlación de Spearman ranking QS y ranking SCImago 2022 Colombia

		SCI	QS
Rho de Spearman	SCI	Coefficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	.
		N	7
	QS	Coefficiente de correlación	,893**
		Sig. (bilateral)	,007
		N	7

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

A partir de los resultados, el caso Colombia demuestra que en efecto existen factores que determinan el éxito de las universidades en temas como la investigación, la calidad, las publicaciones y reputación generando así una reflexión sobre su forma organizacional, sus prioridades y el enfoque que desarrollan. Hoy en día la competitividad global es una tendencia creciente, por lo que empresas, países y organizaciones deben pensar en procesos de internacionalización para sobrevivir y tener éxito en su desempeño; dado que las Universidades no están excluidas de esta realidad contemporánea que las ha involucrado en una nueva red de relaciones con movilizaciones de estudiantes, profesores, investigadores y directivos.

Considerando la idea anterior, los requisitos de visibilidad internacional de las IES se han convertido en un nuevo tema misional tan relevante como la docencia formativa o la investigación; por ello, muchos artículos académicos han centrado su atención en analizar este proceso. Un buen ejemplo de este tipo de trabajos es el documento propuesto por Seeber, M., Cattaneo, M., Huisman, J., & Paleari, S. (2016), donde a través de una investigación sobre los determinantes multinivel de las razones de la internacionalización, They trate de responder a la pregunta "¿Por qué las instituciones de educación superior se internacionalizan?" Planteando la siguiente hipótesis: *"Argumentamos que la justificación de la internacionalización en una IES específica está relacionada con varios factores a nivel ambiental, organizacional e intra-organizacional"*.

Estos factores son:

Factores ambientales: destacando la importancia de la mejora del plan de estudios y el prestigio de la institución, la capacidad de aumentar las fortalezas en investigación y las oportunidades de evaluación comparativa.

Factores organizacionales: en una primera perspectiva, los autores discuten sobre las organizaciones lucrativas y no lucrativas, argumentando que las IES privadas en muchas ocasiones tienen una visión de la internacionalización como fuente económica, sin embargo; por otro lado, tienen en cuenta el peso de la investigación y la producción científica o hacia la docencia.

Desde las cifras presentadas, se evidencia que en efecto los costos y el retorno de la inversión son factores determinantes para el desarrollo de procesos de internacionalización de las IES colombianas, no obstante cuando se toman las siete (7) universidades Colombianas presentes en el ranking QS y el ranking SCImago resulta evidente que cuatro de ellas son IES públicas, hecho que de manera inefable reorienta la discusión a sostener que las universidades públicas están avanzando en investigación, desarrollo, publicaciones y gestiones que no necesariamente están ligadas al retorno de la inversión, hecho que si sucede en la universidades privadas, en lugar de ello, las universidades públicas pueden encontrar en la motivación de gestión de equipos investigadores y de internacionalización hacia beneficios como beneficios y reconocimientos internos así como asensos al interior de la IES.

En consecuencia, los esquemas de internacionalización traen nuevos desafíos para las IES, en este punto, si los lectores consideran el tamaño, la naturaleza y el propósito de estas instituciones, no podría ser lo mismo un proceso de internacionalización para universidades reconocidas mundialmente que cómo podría ser en programas pequeños. A partir de esta preocupación, Hogan, T. C. (2010) plantea la idea de una perspectiva de gestión estratégica para la internacionalización curricular diferenciando sus instituciones y creando una ventaja competitiva en el mercado mundial de la educación superior.

La última suposición argumenta que los programas de negocios de pregrado que se enfocan en la internacionalización serán más efectivos para preparar a los estudiantes para operar en una sociedad global y una economía global dentro de un entorno corporativo multinacional que aquellos programas que no lo hacen.

Conclusiones

Si continuamos a un nivel más profundo de investigación que involucre experiencias regionales, probablemente deberíamos encontrar otras perspectivas apoyadas en factores endémicos de cada rincón del mundo, sin embargo, este artículo persigue un panorama centrado en la internacionalización de las IES, en particular, en el pregrado empresarial.

Por lo tanto, sacando una conclusión, los beneficios acumulados de la internacionalización para los estudiantes y la comunidad académica en muchos sentidos son innegables, sin embargo, la discusión continúa con base en los resultados experimentados que deben converger en nuevos modelos de construcciones teóricas que contribuyan a estandarizar los procedimientos y maximizar estos beneficios potenciales.

El impacto de la internacionalización frente a QS y Schimago se diferencia en sus estrategias de divulgación en la investigación debido a que QS no ha implementado el cómo contar con una editorial propia, por medio de la cual puede fortalecer su parte divulgativa de investigaciones, cosa con lo cual cuenta Schimago como estrategia de divulgación investigativa y a la vez de fortalecimiento de la internacionalización.

Referencias bibliográficas

- Agnew, M., Kahn, H.E. (2014). Internationalization-at-home: Grounded practices to promote intercultural, international, and global learning Metropolitan Universities: Working with Diverse Communities, 25 (3), pp. 31-46
- Bennett, R., & Kottasz, R. (2011). Strategic, competitive, and co-operative approaches to internationalization in European business schools. *Journal of Marketing Management*, 27(11–12), 1087–1116.
- Bradford, H., Guzman, A., & Trujillo, M.-A. (2017). Determinants of Successful Internationalisation Processes in Business Schools. *Journal of Higher Education Policy and Management*, 39(4), 435–452.
- Cerna, L. y Chou, M. (2022). Politics of internationalisation and the migration-higher education nexus. *Globalisation, societies and education*, ahead-of-print, 1-14 <https://ezproxy.unicolmayor.edu.co:2162/10.1080/14767724.2022.2073975>
- Chinelato, F. B.; Ziviani, F.; de Freitas Cruz, D. B. (2019). Education Internationalization: Relationship between Training Abroad and International Publications Programs in Stricto Sensu in Administration. *Brazilian Journal of Management / Revista de Administração da UFSM*, [s. l.], v. 12, n. 2, p. 255–267.

- Costa, R.P. y Canen, A.G. (2022). Internacionalización de las Instituciones de Educación Superior: percepciones de los académicos. Artículo - ensayo: aval. pol. públ. educ. 30 (114) • Jan-Mar 2022. <https://doi.org/10.1590/S0104-403620210002903229>
- Dueñas Peña, A., Palacios Rozo, J. Simanca H., F., Barbosa Guerrero, L. y Amaya Cocunubo, I. (2021). Financing within the framework of the competitiveness of colombian microenterprises. *Journal of Legal, Ethical and Regulatory Issues*. Volume 24, Special Issue 6, 2021.
- Guillotín, B., & Mangematin, V. (2015). Internationalization Strategies of Business Schools: How Flat Is the World? *Thunderbird International Business Review*, 57(5), 343–357.
- Hernández Sampieri, R. ((2014)). *Metodología de la investigación*. México D.F: McGraw-Hill.
- Hogan, T. C. (2010). A strategic management approach to curriculum internationalization for undergraduate business programs: Focus on small U.S. based colleges and universities (Order No. 3482547). Available from Education Database; ProQuest Dissertations & Theses A&I. (910330291).
- ISELAC (2020). La internacionalización de la educación superior: ¿y la medición para cuándo?. Recuperado de: <https://www.iesalc.unesco.org/2020/03/07/la-internacionalizacion-de-la-educacion-superior-y-la-medicion-para-cuando/>
- Jampaklay, A., Penboon, B., Lucktong, A. (2022). Internacionalización de la educación superior en Tailandia: promesas y realidad. *Kasetsart Journal of Social Sciences - anteriormente Kasetsart Journal (Ciencias Sociales)*, Volumen 043, Número 1, enero de 2022- marzo de 2022, páginas 183-193. ISSN: 2452-3151(0125-8370) DOI: doi.org/10.34044/j.kjss.2022.43.1.25
- Jones, E., Leask, B., Brandeburgo, U., de Wit, H. (2021). La responsabilidad social global y la internacionalización de la educación superior para la Sociedad. *Journal of Studies in International Education*. Vol. 25(4) 330–347. 2021 European Association for International Education.
- Kéri, A., Hetesi, E. (2021). ¿Es solo la universidad con la que están satisfechos? – Satisfacción de los estudiantes extranjeros y su efecto en la lealtad. *International Review on Public and Nonprofit Marketing*. <https://doi.org/10.1007/s12208-021-00311-5>
- Kirloskar, P., & Inamdar, N. (2021). Shifting international student mobility directions and factors influencing students' higher education destination choices. *Journal of Higher Education Policy and Leadership Studies*, 2 (3), 160 -178. DOI: <https://dx.doi.org/10.52547/johepal.2.3.160>
- Kirloskar, P., & Inamdar, N. (2022). International cooperation among universities: Accommodating diversity within Indian higher education. *Journal of Higher Education Policy and Leadership Studies*, 3 (2), 72 -83. DOI: <https://dx.doi.org/10.52547/johepal.3.2.72>
- Knight, J. (2007). Internationalization: a decade of changes and challenges.
- Lourdes Tanhueco-Nepomuceno, (2019) Internationalization among selected HEIs in the ASEAN region: Basis for a proposed framework for an internationalized campus, *International Journal of Educational Development*, Volume 65, 2019, Pages 152-171, ISSN 0738-0593, <https://doi.org/10.1016/j.ijedudev.2018.07.003>
- Martínez Ortega, Rosa María, & Tuya Pendás, Lionel C., & Pérez Abreu, Alberto, & Cánovas, Ana María, & Martínez Ortega, Mercedes (2009). EL COEFICIENTE DE CORRELACION DE LOS RANGOS DE SPEARMAN CARACTERIZACION. *Revista Habanera de Ciencias Médicas*, 8(2), [fecha de Consulta 9 de Agosto de 2022]. ISSN: Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=180414044017>

- McCormick, M., & Stephen, S. K. (2016). Are graduate business students ready for the global business environment? *Journal of Higher Education Theory and Practice*, 16(5), 25-35.
- Ministerio de Educación Nacional de Colombia (2019). DECRETO" 1330 DE 2019. 25 JUL2019 "Por el cual se sustituye el Capítulo 2 y se suprime el Capítulo 7 del Título 3 de la Parte 5 del Libro 2 del Decreto 1075 de 2015 -Único Reglamentario del Sector Educación".
- Orechova M. (2021). Internacionalización de la educación superior en Europa Central y Oriental: conceptualización de la definición dentro de la región, *Acta Padagógica Vilnensia*, 46, pp. 119-131. doi: 10.15388/ActPaed.46.2021.8.
- Picalúa, V.P., Payares, K.M., Navarro, E.J., Hurtado, K. (2021). Gestión de la experiencia de las unidades principales de internacionalización en las instituciones de educación superior. *Form. Univ.* vol.14 no.2 págs. 37 a 46. La Serena. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-50062021000200037>
- Pudelko, M., & Tenzer, H. (2019). Boundaryless Careers or Career Boundaries? The Impact of Language Barriers on Academic Careers in International Business Schools. *Academy of Management Learning & Education*, 18(2), 213–240.
- QS (2022) QS World University Rankings. Recuperado de: https://www.topuniversities.com/qs-world-university-rankings?qs_qp=topnav
- Ryan, D., Faulkner, F., Dillane, D., Inundación, R.V. (2022). Las comunidades de práctica como solución a la brecha de implantación en la internacionalización del currículo. *Investigación y Desarrollo de la Educación Superior* 41 No. 3, págs. 882 y 897
- Ren, Z. y Wang, F. (2022). Socialization towards Internationalization: Survey Research on University Students in China. *Journal of International Students*. Volume 12, Issue 3, pp. 736-755 ISSN: 2162-3104 (Print), 2166-3750 (Online) doi: 10.32674/jis.v12i3.3603ojed.org/jis
- Ricart, J. E. (2011). A Push for Research and Internationalization in European Business Schools. *British Journal of Management*, 22(3), 550–554.
- Romero Garibello, J. R., Barbosa Guerrero, L. M., & Martínez Ladino, O. O. (2021). Crisis mundial de contenedores el caso de Colombia y México. Toma de decisiones para las empresas y política comercial. *Aglala*, 12(S1), 59–72. Recuperado a partir de <https://revistas.curn.edu.co/index.php/aglala/article/view/2071>.
- Romero Garibello, J., Barbosa Guerrero, L., & Martínez Ladino, O. (2021). Crisis mundial de contenedores en caso de Colombia y Perú. Análisis para la toma de decisiones. *Conocimiento Global*, 6(S2), 177-193. Recuperado a partir de <https://conocimientoglobal.org/revista/index.php/cglobal/article/view/219>
- Seeber, M., Cattaneo, M., Huisman, J., & Paleari, S. (2016). Why do higher education institutions internationalize? An investigation of the multilevel determinants of internationalization rationales. *Higher Education* (00181560), 72(5), 685–702.
- SCImago Institutions Rankings (2022). Ranking de Universidades Colombia 2022. Recuperado de: <https://www.SCImagoir.com/rankings.php?country=COL§or=Higher%20educ>.
- SCImago, (n.d.). SJR — SCImago Journal & Country Rank [Portal]. Retrieved Date you Retrieve, from <http://www.scimagojr.com>
- Times Higher Education (2022). World University Rankings 2022. Recuperado de: https://www.timeshighereducation.com/worlduniversityrankings/2022#!/page/0/length/25/locations/COL/sort_by/rank/sort_order/asc/cols/stats