

# LA CIENCIA AL SERVICIO DE LA SALUD Y LA NUTRICIÓN: PRODUCTIVIDAD CIENTÍFICA DEL 2017 AL 2023

## SCIENCE IN THE SERVICE OF HEALTH AND NUTRITION: SCIENTIFIC PRODUCTIVITY FROM 2017 TO 2023

Adriana Cecilia Arias-Velastegui<sup>1</sup>  
Carmita Lascano-Andrade<sup>2</sup>  
Elizabeth Quintana-Armas<sup>3</sup>  
Ariel Patricio Medina-Chiliquinga<sup>4</sup>  
Esteban Ricardo Medina-Chiliquinga<sup>5</sup>  
Patricio Medina Chicaiza<sup>6</sup>

### Resumen

El desarrollo de la producción científica del área de la salud a través de la difusión en revistas científicas posibilita que la bibliometría describa y evalúe un sistema científico. Por lo tanto, este trabajo realiza un análisis bibliométrico de la producción científica de la Revista La Ciencia al Servicio de la Salud y la Nutrición (CSSN) durante el periodo 2017-2023. Con este fin, el método utilizado es descriptivo-retrospectivo debido a que identifica, sistematiza y analiza la información del tema propuesto, considerándose un conjunto de preguntas a responder mediante herramientas electrónicas como VOSviewer, Publish or Perish y Microsoft Excel y criterios determinados en el mismo. De manera que, se observa que el sexo masculino tiene mayor incidencia en la actividad científica, el año con mayor productividad es 2019, el tipo de artículo se centra en producción originales, los principales investigadores son dos respecto a la contribución y red de autores. En definitiva, el objeto de estudio refleja datos relevantes para la gestión editorial con la finalidad que tomen decisiones sobre visibilidad, impacto y posicionamiento de la productividad científica-académica de los estudiantes, docentes y profesionales de Ciencias de la Salud.

**Palabras clave:** Bibliometría, Producción científica, Gestión Editorial, Posicionamiento, Ciencias de la Salud.

Recepción: Abril de 2023 / Evaluación: Mayo de 2023 / Aprobado: Junio de 2023

---

<sup>1</sup>Investigadora Independiente, Ambato, Ecuador. Email: dra\_adrianaarias@hotmail.com. ORCID: <https://orcid.org/0009-0003-2196-524X>

<sup>2</sup>Carrera de Enfermería, Escuela de Ciencias de la Salud, Pontificia Universidad Católica del Ecuador Sede Ambato, Ambato, Ecuador. Email: clascano@pucesa.edu.ec. ORCID: <https://orcid.org/0009-0001-0489-3497>

<sup>3</sup> Investigadora Independiente, Ambato, Ecuador. Email: fanny.qar12@gmail.com. ORCID: <https://orcid.org/0009-0000-4866-2386>

<sup>4</sup>Facultad de Medicina, Pontificia Universidad Católica del Ecuador, Quito-Ecuador. Email: apmedinach@puce.edu.ec. ORCID: <https://orcid.org/0009-0001-7615-807X>

<sup>5</sup>Facultad de Medicina, Pontificia Universidad Católica del Ecuador, Quito-Ecuador. Email: estebanrmedinach@puce.edu.ec. ORCID: <https://orcid.org/0009-0004-0216-855X>

<sup>6</sup> Doctor en Ciencias de la Educación. Docente en Pontificia Universidad Católica del Ecuador Sede Ambato y Universidad Técnica de Ambato. Ambato-Ecuador. Email: pmedina@pucesa.edu.ec; ricardopmedina@uta.edu.ec. ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-2736-8214>

### Abstract

The development of scientific production in the health area through dissemination in scientific journals makes it possible for bibliometrics to describe and evaluate a scientific system. Therefore, this work performs a bibliometric analysis of the scientific production of the Journal La Ciencia al Servicio de la Salud y la Nutrición (CSSN) during the period 2017-2023. To this end, the method used is descriptive-retrospective due to the fact that it identifies, systematizes and analyzes the information of the proposed topic, considering a set of questions to be answered using electronic tools such as VOSviewer, Publish or Perish and Microsoft Excel and criteria determined therein. So that, it is observed that the male sex has a higher incidence in scientific activity, the year with the highest productivity is 2019, the type of article focuses on original articles, the main researchers are two with respect to the contribution and network of authors. In short, the object of study reflects relevant data for editorial management in order to make decisions on visibility, impact and positioning of the scientific-academic productivity of students, teachers and professionals of Health Sciences.

**Keywords:** Bibliometrics, Scientific production, Editorial Management, Positioning, Health Sciences.

### Introducción

La producción científica es un proceso evolutivo que contribuye al desarrollo de las áreas del conocimiento (Rolo et al., 2019). De ahí que, para Estrada & Alhuay, (2020); Santos, Vasallo, & Beatriz, (2020) las revistas científicas son la base para visibilizar el desarrollo de la ciencia; cuantificar la actividad científica de un autor, institución, área, entre otros; y determinar el posicionamiento de la misma a nivel científico-académico (Manucha, 2019; Livia, Merino-Soto, & Livia-Ortiz, 2022).

En base a aquello, se destaca La Ciencia al Servicio de la Salud y la Nutrición (CSSN), revista científica que difunde investigaciones relacionadas con el campo de la salud. De manera que, se encuentra conformada por la Carrera de Medicina, Carrera de Educación para la Salud, Carrera de Nutrición y Dietética y Carrera de Gastronomía de la Facultad de Salud Pública, de la Escuela Superior Politécnica de Chimborazo en Riobamba-Ecuador; siendo dirigida a profesionales interesados en publicar casos clínicos, artículos científicos originales, revisiones sistemáticas y meta-análisis, y revisiones bibliográficas. Además de ello, publica de forma semestral y electrónicamente; recibe trabajo en español e inglés; y esta indizada en Directory of Open Access Journals (DOAJ), Latindex-Catálogo y Latindex-Directorio (CSSN, 2023).

Asimismo, se resalta el aporte de los autores Gallardo et al., (2018); Díaz-Chieng & Vitón-Castillo, (2021) al señalar que la actividad científica en revistas se convierte en un indicador que evalúa el aporte técnico-científico de cada uno de los investigadores; lo cual conlleva al uso de la bibliometría (Dávila et al., 2019; Tarrés, 2019; Robles et al., 2020). De acuerdo con, Romaní, (2020) el término bibliometría deriva del griego *biblos* (libro) y *metron* (medir) como un método cuantitativo (basado en la matemática y estadística) que compara, mide y analiza el desarrollo de la producción científica.

En ese contexto, para Flores-Fernández et al. (2018), es una herramienta que describe y evalúa los resultados científicos que difunden las revistas científicas. Por consiguiente, el estudio de (Corrales-Reyes, Fornaris-Cedeno, & Reyes-Pérez, 2018; González et al., 2018) mencionan que aquella permite: 1) Medir la productividad de un área y/o campo, 2) Optimizar la gestión del

equipo editorial, 3) Reconocer tendencias en la producción científica, 4) Analizar la situación actual de la investigación, entre otros. Al mismo tiempo, (Castro-Rodríguez, 2018; Puentes-León, Rincón-Bayona, & Puentes-Suárez, 2018) señalan los indicadores inmersos en la bibliometría, tales como: De contenido (abarca palabras claves, categoría, tema de artículo, otros); De filiación (incluye nombre de autor, profesión institución, país, entre otros), Metodológicos (aborda tipo de artículo, enfoque de investigación, cantidad de referencias, otros), De productividad (abarca número de autores, cantidad de artículos, año de publicación, sexo, número de citas, entre otros).

Por ello, el objetivo general de esta investigación es realizar un análisis bibliométrico de la producción científica de la Revista La Ciencia al Servicio de la Salud y la Nutrición (CSSN) durante el periodo 2017-2023. En definitiva, determinar información objetiva sobre autores con mayor producción científica, evolución de las publicaciones, grado de colaboración científica (filiación institucional), impacto de la productividad, entre otros; lo cual aporte al desarrollo investigativo y desempeño del sistema científico de Ciencias de la Salud.

### Metodología

La principal fuente de datos empleada en esta investigación fue CSSN revista científica editada por la Escuela Superior Politécnica de Chimborazo Riobamba-Ecuador desde 2013. La selección de aquella se justifica a partir del aporte al desarrollo de Ciencias de la Salud, contribución e incremento de la calidad científica-académica de esta disciplina, información para otras áreas científicas, fortalecimiento del conocimiento desde la labor desempeñada por los investigadores (estudiantes, docentes y profesionales). Por lo tanto, este trabajo parte de un estudio bibliométrico descriptivo-retrospectivo ya que identifica, sistematiza y analiza la información del tema propuesto (Alonso-Arroyo et al., 2018) y un procedimiento basado en el aporte de (Estebarán-Viñas, González-Sala, & Tortosa-Pérez, 2022) (Véase Figura 1).

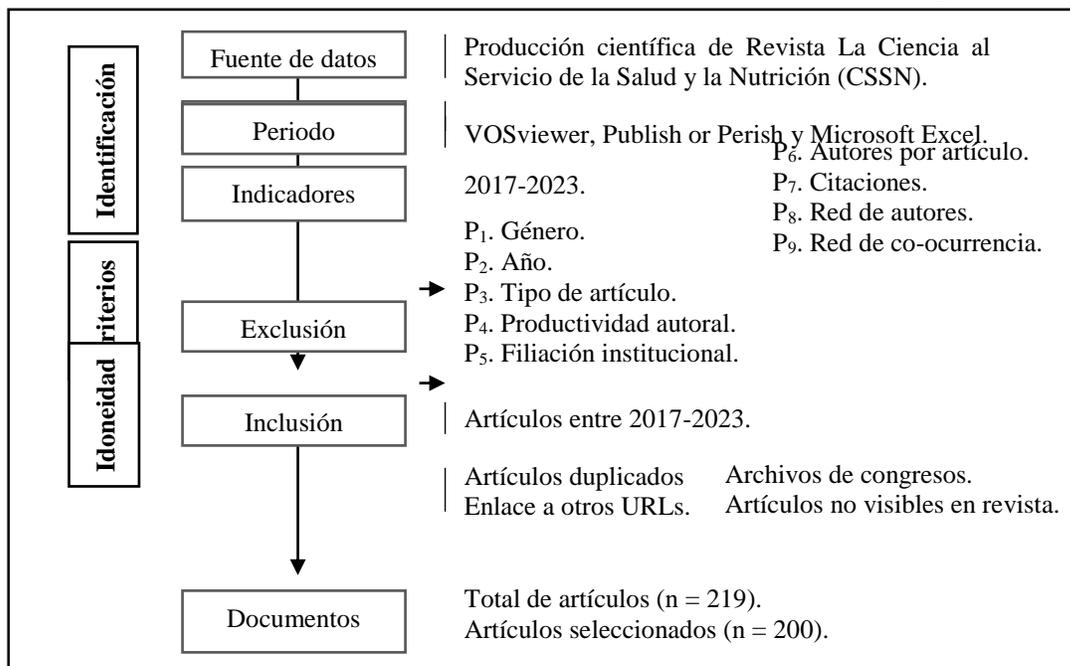


Figura 1: Procedimiento Investigación Bibliométrica

Fuente: Elaboración propia

La figura demuestra que el procedimiento bibliométrico parte de una unidad de análisis (CSSN) durante el periodo 2017-2023, empleándose herramientas como: 1) VOSviewer, 2) Publish or Perish, 3) Microsoft Excel. Por consiguiente, define los indicadores y total de documentos (artículos); evaluándose 200 que cumplen con los criterios determinados en el mismo.

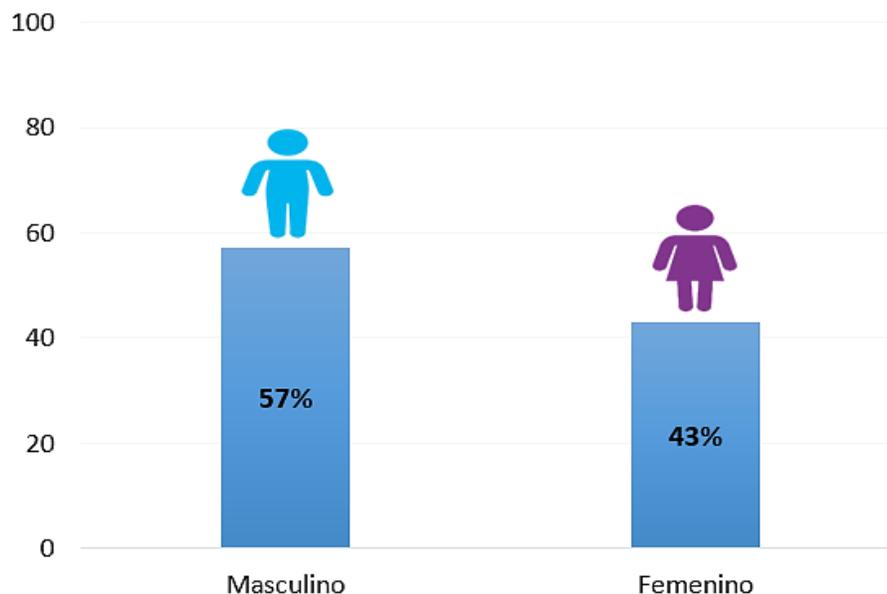
### Resultados

En base al objeto de estudio, se recalca que la bibliometría como un análisis cuantitativo de la producción científica permite a través de indicadores (de contenido, productividad y filiación) medir, determinar y proporcionar datos de un sistema investigativo (Espinosa-Castro et al., 2019). De tal manera, que a continuación detalla los resultados obtenidos en base a indicadores como: sexo, año de publicación, red de autores, palabras claves, filiación, entre otros:

P1. ¿Cuál es el género de los autores en la productividad científica?

La tabla 1 demuestra que el sexo masculino tiene mayor incidencia en la actividad científica con un 14% a diferencia del sexo femenino. Por lo tanto, de un total de 200 publicaciones, 114 son hombres; mientras que, 86 son mujeres. De ahí que, el artículo con mayor número de hombres es ACS<sub>3</sub> y de mujeres es ACS<sub>1</sub> destacándose que de un total de 9 autores 8 son féminas; lo cual denota la producción científica de ambos géneros.

Tabla 1: Contribución de autores por sexo



Ranking	Código	Artículo	Nº de Autores	Sexo	
				Masculino	Femenino
1	ACS <sub>1</sub>	Hábitos de higiene dental y fluorosis dental en niños de zonas rurales del Ecuador. Un estudio de casos y controles.	9	1	8
2	ACS <sub>2</sub>	TEST de virus papiloma humano como método de screening primario para el diagnóstico de neoplasias de cérvix	8	4	4

3	ACS <sub>3</sub>	uterino. Osteopetrosis, hallazgos en radiología convencional. Reporte de un caso.	7	5	2
---	------------------	--	---	---	---

Fuente: Elaboración propia

P<sub>2</sub>. ¿Cuál es la tendencia de publicaciones científicas por año?

De acuerdo con el análisis de producción científica en el periodo comprendido entre 2017-2023, se evidencia en 2019 una mayor productividad con 63 artículos (32%); seguido del 2022 (26%). Sin embargo, 2017 refleja una menor productividad con un 4% (7 artículos), seguido de los años 2018, 2020, 2021 y 2023 con 12, 27, 17 y 22; lo cual debe analizarse puesto que muestra el desarrollo científico-académico del área de la salud.

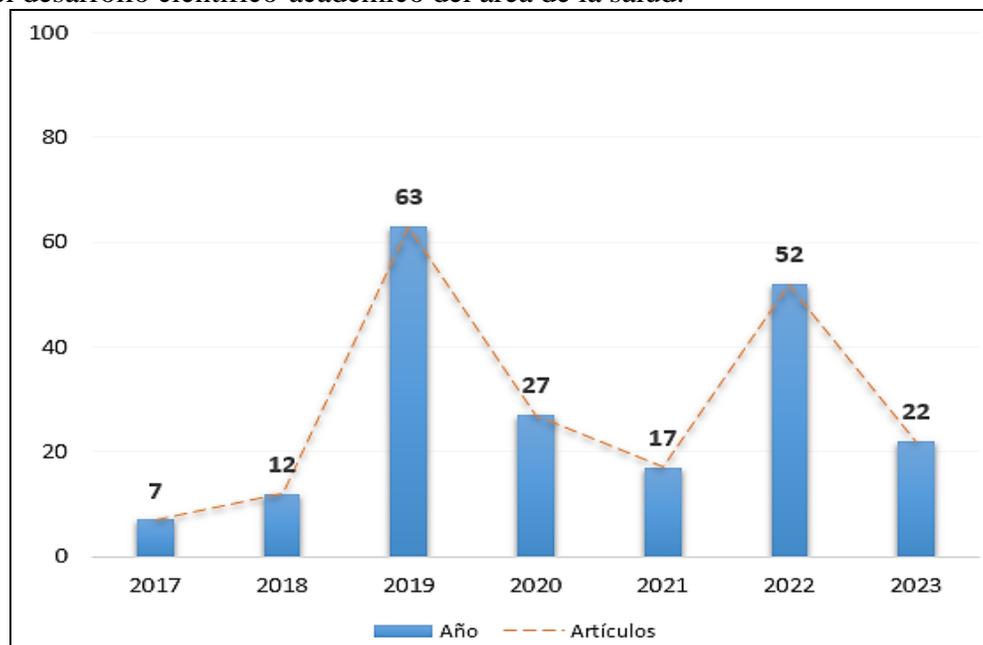


Figura 2: Artículos por año

Fuente: Elaboración propia

P<sub>3</sub>. ¿Cuáles son los tipos de artículos con mayor número de publicaciones?

Se observa que CSSN publica artículos como: revisiones, originales, casos clínicos, otros. En efecto, 134 publicaciones son artículos originales y 51 son revisiones; mientras que, 13 son casos clínicos. Cabe mencionar que, es necesario que la etiqueta de cada artículo se mantenga o maneje adecuadamente ya que en 2017 y 2023 etiquetan como Artículo de Revisión y en 2018-2021 como Revisión Bibliográfica siendo un mismo tipo de artículo.

Tabla 2: Tipo de publicación

Artículo	Cantidad	%
Artículo de Revisión	51	25.50
Artículo Original	134	67.00
Carta de Editor	2	1.00
Caso Clínico	13	6.50
Total	200	100.00

Fuente: Elaboración propia

P<sub>4</sub>. ¿Cuál es la contribución de los autores respecto a la cantidad de publicaciones?

La figura muestra la contribución científica de 11 autores respecto a 85 publicaciones, de los cuales cuatro conforman el núcleo de autores relevantes (9 a 18 artículos publicados); mientras que, tres produjeron entre 8 y 6 artículos, y los restantes 5; lo que resalta que los principales autores son: IEN Logroño, LAR Cruz, LAR Pérez (ESPOCH, Escuela Superior Politécnica de Chimborazo); y AAN Coronel (COLPOMED, Centro Hospital del Día); destacándose el primer autor con una alta producción investigativa (21.17%) de Ciencias de la Salud.

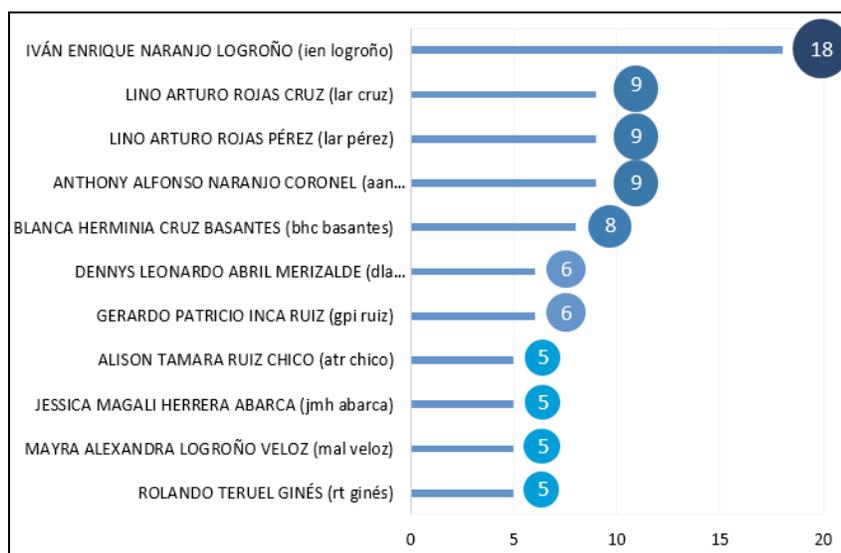


Figura 3: Autores más productivos

Fuente: Elaboración propia

P5. ¿Cuál es la institución de filiación de los autores con mayor productividad científica?

Los datos de este apartado hacen referencia a la filiación institucional de los autores donde el 22.86% son de la ESPOCH, seguido de 3.19% de la Universidad de Cuenca y ProSalud Medical Center (2.17%); junto al país Ecuador (41.51%) y España (0.51%). Sin embargo, CSSN refleja un nivel medio (sobrepasa el 20%) de endogamia (publicación de artículos donde los autores son parte de la institución editora de la revista científica) (Dominguez-Omonte, 2019; Aquino-Canchari et al., 2023); misma que debe considerar la gestión editorial puesto que requiere ser nulo (0% hasta 19%).

Tabla 3: Filiación institucional de los autores

Institución	País	Cantidad	%
Escuela Superior Politécnica de Chimborazo (ESPOCH)	Ecuador	179	22.86
Universidad de Cuenca	Ecuador	25	3.19
ProSalud Medical Center	Ecuador	17	2.17
Ministerio de Salud Pública del Ecuador	Ecuador	15	1.92
Universidad Técnica del Norte	Ecuador	14	1.79
Autor Independiente	Ecuador	13	1.66
Universidad Nacional de Chimborazo	Ecuador	13	1.66
Hospital General IESS Riobamba	Ecuador	11	1.40
Coordinación Zonal 3 – Salud	Ecuador	11	1.40
Universidad Central del Ecuador	Ecuador	10	1.28

Universidad Técnica de Ambato	Ecuador	9	1.15
Universitat de València	España	4	0.51
Centro de Especialidades Médicas CARDIOPIEL	Ecuador	4	0.51
Centro de Atención Nutricional Nature	Ecuador	4	0.51

Fuente: Elaboración propia

P6. ¿Cuál es la cantidad de autores por cada producción científica?

En base al número de autores por cada producción científica se evidencia un total de 783, donde predominan 53 publicaciones con cinco autores (33.84%); 46 con cuatro autores (23.50%) y 44 con tres autores (16.86%). Mientras que, 7 publicaciones con un promedio de siete a nueve autores, lo cual representa el 6.64% del total.

Tabla 4: Número de autores por cada artículo

Autores	Artículos	Sumatoria	
		Nº	%
1	18	18	2.30
2	15	30	3.83
3	44	132	16.86
4	46	184	23.50
5	53	265	33.84
6	17	102	13.03
7	5	35	4.47
8	1	8	1.02
9	1	9	1.15
Total	200	783	100.00

Fuente: Elaboración propia

P7. ¿Cuáles son los artículos con mayor número de citas?

Con respecto al ranking de los 3 artículos más citados, los resultados muestran que  $ACR_1$  posee 117 citas que representan el 39%; seguido de  $ACC_3$  con 27 citas (9%) y  $ACC_2$  con 17 citas (17%) donde sobresale un índice  $h > 100$  (métrica que mide la productividad e impacto de un autor respecto a las citas de su publicación) (Quindós, 2019; Rojas, 2019); lo cual matiza la calidad profesional de los autores científicos.

Tabla 5: Ranking de los 3 artículos con más citas

	Cites	Per year	Rank	Authors	Title	Year	Publication
✓	h	117	39.00	1	GPI Ruiz, ACI L...	2020	La Ciencia al Servicio
✓	h	27	9.00	3	JIR Vásquez, SC...	2020	La Ciencia al Servicio
✓	h	17	17.00	2	SDELRP NAMC...	2022	La Ciencia al ...
✓	h	10	10.00	4	AF Vinuesa, KC...	2022	La ciencia al ...
✓	h	8	2.00	8	NVC Mazón	2019	La Ciencia al Servicio
✓	h	8	2.00	9	JIV Soledispa, S...	2019	La Ciencia al ...
✓	h	8	1.60	12	LPL Lema, IN L...	2018	La Ciencia al Servicio
✓		7	1.40	11	JES Frey, ADM ...	2018	La Ciencia al ...
✓		5	5.00	6	CV Robayo, VE...	2022	La Ciencia al ...
✓		5	1.67	14	ETS Mancero, S...	2020	La Ciencia al Servicio
✓		5	1.67	18	MEG Tixi, CEA ...	2020	... al Servicio de la Salt
✓		5	1.25	21	DCO Brito, SFR ...	2019	... al Servicio de la Salt
✓		5	1.25	22	IEN Logroño, A...	2019	La Ciencia al Servicio
✓		5	1.25	24	LC Roviralta, W...	2019	La Ciencia al ...
✓		5	1.00	25	PJC Martínez, E...	2018	... al Servicio de la Salt
✓		4	0.67	5	IRC Aushay, EA...	2017	La Ciencia al Servicio

Ranking	1	3	2
Código	ACC <sub>1</sub>	ACC <sub>3</sub>	ACC <sub>2</sub>

Fuente: Elaboración propia

P8. ¿Qué autores sobresalen en la red de productividad científica?

El análisis de red de autores demuestra que está compuesto por 2 clústeres (verde y rojo) donde sobresale el color verde con dos autores (IEN Logroño y AAN Coronel); mientras que, el color rojo (JMH Abarca, ATR Chico, LFV Polit o Luis Felipe Varela Polit) es una agrupación de autores con menor productividad científica en CSSN. De manera que, el autor principal es Iván Enrique Naranjo Logroño debido a que se sitúa en el centro de la figura y se relaciona directamente con otros investigadores para el desarrollo de la ciencia del área de la salud.

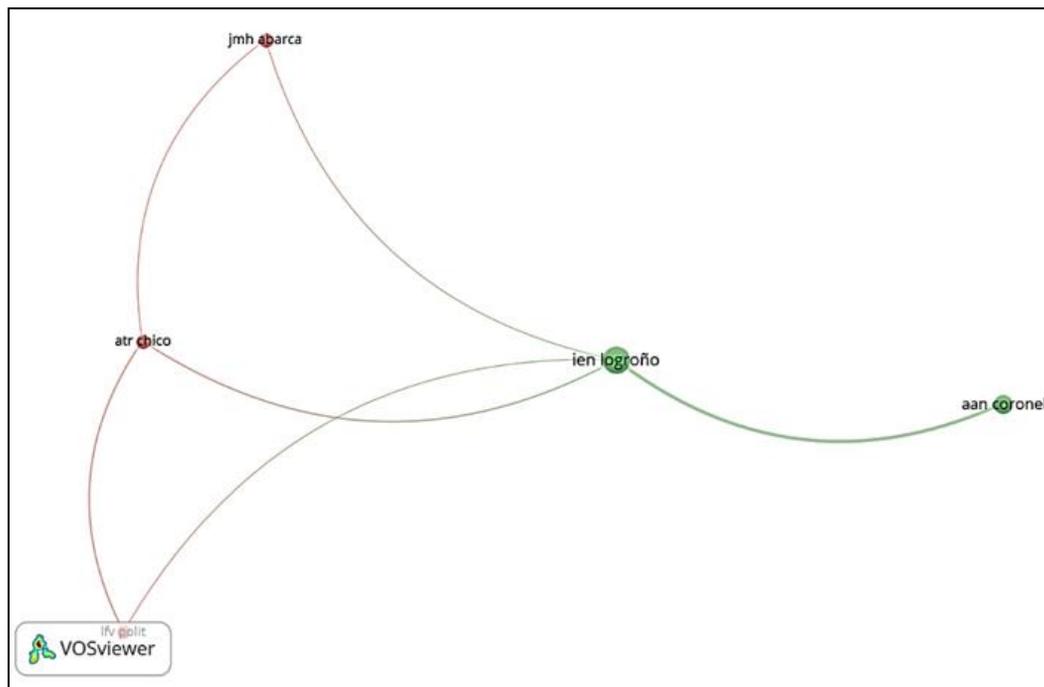


Figura 4: Visualización de la producción científica por red de autores

Fuente: Elaboración propia

P9. ¿Cuáles son las principales palabras claves respecto a los artículos publicados?

De acuerdo con la red de co-palabras u co-ocurrencia de palabras claves (análisis de dos o más términos conjuntos y representativos en título, resumen o encabezamiento de un artículo científico) (Restrepo & Urbizagástegui, 2018) el tamaño de etiqueta y círculos resaltan tres grupos como: salud (11), covid (9) y ecuador (9); precedidos por nutrición, riesgo, estado, composición, virus, otros; lo cual evidencia un total de 81 co-ocurrencias y relevancia 14.

Selected	Term	Occurrences	Relevance ▼
<input checked="" type="checkbox"/>	salud	11	4.21
<input checked="" type="checkbox"/>	covid	9	2.45
<input checked="" type="checkbox"/>	ecuador	9	2.45
<input checked="" type="checkbox"/>	nutricion	6	0.79
<input checked="" type="checkbox"/>	riesgo	6	0.79
<input checked="" type="checkbox"/>	coronavirus	6	0.79
<input checked="" type="checkbox"/>	estado	5	0.48
<input checked="" type="checkbox"/>	composicion	5	0.48
<input checked="" type="checkbox"/>	virus	4	0.26
<input checked="" type="checkbox"/>	nino	4	0.26
<input checked="" type="checkbox"/>	cancer	4	0.26
<input checked="" type="checkbox"/>	consumo	4	0.26
<input checked="" type="checkbox"/>	quinua	4	0.26
<input checked="" type="checkbox"/>	riobamba	4	0.26

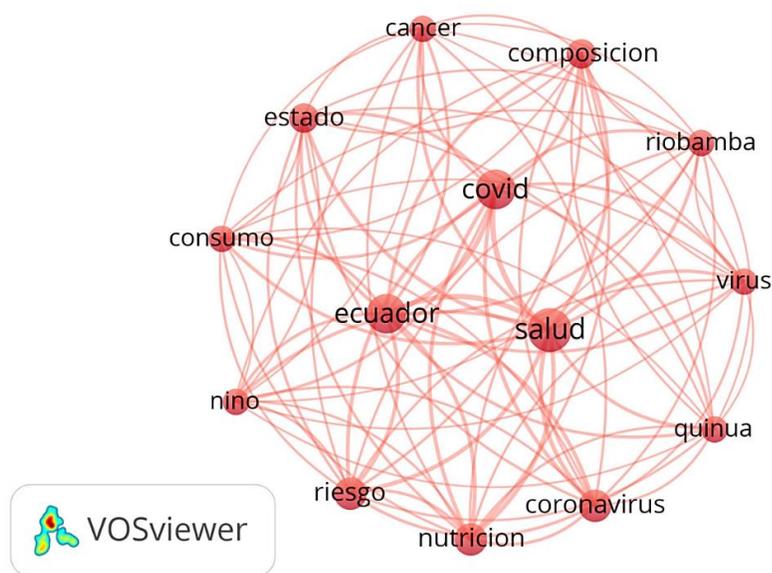


Figura 5: Análisis de palabras claves en artículos  
Fuente: Elaboración propia

### Discusión

La producción científica constituye un paso fundamental en el proceso investigativo. Por lo tanto, se resalta el estudio de Livia, Merino-Soto, & Livia-Ortiz, (2022) al mencionar que una revista científica-académica se convierte en un medio de comunicación y difusión de resultados de indagación; mismas que permiten evaluar a la comunidad científica. De ahí que, Manucha, (2019), evidencia un aumento de publicaciones científicas en el área médica, lo cual conlleva al uso de la denominada bibliometría basada en el cálculo de indicadores conforme a los datos cuantitativos de los artículos publicados.

En ese sentido, Franco-Paredes et al., (2018), destacan que un indicador bibliométrico permite evaluar, determinar y proporcionar datos sobre el avance científico en cualquier campo de la ciencia. De esta forma, las investigaciones de los autores Castro-Rodríguez, (2018); Puentes-León, Rincón-Bayona, & Puentes-Suárez, (2018) concuerdan que los indicadores se clasifican en: metodológicos, de contenido, filiación y productividad. Por lo tanto, los resultados del presente objeto de estudio describen la producción científica de CSSN a partir de indicadores como: género, productividad autorial, filiación institucional, red de co-palabras, entre otros. Es así que, en base a la indagación de Ferrer-Villalobos et al., (2018) aquellos adquieren validez como medida de la productividad científica.

De acuerdo con ello, el aporte de Díaz-Chieng & Vitón-Castillo, (2021) resaltan resultados de una red de autores como la estructura capaz de expandirse cuando aquellos se comunican, integrándose nuevos nodos y/o colaboraciones científicas. En base aquello, conforme al estudio realizado se demuestra que en visualización de red de autores, IEN Logroño es el autor principal, seguido de AAN Coronel; y por otro lado el año con mayor número de publicaciones fue 2019; ACR<sub>1</sub> encabezó el ranking de artículos con más citaciones; en cuanto al tipo de artículo el 67% son originales y 25.5% son revisiones y respecto a la red de co-ocurrencia sobresalen palabras claves como salud, covid y ecuador. En ese sentido, la investigación de varios autores (Garcés-Ginarte, Pérez-Ortiz, & Vitón-Castillo, 2023) destaca que las citaciones que recibe cada artículo

depende de factores como: idioma, indexación de revista, resultados que expone, calidad, interés científico, entre otros.

Ahora bien, las publicaciones de (Dominguez-Omonte, 2019; Aquino-Canchari et al., 2023) hacen hincapié al código ético de una revista referente a endogamia. De manera que, permiten manifestar que la filiación institucional de los autores de CSSN es de ESPOCH (22.86%), lo cual deben analizar los responsables la gestión editorial para contar con un nivel menor de endogamia; y por otra parte la contribución de autores por sexo evidencia que el 57% son hombres, y en base al número de autores en cada artículo predominan 53 publicaciones con cinco autores. En efecto, para Flores-Fernández et al., (2018) un análisis bibliométrico es y será una herramienta objetiva que evalúa el desempeño e impacto de la producción científica para una adecuada visibilidad y posicionamiento en la ciencia.

### Conclusiones

En resumen, la bibliometría constituye una herramienta indispensable para la producción científica que difunden las revistas científicas-académicas. De esta manera, el análisis bibliométrico de la producción científica de la Revista La Ciencia al Servicio de la Salud y la Nutrición (CSSN) durante el periodo 2017-2023 demuestra los resultados alcanzados a partir de varios indicadores donde predomina la productividad científica del género masculino, tipo de artículo original, institución de filiación de los autores ESPOCH, red de autores IEN Logroño y AAN Coronel, red de co-palabras salud y número de autores por cada producción científica 53 con cinco autores.

Por otro lado, la tendencia de publicaciones científicas por año refleja que, en 2017, 2018, 2020, 2021 y 2023 ha experimentado una baja en la cantidad de artículos publicados. Por consiguiente, los artículos con mayor número de citas evidencian que  $ACR_1$  posee 117 citas donde sobresale un índice  $h > 100$  (métrica que mide la productividad e impacto de un autor respecto a las citas de su publicación). De acuerdo con ello, la gestión editorial de la Revista La Ciencia al Servicio de la Salud y la Nutrición puede considerar los resultados del presente estudio para la adecuada toma de decisiones respecto a la productividad científica-académica del área de la salud.

### Referencias bibliográficas

- Alonso-Arroyo, A., Bolaños-Pizarro, M., González-Alcaide, G., Villamón, M., & Aleixandre-Benavent, R. (2018). Análisis de género, productividad científica y colaboración de las profesoras universitarias de ciencias de la salud en la comunidad valenciana (2003-2007). *Española de Documentación Científica*, 33(4), 624-642. Obtenido de <https://redc.revistas.csic.es/index.php/redc/article/view/674/749>
- Aquino-Canchari, C., Tapia-Sequeiros, G., Laque-Ale, A., Sánchez-Soto, F., & Durand-Anahua, P. (2023). Endogamia autoral en algunas revistas científicas médicas estudiantiles en latinoamérica. *Médica de Rosario*, 8(9), 15-22. Obtenido de <https://revistamedicaderosario.org/index.php/rm/article/view/201/342>
- Castro-Rodríguez, Y. (2018). Indicadores bibliométricos de las tesis sustentadas por estudiantes de Odontología, Perú. *Edumecentro*, 10(4), 1-19. Obtenido de <http://scielo.sld.cu/pdf/edu/v10n4/edu01418.pdf>
- Corrales-Reyes, I., Fornaris-Cedeno, Y., & Reyes-Pérez, J. (2018). Análisis bibliométrico de la revista Investigación en Educación Médica. Período 2012-2016. *Investigación en*

- Educación Médica*, 7(25), 18-26. Obtenido de <https://www.scielo.org.mx/pdf/iem/v7n25/2007-5057-iem-7-25-18.pdf>
- CSSN. (2023). Recuperado el 14 de Junio de 2023 de Revista La Ciencia al Servicio de la Salud y la Nutrición: [http://fspseminario.esepoch.edu.ec/Guia\\_autor\\_2019.pdf](http://fspseminario.esepoch.edu.ec/Guia_autor_2019.pdf)
- Dávila, M., Guzmán, R., Macareno, H., Piñeres, D., Rosa, D., & Caballero, C. (2019). Bibliometría: conceptos y utilidades para el estudio médico y la formación profesional. *Salud Uninorte*, 25(2), 319-330. Obtenido de <http://www.scielo.org.co/pdf/sun/v25n2/v25n2a11.pdf>
- Díaz-Chieng, L., & Vitón-Castillo, A. (2021). Análisis de la producción científica de Revista Información Científica, 2017-2019. *Habanera de Ciencias Médicas*, 19(6), 1-16. Obtenido de <http://scielo.sld.cu/pdf/rhcm/v19n6/1729-519X-rhcm-19-06-e3694.pdf>
- Dominguez-Omonte, C. (2019). El reto de la Gestión Editorial de Revistas Científicas, la "Endogamia" editorial, y autoral. *Científica Ciencia Médica*, 22(1), 1-4. Obtenido de [http://www.scielo.org.bo/pdf/rccm/v22n1/v22n1\\_a01.pdf](http://www.scielo.org.bo/pdf/rccm/v22n1/v22n1_a01.pdf)
- Espinosa-Castro, J., Hernández-Lalind, J., Rodríguez, J., Chacín, M., & Bermúdez-Pirela, V. (2019). Indicadores bibliométricos para investigadores y revistas de impacto en el área de la salud. *Archivos Venezolanos de Farmacología y Terapéutica*, 38(2), 132-142. Obtenido de [https://www.revistaavft.com/images/revistas/2019/avft\\_3\\_2019/3\\_indicadores\\_bibliom%C3%A9tricos.pdf](https://www.revistaavft.com/images/revistas/2019/avft_3_2019/3_indicadores_bibliom%C3%A9tricos.pdf)
- Estebarán-Viñas, L., González-Sala, F., & Tortosa-Pérez, M. (2022). Análisis bibliométrico de la producción científica en violencia de género desde 2008 a 2018 en Iberoamérica. *Universitas Psychologica*, 20(14), 1-12. Obtenido de <https://revistas.javeriana.edu.co/index.php/revPsycho/article/view/33053>
- Estrada, A., & Alhuay, J. (2020). Aproximación bibliométrica a la Revista de Comunicación (Perú), 2002-2019. *Comunicación*, 19(2), 111-124. Obtenido de <https://revistadecomunicacion.com/article/view/1942/1585>
- Ferrer-Villalobos, M., Freire-Constante, L., Suasnavas-Bermúdez, P., Merino-Salazar, P., & Gómez-García, A. (2018). Análisis bibliométrico de los artículos originales publicados en la Revista Ciencia & Trabajo: 1999-2015. *Ciencia & Trabajo*, 19(59), 81-85. Obtenido de <https://www.scielo.cl/pdf/cyt/v19n59/0718-2449-cyt-19-59-00081.pdf>
- Flores-Fernández, C., Aguilera-Eguía, R., Saldivia-Saldivia, A., Gutiérrez-Parra, V., Pérez-Galdavini, M., & Torres-Morera, L. (2018). Análisis bibliométrico de la Revista de la Sociedad Española del Dolor: 2007-2016. *Sociedad Española del Dolor*, 25(3), 170-177. Obtenido de [https://scielo.isciii.es/scielo.php?pid=S1134-80462018000300170&script=sci\\_arttext&tlng=en](https://scielo.isciii.es/scielo.php?pid=S1134-80462018000300170&script=sci_arttext&tlng=en)
- Franco-Paredes, K., Díaz-Reséndiz, F., Pineda-Lozano, J., & Hidalgo-Rasmussen, C. (2018). Bibliometric analysis of scientific production of Mexican Journal of Eating Disorders, 2010-2014. *Mexicana de Trastornos Alimentarios*, 7(11), 9-16. Obtenido de <https://www.scielo.org.mx/pdf/rmta/v7n1/2007-1523-rmta-7-01-00009.pdf>
- Gallardo, Y., Figueredo, R., Tabernill, O., Fonseca, M., & Leydis, P. (2018). Observación métrica de la producción científica de la Revista Médica Electrónica a través de SciELO. *Médica Electrónica*, 40(1), 58-68. Obtenido de Observación métrica de la producción científica de la Revista Médica Electrónica a través de SciELO: <https://revmedicaelectronica.sld.cu/index.php/rme/article/view/2415/3690>

- Garcés-Ginarte, M., Pérez-Ortiz, L., & Vitón-Castillo, A. (2023). Producción científica sobre traumatismo craneoencefálico en revistas estudiantiles cubanas. Enero de 2015-junio de 2021. *Médica Electrónica*, 45(1), 1-12. Obtenido de <https://revmedicaelectronica.sld.cu/index.php/rme/article/view/5030/pdf>
- González, F., Pulsant, J., Goire, C., Prevots, M., & Castillo, M. (2018). Análisis de algunos indicadores bibliométricos de la Revista Información Científica de la Universidad Médica de Guantánamo. *Información Científica*, 97(6), 1088-1099. Obtenido de <http://scielo.sld.cu/pdf/ric/v97n6/1028-9933-ric-97-06-1088.pdf>
- Livia, J., Merino-Soto, C., & Livia-Ortiz, R. (2022). Producción científica en la base de datos Scopus de una universidad privada del Perú. *Digital de Investigación en Docencia Universitaria*, 16(1), 1-14. Obtenido de <http://www.scielo.org.pe/pdf/ridu/v16n1/2223-2516-ridu-16-01-e1500.pdf>
- Manucha, W. (2019). La importancia de la investigación científica en medicina. *Medicina de la Universidad Industrial de Santander*, 32(1), 39-40. Obtenido de <http://www.scielo.org.co/pdf/muis/v32n1/0121-0319-muis-32-01-39.pdf>
- Puentes-León, K., Rincón-Bayona, L., & Puentes-Suárez, A. (2018). Análisis bibliométrico sobre trabajo y salud laboral en trabajadores informales, 2010-2016. *Facultad Nacional de Salud Pública*, 36(3), 70-88. Obtenido de <http://www.scielo.org.co/pdf/rfnsp/v36n3/0120-386X-rfnsp-36-03-70.pdf>
- Quindós, G. (2019). Confundiendo al confuso: reflexiones sobre el factor de impacto, el índice h(irsch), el valor Q y otros cofactores que influyen en la felicidad del investigador. *Revista Iberoamericana de Micología*, 26(2), 97-102. Obtenido de <https://www.elsevier.es/es-revista-revista-iberoamericana-micologia-290-articulo-confundiendo-al-confuso-reflexiones-sobre-13139595>
- Restrepo, C., & Urbizagástegui, R. (2018). Red de co-palabras en la bibliometría mexicana. *Investigación bibliotecológica*, 31(73), 17-45. Obtenido de <https://www.scielo.org.mx/pdf/ib/v31n73/2448-8321-ib-31-73-00017.pdf>
- Robles, V., Serrano, C., González, D., Kin, G., Enseñat, J., & Soto, A. (2020). La investigación y la producción científica de los profesores de enfermería en el Municipio Cárdenas. *Médica Electrónica*, 42(5), 1-15. Obtenido de <https://revmedicaelectronica.sld.cu/index.php/rme/article/view/340>
- Rojas, S. (2019). En defensa del factor h5 como indicador de impacto (según Colciencias). *Ingeniería*, 22(1), 5-8. Obtenido de <http://www.scielo.org.co/pdf/inge/v22n1/0121-750X-inge-22-01-00005.pdf>
- Rolo, F., Velásquez, Y., Collado, L., Fuentes, S., Vega, J., & González, F. (2019). La publicación científica en Médica Electrónica. Trienio 2016-2018. *Médica Electrónica*, 41(4), 1-12. Obtenido de [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1684-18242019000400928](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1684-18242019000400928)
- Romaní, F. (2020). Análisis bibliométrico de las publicaciones científicas originales del instituto nacional de salud del Perú en el periodo 1998-2018. *Peruana de Medicina Experimental y Salud Pública*, 37(3), 485-494. Obtenido de <https://www.scielosp.org/pdf/rpmesp/v37n3/1726-4642-rpmesp-37-03-485.pdf>
- Santos, A., Vasallo, G., & Beatriz, O. (2020). Análisis bibliométrico de la Revista Ingeniería Energética, período 2008-2018. *Ingeniería Energética*, 41(2), 1-11. Obtenido de <http://scielo.sld.cu/pdf/rie/v41n2/1815-5901-rie-41-02-e0412.pdf>

Tarrés, M. (2019). Bibliometric Analysis of the Journal of Medicine and Movies (2015-2018). *Medicina y Cine*, 5(9), 106-112. Obtenido de [https://revistas.usal.es/cinco/index.php/medicina\\_y\\_cine/article/view/13833/14286](https://revistas.usal.es/cinco/index.php/medicina_y_cine/article/view/13833/14286)