

## EFICIENCIA DE METODOS DE PREVENCION DEL CYBERBULLYING

### EFFICIENCY OF CYBERBULLYING PREVENTION METHODS

Yenifer Andrea Gerena Huertas <sup>1</sup>

Aracely Forero Romero <sup>2</sup>

#### Resumen

Este estudio evaluó la efectividad de tres estrategias de prevención del cyberbullying dirigidas a niñas de 12 a 17 años en los grados escolares 8 y 9. Se compararon talleres que fomentaban la empatía entre pares, resolución de conflictos y aspectos generales del ciberacoso. El diseño cuasi-experimental incluyó dos grupos de tratamiento y un grupo de control. Se utilizaron técnicas estadísticas como MANOVAS y ANOVAS. Los resultados destacaron que las estrategias centradas en promover la empatía lograron una disminución significativa del ciberacoso, mientras que aquellas centradas en conceptos relacionados aumentaron su prevalencia en todos los roles. Se concluye que las estrategias de prevención deben enfocarse en el desarrollo de habilidades sociales, especialmente la empatía

**Palabras clave:** Cyberbullying, método de prevención, comparación, prevalencia cyberbullying.

#### Abstract

This study evaluated the effectiveness of three cyberbullying prevention strategies targeting 12-17 year-old girls in school grades 8 and 9. Workshops promoting peer empathy, conflict resolution, and general aspects of cyberbullying were compared. The quasi-experimental design included two treatment groups and a control group. Statistical techniques such as MANOVAS and ANOVAS were used. Results highlighted that strategies focused on promoting empathy achieved a significant decrease in cyberbullying, while those focused on related concepts increased its prevalence in all roles. It is concluded that prevention strategies should focus on the development of social skills, especially empathy.

**Keywords:** Cyberbullying, prevention method, comparison, cyberbullying prevalence.

#### Introducción

El problema del cyberbullying y el bullying prevalecen en muchas instituciones educativas, familias y ciudades a lo largo de Colombia y del mundo. No es ningún secreto que algunos niños sufren acoso escolar a través de las redes, especialmente las que se ofertan en Internet; estos ataques comúnmente se acontecen en las redes sociales, donde tienen ventajas como la inmediatez y el anonimato.

Recepción: 15 de mayo de 2023 / Evaluación: 10 de junio de 2023 / Aprobado: 10 de agosto de 2023

<sup>1</sup>Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia, Duitama, Colombia. Email: yenifer.gerena@uptc.edu.co. ORCID: <https://orcid.org/0009-0005-5169-3155>.

<sup>2</sup>Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia, Duitama, Colombia. Email: aracely.forero@uptc.edu.co. ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-9750-3952>.

Este fenómeno, se analiza en estudios (Álvarez-García, Núñez, Rodríguez, Álvarez, y Dobarro, 2011; Avilés, 2002; Cerezo, 2009; 2012; Olweus, 1999, 2004; Ortega y Mora-Merchán, 2008; Piñuel y Oñate, 2006; Palladino, Nocentini, y Menesini, 2012) y encuestas a medida; su prevalencia y las variables extrínsecas e intrínsecas que la influyen o la causan, y para educar a los estudiantes, maestros, familias; a través de la implementación de estrategias de prevención y concientización dirigidas a cada actor involucrado en este fenómeno.

El objetivo principal consistió estudiar la efectividad de tres estrategias preventivas diferentes en estudiantes de 12 a 17 años de los grados octavo y noveno de una escuela de niñas en la ciudad de Duitama, Boyacá, Colombia. Se buscó comparar la efectividad de la prevención y reducción del ciberacoso en los tres roles involucrados: cibervíctima, ciberagresor y cibertestigo. De acuerdo con la metodología cuantitativa, se realizó un análisis de medidas repetidas Pre Test – Post Test siguiendo un diseño longitudinal y cuasiexperimental con dos grupos de tratamiento y un grupo control.

La muestra seleccionada estuvo conformada por 40 estudiantes en cada grupo, siendo 20 niñas de 8° grado y 20 niñas de 9° grado, para un total de 120 estudiantes. La herramienta utilizada para recolectar la información fue un cuestionario “Cyberbullying: Screening del acoso entre iguales. Screening de acoso escolar presencial (bullying) y tecnológico (cyberbullying)” (Garaigordobil, 2013). Los coeficientes alfa de Cronbach para la sección de cyberbullying (total= 0.91; cibervictimización= 0.82; ciberagresión= 0.91; ciberobservación= 0.87), evidenciaron adecuada consistencia interna. Los coeficientes Gamma en los indicadores de cyberbullying (entre .60 y .81) confirman una estabilidad temporal adecuada.

Es importante recalcar que este estudio se realizó durante el período de cuarentena por la pandemia del COVID-19. Por lo tanto, la aplicación de estrategias o talleres de prevención, aplicación de cuestionarios y consentimiento informado se realizó de manera virtual a través de Meet y Formularios de Google.

### **Referente teórico**

La palabra Cyberbullying fue definida por primera vez por Bill Belsey, un educador canadiense, quien dice que el Cyberbullying “implica el uso de tecnologías de la información y de la comunicación para apoyar el comportamiento deliberado, repetido, y hostil por un individuo o un grupo, que está pensado para dañar otros, puede pasar a través del uso de casi cualquier medio que nos comunicamos a través de Internet.

Este nuevo tipo de maltrato entre adolescentes ocurre en una sociedad en la cual las tecnologías tienen un papel cada vez más central en la mayoría de las actividades de la vida cotidiana, y cuyos jóvenes son considerados nativos digitales. (Li, 2006; Oblinger y Oblinger, 2005; Tokunaga, 2010; Rodríguez, et al 2012.

Un importante referente mundial de este tema por sus investigaciones es el canadiense Qing Li quien cita a Nancy Willard, para definir el ciberacoso: “El ciberacoso puede definirse brevemente como "enviar o publicar texto o imágenes perjudicial o cruel el uso de Internet u otros dispositivos de comunicación digital” (Willard, 2007). Para este investigador el anonimato, la falta de supervisión en las salas de chat, la posibilidad de permitir que las personas entren en contacto con otras personas en cualquier momento y en cualquier lugar,

está contribuyendo al crecimiento de las oportunidades para que el acoso cibernético aumente.

Según la caracterización de Willard (2005; 2006, citado en Mora-Merchán et al., 2010: p. 193), se encuentran los siguientes tipos de cyberbullying (1) Insultos electrónicos: interacciones breves e intensas entre dos o más personas a través de algún medio tecnológico. Intercambiar correos electrónicos o chats... intercambiar insultos mutuos entre múltiples participantes. (2) Hostigamiento: enviar mensajes ofensivos repetidos a un sujeto por alguna red social. Este se diferencia de los insultos en que es más prolongado y unilateral (incluye uno o más perpetradores y una víctima). (3) Denigración: Información difamatoria y falsa sobre otra persona publicada en el sitio web o distribuida por redes sociales, mensaje instantáneo o de otra manera, como fotos de alguien manipuladas digitalmente, especialmente aquellas íntimas, etc., pueden ser dañinas para esa persona (como una foto de una adolescente que ha sido alterada para parecer embarazada, comentarios maliciosos en redes como: las chicas son sexualmente promiscuas...) (4) Suplantación: los acosadores se hacen pasar por las víctimas y suelen utilizar la contraseña de la víctima para acceder a cuentas y enviar mensajes negativos, ofensivos o crueles a otros usuarios. (5) Desvelamiento y sonsacamiento: implica divulgar a otros, información que la víctima presentó personalmente de forma voluntaria o extorsionada. (6) Exclusiones: No permitir la participación de personas de determinadas redes sociales. (7) Ciberpersecución: envío repetido de comunicaciones electrónicas de acoso o amenazas. (8) Happy Slapping: se lleva a cabo un ataque físico a una persona, filmada en un teléfono móvil y publicada en Internet para que miles la vean.

Para entender el alcance del fenómeno del cyberbullying es necesario definir sus principales características, autores como Belsey y Li (Belsey, 2005), (Li, 2006), coinciden en que el anonimato, la falta de control en la conversación, la capacidad de permitir que las personas se comuniquen con otras personas en cualquier momento y en cualquier momento, aumenta la probabilidad de ciberacoso. “Los motivos del ciberacoso exigen el control y uso de las tecnologías de la información y la comunicación, es una forma de acoso indirecto, violencia enmascarada, donde el agresor es un completo desconocido, a menos que él mismo haya acosado personalmente a la víctima antes o después decida no hacer ciberacoso” (Hernández y Solano, I.M., 2007). Todos los estudios muestran el bullying entre pares sin excepción, por lo que se puede concluir que es una realidad en todas las escuelas del mundo.

Smith, Mahdavi, Carvalho y Tippet (2006, citado en Mora-Merchán et al., 2010: 192), incluyen las siguientes conductas en el ciberacoso: a) envío de mensajes de texto, fotografías o vídeos a través del teléfono móvil; b) escribir correos electrónicos abusivos, amenazantes o amenazantes; c) enviar mensajes desagradables a través del chat o bloquear intencionalmente a alguien del chat; d) participar en conversaciones amenazantes, acosadoras, violentas u objetables a través de programas de mensajería instantánea; y d) utilizar el Sitio para difamar o ridiculizar.

Otra característica del ciberacoso es la división de roles. Como mínimo, esto requiere perpetradores y víctimas, pero la dinámica suele ser diferente y puede ser mucho más compleja cuando hay más personas involucradas. Los protagonistas del ciberacoso tienen diferentes roles. En cuanto a las víctimas, las víctimas típicas son el centro de la humillación, el acoso, las burlas, la intimidación y las palizas por parte del atacante. Una víctima de bullying es una persona que tiene dificultad para llevarse bien con los demás y es acosada

por sus compañeros, pero que busca el conflicto a través del bullying como solución a sus problemas. Una víctima de agresión es alguien que es amenazado o intimidado por el abusador, pero se convierte en el abusador de otros que considera más débiles o inferiores. Finalmente, incluso si los testigos no están directamente involucrados en los ataques, pueden ayudar a prevenir, detener o neutralizar los ataques. No te des la vuelta y te molestes. o por el contrario, fomentar la agresión (Hernández y Solano, I.M., 2007).

### Estado del arte

Con base en la revisión de la tradición investigativa se ha encontrado que la mayoría de campañas orientadas a la prevención del bullying y el ciberbullying han sido diseñadas e implementadas en diferentes países, algunas han sido exitosas y otras han contribuido a fortalecer aspectos como la convivencia escolar, la puesta en práctica de valores éticos y el afianzamiento de habilidades sociales. En los siguientes párrafos se detallan algunas campañas y programas que han mostrados resultados representativos en la prevención de las agresiones en el plano real y virtual.

Mosquete de la Torre (2018), en su tesis de Maestría presenta un programa que será liderado desde las directivas de la institución, Expresan las medidas de prevención como ayudas, instrucción y enseñanza de conductas de las relaciones sociales, orientaciones para establecer conciencia y principios para realizar acciones de grupo y conferencias. hay como referencia un conjunto programas con sus respectivos en lacres, que en la comunidad europea se usan para prevenir este problema del ciberacoso. Se fundamentan en los principios de la siguiente tabla.

*Tabla 1 Principios europeos*

“Educar al alumnado en el uso responsable, seguro y respetuoso de las Tecnologías de la Información y la Comunicación.
Ayudarles a comprender los términos “privacidad” y “seguridad en línea”.
Enseñarles cuáles son los riesgos que pueden derivarse del uso incorrecto de las nuevas tecnologías y ofrecerles pautas para evitarlos.
Favorecer en ellos el desarrollo y la expresión de las emociones.
Concienciarles sobre la importancia de establecer relaciones sociales saludables, basadas en el respeto y la tolerancia mutua.
Enseñarles a emplear estrategias para una resolución pacífica de conflictos y problemas, sean del tipo que sean.
Aumentar su nivel de empatía, de modo que puedan ponerse en el lugar del otro y comprender como se sienten ante determinadas situaciones.
Aumentar su nivel de autoestima y elevar la confianza que poseen en sí mismos.
Educar en valores como: la amistad, la convivencia, la solidaridad, el respeto, la tolerancia, el altruismo, la colaboración, la cooperación, la responsabilidad, la honestidad, la sensibilidad...
Hacerles comprender que la diversidad es una fuente inagotable de riqueza. Somos iguales, pero también diferentes, lo que nos hace únicos y nos permite aprender a los unos de los otros.”

Tomado de Mosquete de la Torre (2018 p.39)

Ortega y Del Rey (2001), muestran que además de dar cuenta de la dimensión cognitiva de los estudiantes, también es necesario promover la convivencia armónica y el desarrollo de relaciones interpersonales respetuosas. Para ello es necesario unir a todos los sujetos de la comunidad educativa, y en especial a los estudiantes, quienes deben ser los protagonistas en el desarrollo de estrategias y proyectos encaminados a eliminar toda violencia que pueda aparecer entre los factores. pertenecientes al entorno escolar y, por supuesto, a los compañeros.

Nocentini, Zambuto y Menesini (2015), muestran que el Programa: No temas diviértete con agentes empáticos para lograr resultados novedosos en la enseñanza tiene como objetivo brindar ayuda y apoyo a los estudiantes y miembros de la comunidad educativa que han sido víctimas de cualquier forma de agresión virtual, y brindarles la oportunidad de desarrollar habilidades de afrontamiento. a situaciones resultantes de la violencia virtual. Básicamente, este programa es un centro escolar ambientado en un entorno virtual, donde los alumnos asumen el papel de víctima, agresor o espectador y, con la ayuda de la inteligencia artificial, observan los acontecimientos que van surgiendo y, en base a ello, definen estrategias sobre qué hacer. . hacer frente a todos los casos de agresión. . a nivel físico y virtual.

Bosworth, Espelage, Dubay, Daytner y Karageorge (2000, citados por Nocentini et al., 2015), reseñan que este programa se basa en el uso de la multimedia educativa como estrategia para que los estudiantes apropien pautas que les permitan dar solución a las situaciones controversiales de forma pacífica. Específicamente el programa se centra en el control de la ira, reconocimiento de diversas formas de abordar un problema y en la solución de conflictos.

De acuerdo a los referentes de Nocito (2017), este programa de prevención escolar “Mii School” fue diseñado e implementado desde la Universidad de Almería, España a través del grupo de investigación de Psicología y la unidad de computación gráfica. Se trata de un simulador que funciona a través de realidad virtual con la misiva de establecer potenciales riesgos de bullying y cyberbullying para formular alternativas de prevención.

Cyberprogram 2.0 se enmarca dentro de la tipología preventiva, como indica Garaigordobil et al. (2016), se orienta al desarrollo de una variada gama de actividades por parte de los estudiantes, las cuales buscan que éstos identifiquen aspectos que hacen parte de las agresiones virtuales, las posibles consecuencias que pueden emerger y desde estos componentes planificar mecanismos de prevención para solucionar los diferentes conflictos de manera pacífica.

Álvarez et al (2015), desarrollo la Guía de Actuación Contra el Cyberbullying, específicamente se focalizó en el desarrollo de talleres educativos orientados a los sujetos implicados en el cyberbullying, en la campaña se formularon pautas para orientar a los estudiantes en la manera en que deben actuar ante cualquier acción de ciberagresión, los investigadores buscaron afianzar las habilidades sociales como estrategia para lograr que los sujetos implicados en los casos de cyberbullying fueran más empáticos y antes que recurrir a la agresión de este tipo optaran por el dialogo como estrategia para dar solución a las situaciones controversiales que derivan del intercambio social en los centros escolares.

Esta campaña preventiva fue desarrollada por el Instituto Nacional de Tecnologías de la Comunicación (INTECO) de España en el año 2016, a través de la Guía Para el Uso Seguro y Responsable de Internet por los Menores, básicamente ofrece recomendaciones para que los jóvenes hagan un uso consiente de internet y las redes sociales, asimismo, integra pautas

que orientan a los padres en la manera en que deben actuar ante un caso de ciberacoso escolar. La guía preventiva que vincula la campaña destaca la necesidad de que los padres de familia acompañen a los jóvenes cuando accedan al ciberespacio, pues al sentirse en su compañía tienden a mostrar un comportamiento responsable y respeto.

Soriano Martínez (2020), el objetivo del estudio fue conocer los programas de prevención del acoso escolar existentes y su efectividad. Se han establecido muchos programas de prevención e intervención para mitigar este fenómeno, y ha crecido exponencialmente. Según el análisis del autor, todas las intervenciones lograron reducir el acoso o mejorar la capacidad de los participantes (incluidos los agresores, las víctimas, los espectadores, los docentes y las familias) para resolver e incluso evitar los conflictos. Debido a que el tipo de intervención, las variables y el método de medición difieren de un estudio a otro, no es posible obtener información general sobre los efectos de las intervenciones de forma estandarizada. El autor derivó varias variables de las que se puede concluir la eficacia de los programas a nivel europeo. (j 18-19)

Como argumentó Martínez (2020), todas las estrategias de prevención y sensibilización dan sus frutos y reducen el nivel de ciberacoso y construyen las habilidades sociales de los involucrados, pero no podemos estandarizar este tipo de investigaciones porque las variables son humanas y de diferentes contextos. Y es de destacar, como dicen Stapert y Verliefde (2011), que los adultos, como padres y profesores, también deben intervenir para monitorear de manera efectiva los roles de ciberacoso y asegurar un control adecuado para cada situación. Entonces todo esto está enfocado en su visión de intervenciones y propuestas preventivas que trabajan en conjunto con los participantes de la comunidad estudiantil (directivos, docentes, padres de familia y estudiantes).

Tomé (2015) afirma que todas estas estrategias de intervención deben ser integrales, involucrar a todos los participantes de la sociedad, y coincide con Chaux (2012), en que además de la inclusión social, debemos promover habilidades sociales como la asertividad, la empatía, el pensamiento crítico, evaluación de las consecuencias y habilidades de defensa personal. Pero eso deja espacio para nuestra pregunta de investigación y cómo sabemos cuál de todas estas estrategias es más efectiva para los estudiantes. Considerando que en la revisión bibliográfica encontramos que la prevalencia es mayor en países latinoamericanos que en España (Soriano, 2018), y que la mayoría de las propuestas están dirigidas a estudiantes y sobre todo en el contexto de Colombia (En TIC confío, 2011), donde las conferencias se organizan en varios puntos del país y se dirigen, por ejemplo, a instituciones educativas, escuelas privadas, universidades, empresas, grupos de jóvenes y fundaciones. Donde sus embajadores comparten información sobre los riesgos de Internet, cómo actuar y cómo protegerse.

Por otro lado, el Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF), que forma parte de la Ley 1620 de 2013, se interesa en la protección y derivación de los niños, niñas y adolescentes víctimas de bullying a través de una línea telefónica gratuita para la ciudadanía. De igual forma, organismos como el ICBF también ofrecen consejería a los agresores y sus familias, promoviendo un ambiente de escucha libre de prejuicios y donde las personas se sientan seguras para hablar (Instituto Colombiano de Bienestar Familiar, s.f.). De igual forma, en Colombia existe “Te Protejo”, una línea virtual de denuncia anónima creada en 2012, que tiene como objetivo proteger a los niños y jóvenes en Colombia. A través de este canal, los ciudadanos pueden denunciar situaciones que afecten a personas menores de 18

años. edad, como el acoso escolar, el contenido de abuso sexual, el ciberacoso, el maltrato o abandono infantil, el trabajo infantil, etc. (Te protejo, 2012).

Y en base a lo que dice Fernández (2015), urge crear instrumentos validados psicométricamente que permitan la recolección de datos de todas las escuelas de pensamiento posibles. Muchos programas de tratamiento y prevención se realizan una sola vez, lo ideal es que estas acciones se realicen de forma continua. Estos programas de prevención deben implementarse de manera continua durante el año escolar y en varios períodos (Hernández, 2014).

Asimismo, debido a la validación experimental de los programas de intervención, se abrió la puerta para este estudio en Duitama, donde se realizó un estudio en las escuelas públicas de esta región (Pinzón, 2018), en el que se encontró que el nivel de ciberbullying en el colegio femenino era el más alto en comparación a las demás instituciones y es aquí donde se realiza el diseño cuasi-experimental de este estudio. con tres enfoques diferentes para comprobar la efectividad de tres propuestas preventivas, el primero es un taller audiovisual centrado en la empatía (Chaux, 2012; Nocito, 2017;), el segundo es un taller centrado en la resolución de conflictos (Garaigordobil, 2018; Herrera et al..., 2020) y el tercero es un taller general sobre ciberacoso (En TIC confío).

### **Materiales y métodos**

De acuerdo con las características de la investigación se opta por el diseño cuantitativo pues permitan identificar si mediante la aplicación de talleres de prevención se logra o no reducir los niveles de prevalencia de ciberbullying. Se selecciona este tipo de diseño (cuantitativo) para el desarrollo de la tesis teniendo en cuenta que permite manipular la variable independiente (talleres) y cuantificar el efecto que esta tiene sobre la variable dependiente (prevalencia del ciberbullying) (Mousalli, 2015).

Conforme al tipo de diseño y sus características se elige el diseño longitudinal. Este, según Hernández, Fernández y Baptista (2014), consigue datos de distintos momentos y a la vez, se realizan inferencias sobre los cambios que han ocurrido en torno al problema planteado. De acuerdo con ello, la investigación propuesta aplica instrumentos de recolección de la información en el momento inicial de la investigación y luego de hacer uso de las estrategias de prevención, estos instrumentos permiten recabar y, posteriormente analizar los datos a través de medidas repetidas, la prevalencia

El estudio utilizó un diseño cuasi-experimental, un diseño de medidas repetidas Pre Test-Post Test con grupo de control. Los talleres fueron la variable independiente, mientras que fueron variables dependientes: cibervictimias, ciberagresor y cibertestigos.

El instrumento para recolectar la información que permitirá medir las principales variables objeto de estudio bullying y ciberbullying fue “Ciberbullying: Screening del acoso entre iguales. Screening de acoso escolar presencial (bullying) y tecnológico (ciberbullying) (Garaigordobil, 2013)”. consta de tres escalas: a) cibervictimización, (b) ciberagresión, y (c) cibertestigos, cada uno de ellos está conformada por 15 conductas de cyberbullying, así que hay 45 variables miden el comportamiento en tres roles relacionados con el ciberacoso. La fiabilidad se calculó el alfa de Cronbach para la sección de ciberbullying (total= 0,91), y en sus tres factores: nivel de cibervictimización (0,82), nivel de ciberagresión (0,91) y nivel de ciberobservación (0,87). evidenciándose adecuada consistencia interna. Para la fiabilidad test-retest se obtuvieron los coeficientes Gamma en los 4 indicadores de bullying y

ciberbullying (entre .60 y .81) lo que confirma un nivel de estabilidad temporal moderada. Se llevó a cabo un análisis de componentes principales. Antes de realizar dicho análisis se calculó la medida de adecuación muestra de Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) y el test de esfericidad de Bartlett. El índice KMO mostró un valor de 0,79, que puede considerarse adecuado, y el test de Bartlett resultó estadísticamente significativo ( $\chi^2 = 11634,93$ ,  $p < 0,001$ ). Ello permite concluir que el análisis de componentes principales resulta pertinente a priori. Como método de rotación de la matriz factorial se efectuó una rotación Varimax. Ateniéndonos al criterio de extracción de factores de Kaiser se obtienen 3 factores con valores propios superiores a la unidad, que explican el 57,89% de la varianza total.

Se hizo la validación de los instrumentos de medición (cuestionarios), obteniendo los siguientes resultados DEL ALFA DE CONBRACH( $\alpha$ ):

*Tabla 2 Validación del cuestionario*

<b>Tratamientos</b>	<b>Pre Test</b>	<b>Post Test</b>
<b>Audiovisual</b>	0,89	0,85
<b>Resolución de Conflictos</b>	0,66	0,85
<b>Control</b>	0,90	0,90

La validación con el Alfa de Conbach( $\alpha$ ) presentada en la tabla anterior, indican que valores de Alfa iguales o mayores a 0.7 se consideran aceptables para cada uno de los tratamientos y del grupo control.

### **Población de estudio**

La población de la investigación se conforma por la totalidad de los estudiantes de los cinco grados de octavo nivel y los cinco grados de noveno nivel de Educación básica secundaria del Colegio Nacionalizado La Presentación del municipio de Duitama-Boyacá, para un total de 242 estudiantes subdivididos en grupos entre 25 y 31 estudiantes de entre 12 y 17 años. Para la selección de la muestra se empleó un muestreo de tipo probabilístico o aleatorio con la finalidad de que todos tengan la misma probabilidad de ser seleccionados al azar (Salvadó, 2016).

*Tabla 3 Población objeto de estudio*

<b>Criterio</b>	<b>Descripción</b>
Grado	Octavo y Noveno educación básica
Género	Mujeres
Edad promedio	Años: 12 a 17 años
Contexto escolar	Urbano
Estrato Económico	1, 2 y 3
Nivel de acceso a las TIC	Bueno

Nota: La tabla muestra en detalle la población objeto de estudio tomada para el estudio.

Para calcular la muestra probabilística se siguieron dos procedimientos: primero calcular el tamaño de la muestra que sea representativa y, segundo, seleccionar los elementos muestrales que tengan la misma probabilidad de ser elegidos. En ese sentido, se tomó como

población a las 242 estudiantes de grado 8° y 9°, y como muestra 120 estudiantes del colegio Nacionalizado la Presentación de la ciudad de Duitama Boyacá Colombia donde tomamos los datos al azar de 20 estudiantes de cada uno los 6 grados seleccionados en la aplicación de talleres según la tabla 3.

### **VARIABLES DE ESTUDIO E HIPÓTESIS**

Evaluamos 15 conductas propias del ciberbullying (Gaigordobil,2018) y las cuales fueron estudiadas desde los 3 roles: cibervictima, ciberagresor y cibertestigo. En la siguiente tabla vemos las 15 conductas que llamaremos variables dependientes.

*Tabla 5 Variables dependientes*

<b>Conductas de ciberbullying</b>	
1.	enviar mensajes ofensivos e insultantes
2.	hacer llamadas ofensivas
3.	grabar una paliza y colgar el vídeo en Internet
4.	difundir fotos o vídeos comprometidos
5.	hacer fotos robadas y difundirlas
6.	hacer llamadas anónimas para asustar
7.	chantajear o amenazar por medio de llamadas o redes,
8.	acosar sexualmente
9.	difundir rumores, secretos y mentiras
10.	robar la contraseña de acceso al correo
11.	editar fotos o vídeos y subirlos a Internet
12.	aislar en las redes sociales
13.	chantajear para no divulgar cosas íntimas
14.	amenazar de muerte
15.	difamar diciendo mentiras para desprestigiar

Fuente: elaboración propia

### **VARIABLES INDEPENDIENTES**

se catalogaron los talleres o tratamientos como las variables independientes de este estudio, a continuación, se describen todos los talleres y las temáticas vistos en ellos, además de su metodología de aplicación.

#### *Tratamiento 1: Solución de conflictos*

En este tratamiento se realizó una conferencia a las estudiantes, la cual tenía de objetivo principal, darle a las participantes estrategias y métodos para que ellas soluciones sus conflictos de cualquier tipo si tener la necesidad de recurrir a agresiones físicas o digitales. Dentro de esta capacitación, el enfoque fue trabajar el siguiente temario y contenido:

*Tabla 6 Temario del tratamiento de Resolución de Conflictos*

<b>Definición</b>
Ciclo del conflicto
Tipos de conflictos
Pasos para solucionar conflictos
10 estrategias de resolución de conflictos
Técnicas de resolución pacífica
Conductas de afrontamiento
Estrategias de afrontamiento

*Tratamiento Control: Tradicional- generalidades del cyberbullying*

El taller que denominamos tradición, es el que usamos como control, ya que como lo dice Ibarra (2014) esta estrategia la realiza “en TIC confío”, en específico se trabaja enfocado a las generalizadas del cyberbullying y se les aplica a varias instituciones a lo largo del país. Por todo esto lo denominamos control en nuestro diseño cuasi-experimental. A continuación, se resaltan el temario y contenido aplicado en este taller:

*Tabla 7 Temario del Control- Generalidades del cyberbullying*

<b>Temáticas</b>
Características del cyberbullying
Diferencia entre bullying y cyberbullying
Tipos de cyberbullying
Roles del cyberbullying
Consecuencias del cyberbullying
¿Cómo actuar si eres cibervictima?
Decálogo para una víctima del ciberacoso
¿Cómo actuar si eres ciberacosador?
¿Cómo actuar si eres cibertestigo?
Sitios donde denunciar
Recomendaciones de internet seguro
Ciberviolencia de género
Cursos y formación continua

*Tratamiento 2: Taller audiovisual- empatía – víctima*

Por último, el taller que enfocamos a la empatía es nuestro segundo tratamiento, este está orientado a trabajar la empatía a través de videos de casos reales y el análisis de estos. Usando la metodología de la pregunta, empleando interrogantes significativos se lleva a las estudiantes a reflexionar y concluir sobre aspectos claves de cada video. En seguida mostramos las actividades realizadas:

Tabla 8 Temario tratamiento Audiovisual de Empatía

<b>Temáticas -Actividades</b>	
<b>Grooming y Cyberbullying- paliza feliz</b>	Análisis Video de Amanda Michel Todd- caso real
<b>Ciberbullying, roles y medidas</b>	Análisis Video de caso de Joe
<b>Consecuencias del ciberbullying</b>	Análisis Video “Entrevista a Montse, después del suicidio de su hija”
<b>Seguridad y privacidad en internet</b>	Análisis Video privacidad en lo que publicamos
<b>Alcance de comentarios en redes</b>	Análisis Video experimento comentarios en redes sociales
<b>Diferencias entre hackers y delincuentes</b>	Análisis Video hacking y anonimato
<b>Resumen de lo trabajo en el día en contexto colombiano</b>	Análisis Video informe de noticias sobre cas colombiano de ciberbullying a menor de edad

### Hipótesis

Ahora veremos la relación entre las variables dependientes e independientes junto con sus hipótesis.

Tabla 9 Relación de las variables con las hipótesis

	<b>Variable dependiente</b>	<b>Variable independiente</b>	<b>Hipótesis</b>
<b>Tratamiento 1 taller audiovisual</b>	Promedio de frecuencias de las 15 conductas relacionadas con las cibervictimias	Estrategia audiovisual en talleres de dos horas	H: Si se emplea el taller audiovisual entonces se reducirá el nivel de ciberbullying Ho: Si se emplea el taller audiovisual entonces no se reducirá el nivel de ciberbullying
	Promedio de frecuencias de las 15 conductas relacionadas con los ciberagresores		
	Promedio de frecuencias de las 15 conductas relacionadas con los cibertestigos		
<b>Tratamiento 2 conferencia de resolución de conflictos</b>	Promedio de frecuencias de las 15 conductas relacionadas con las cibervictimias	Conferencia Resolución de conflictos como estrategia de prevención	H: Si se emplea la conferencia de resolución de conflictos entonces se reducirá el nivel de ciberbullying Ho: Si se emplea la conferencia de
	Promedio de frecuencias de las 15 conductas relacionadas con los ciberagresores		

	Promedio de frecuencias de las 15 conductas relacionadas con los cibertestigos		resolución de conflictos entonces no se reducirá el nivel de ciberbullying
<b>Control conferencia sobre el ciberbullying y sus características</b>	Promedio de frecuencias de las 15 conductas relacionadas con las cibervictimias	Conferencia: ciberbullying- concepto, características y como prevenirlo	H: Si se emplea la conferencia sobre el ciberbullying y sus características entonces se reducirá el nivel de ciberbullying
	Promedio de frecuencias de las 15 conductas relacionadas con los ciberagresores		H0: Si se emplea la conferencia sobre el ciberbullying y sus características entonces no se reducirá el nivel de ciberbullying
	Promedio de frecuencias de las 15 conductas relacionadas con los cibertestigos		

### Fases de la investigación

**Primera Etapa:** Esta etapa consistió en la organización del estudio, desde la selección de la muestra, aplicación de consentimientos informados y la creación de los talleres.

**Segunda Etapa:** Luego de tener claros los estudiantes participantes de la investigación, se les aplicó una encuesta Pre Test a través de formularios de Google, donde se miden los niveles de bullying y ciberbullying que ellas han experimentado durante sus últimos dos años. En esta etapa se analiza la prevalencia inicial en los 3 roles de bullying (víctima, agresor y testigo) en 4 tipos de bullying cara a cara los cuales fueron: Con agresión física, Con agresión verbal, Con agresión social, Con agresión psicológica.

**Tercera Etapa:** Esta etapa estuvo enfocada en la aplicación de los talleres o tratamientos, para esto primero se definió al azar cuáles cursos estarían en cuál taller, en primer lugar, se estableció que en cada uno de los talleres debe haber un octavo y un noveno y por medio de balotas se obtuvo el orden de aplicación. Las aplicaciones de todas las sesiones de los talleres se realizaron de manera virtual, y nuevamente, esto debido a la situación de contingencia por la pandemia de covid-19.

**Cuarta Etapa:** Transcurridos 4 meses después de la aplicación de los tratamientos, se les envió a las estudiantes el cuestionario post-test a través de formularios de Google, el cual es el mismo Pre Test, recordemos que se hará un análisis de medidas repetidas para examinar la eficiencia de cada tratamiento y es necesario que sea el mismo cuestionario antes y después.

**Quinta Etapa:** Por último, con los resultados obtenidos se realiza un análisis con anovas para verificar la eficiencia de los tres tratamientos y hacer la comparación estadística en base a estos. Llevándonos esto a la interpretación de resultados y a nuestras conclusiones.

## Resultados

### Fase de diagnóstico

De las 15 categorías propias del ciberbullying analizadas las cuales en promedio arrojan una prevalencia de 4,88% de víctimas de ciberbullying, pero analizando específicamente cada caso, se observa que la prevalencia mayor la vemos en la categoría de “MENSAJES OFENSIVOS E INSULTANTES” donde el 19,48% de las estudiantes afirman que en los últimos 2 años se han visto afectadas por este tipo de conductas. En segundo lugar, con una prevalencia del 7,79% aparece la categoría de “LLAMADAS ANONIMAS PARA ASUSTAR” y se asemeja a la categoría “LLAMADAS OFENSIVAS” con una prevalencia del 6,49, estas dos categorías lo que señalan es que las estudiantes encuestadas reciben llamadas donde las agreden de alguna manera en específico.

En menor medida encontramos que el 6,49% de las encuestadas han sido difamadas en redes sociales, y un caso que extremadamente grave es que el 6,06% de ellas han sufrido de acoso sexual a través de sus redes, lo que deja con la incógnita ¿Cómo prevenir este tipo de acoso?, la violencia de género ha traspasado a las pantallas, a lo que se le agrega que han recibido chantajes obligándolas a realizar cosas que no querían a cambio de no divulgar sus cosas íntimas en la red (1,30%) y les han difundido fotos o videos privadas o compromedoras a través de internet (1,73%) y es punto clave para futuras investigaciones y para planearnos a nosotros mismos como ayudar a educar a los jóvenes que hacen uso de las redes pero no son conscientes de los usos adecuados y los puntos de inflexión, donde dejamos de hacer bromas y se convierte en agresión.

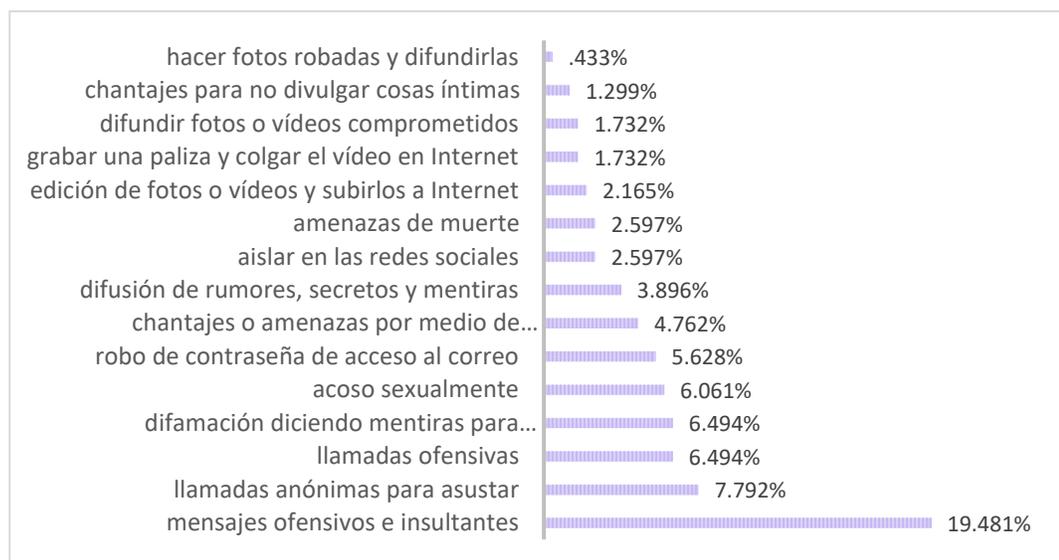


Figura 1 Prevalencia general de cibervictimias

Es la sección agresores y las conductas propias de agresión, se observó que la conducta que tiene mayor frecuencia es la agresión a través de mensajes ofensivos e insultantes (19,48%), y en segundo lugar las llamadas anónimas para ofender (7,79%).

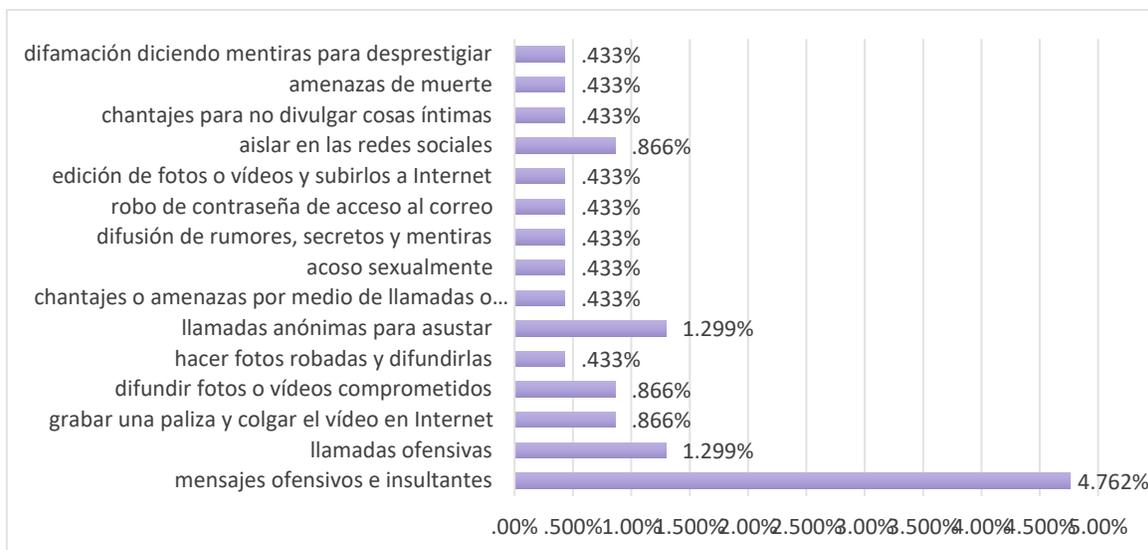


Figura 2 Prevalencia general de ciberagresores

Igualmente, que la anterior sección vemos que la mayor prevalencia es mensajes ofensivos con el 26% de las encuestadas. Es de resaltar que la sección de cibertestigos tienen las prevalencias más altas de la investigación. Este es uno de los puntos clave para cambiar o disminuir el fenómeno del ciberbullying.

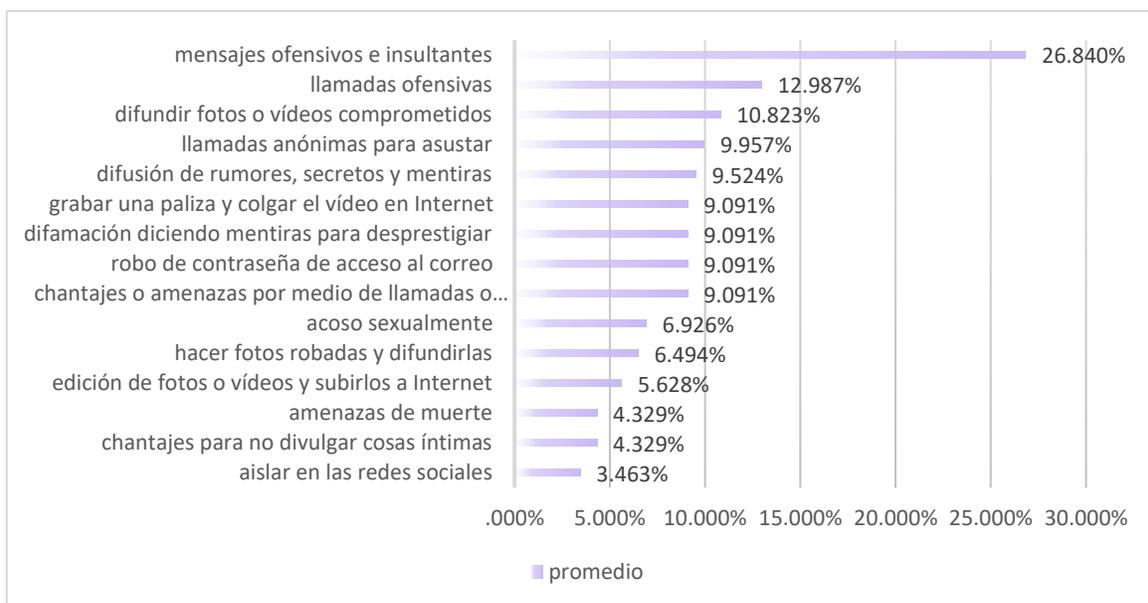


Figura 3 Prevalencia general de cibertestigos

En la siguiente tabla observamos la prevalencia general de cada categoría de ciberbullying que trabajamos en el presente trabajo, donde a primera vista se puede observar que la categoría “mensajes ofensivos e insultantes” tiene la prevalencia mayor en los 3 roles de investigación. De igual forma contrastamos el anterior promedio general con el individual donde se observa que en todas las categorías el rol que mayor prevalencia tiene es el rol de ciberestigos. Este rol está considerado como la principal oportunidad de cambio, ya que si ellos hablan y detienen estas circunstancias pueden cambiar las situaciones de acoso cibernético.

	Cibervictimias		Ciberagresores		Ciberestigos	
	Pre Test	Post Test	Pre Test	Post Test	Pre Test	Post Test
<b>Mensajes ofensivos e insultantes</b>	20,66 %	14,88%	5,37%	3,31%	26,86 %	18,18%
<b>Llamadas anónimas para asustar</b>	8,68%	5,37%	1,24%	0,00%	10,33 %	8,26%
<b>Llamadas ofensivas</b>	7,44%	4,13%	1,24%	0,00%	14,05 %	8,68%
<b>Difamación diciendo mentiras para desprestigiar</b>	7,02%	4,13%	0,41%	0,00%	9,09%	4,96%
<b>Acoso sexualmente</b>	6,20%	4,55%	0,41%	0,00%	6,61%	4,13%
<b>Robo de contraseña de acceso al correo</b>	5,37%	5,37%	0,41%	1,24%	9,92%	7,44%
<b>Chantajos o amenazas por medio de llamadas o redes,</b>	4,96%	3,31%	0,41%	0,41%	9,09%	6,61%
<b>Difusión de rumores, secretos y mentiras</b>	3,72%	2,07%	0,41%	0,00%	9,09%	2,89%
<b>Aislar en las redes sociales</b>	2,89%	1,65%	0,83%	0,00%	3,72%	4,55%
<b>Amenazas de muerte</b>	2,48%	0,83%	0,41%	0,00%	4,96%	2,07%
<b>Edición de fotos o vídeos y subirlos a Internet</b>	2,07%	0,00%	0,41%	0,00%	6,20%	4,96%
<b>Grabar una paliza y colgar el vídeo en Internet</b>	1,65%	0,41%	0,83%	0,41%	9,09%	7,44%
<b>Difundir fotos o vídeos comprometidos</b>	1,65%	1,24%	0,83%	0,41%	10,74 %	7,85%
<b>Chantajos para no divulgar cosas íntimas</b>	1,24%	0,83%	0,41%	0,00%	4,55%	2,07%
<b>Hacer fotos robadas y difundirlas</b>	0,41%	1,24%	0,41%	0,00%	6,61%	3,31%
<b>Promedio</b>	5,10%	3,33%	0,94%	0,39%	9,39%	6,23%

*Tabla 10 Comparación Pre Test – Post Test de la prevalencia del ciberbullying de las 15 conductas asociadas a cada rol*

## Fase De Contrastación Pre test / Post Test

### Análisis ANOVA pre-post

Para que la comparación entre los resultados de ambos sea equilibrada, el grupo de control tiene una muestra de 40 estudiantes y cada grupo experimental tiene una muestra de 40 estudiantes cada uno, 40 el tratamiento Audiovisual y 40 el tratamiento Resolución de conflictos.

Los resultados de los datos del Pre Test utilizando un análisis de varianza multivariado (MANOVA) para las 8 variables de bullying y las 15 variables del ciberbullying,

El modelo MANOVA resultante reporta un estadístico de prueba de Wilks' Lambda,  $\Lambda = 0,7145$  y un valor p debajo 0,05, por lo tanto,  $H_0$  se rechaza y se concluye que existen diferencias significativas grupales en las medias para las variables de bullying y ciberbullying en el Pre Test.

	PRE TEST						POST TEST						PRE TEST Y POST TEST DIFERENCIAS					
	xp: Audiovisua		xp: es. Conflictos		ontrol: radicional		xp: Audiovisua		xp: es. Conflictos		ontrol: radicional		xp: Audiovisua		xp: es. Conflictos		ontrol: radicional	
	D	D	D	D	D	D	D	D	D	D	D	D	D	D	D	D	D	D
IBERVICTIMAS	,26	,15	,21	,39	,01	,06	,08	,34	,07	,24	,03	,14	0,18	,19	0,14	0,15	,02	,08
IBERAGRESORES		,01	,01	,03		,01		,02	,03	,16	,01	,03		,01	,02	,13	,01	,02
IBERTESTIGOS	,13	,36	,11	,32	,09	,26	,09	,27	,09	,26	,07	,23	0,04	0,09	0,02	0,06	0,02	0,03

*Tabla 11 Medias y desviaciones de cada taller y cada rol de bullying y cyberbullying*

Las respuestas son homogéneas tanto en el Pre Test como en el Post Test, ya que las desviaciones típicas son relativamente bajas.

Comparando el cambio producido en los participantes experimentales y de control en estas tablas, que tuvo en cuenta las diferencias Pre Test y Post Test entre las dos condiciones, mostraron que los participantes experimentales redujeron significativamente las cibervictimias y los ciberagresores en el tratamiento Audiovisual de empatía y Resolución de conflictos en el Pre Test y el Post Test.

Se resalta que las cibervictimias disminuyeron solamente en los tratamientos de audiovisual y resolución de conflictos, pero disminuyeron en menor medida en el tratamiento enfocado a la resolución de problemas. Es preocupante que en el tratamiento control que es el taller enfocado a la conceptualización del cyberbullying, hayan aumentado los niveles de cibervictimias y de ciberagresores. Afortunadamente los promedios de ciberagresores si disminuyeron en todos los talleres, aunque disminuyeron en mayor medida en el taller audiovisual enfocado a la empatía.

**Análisis de varianza (ANOVA)** Los resultados de los ANOVA Pre Test (ver Tabla 12) indicaron que No hay diferencias significativas entre los tratamientos y el grupo control.

	PRE TEST ANOVA						POST TEST ANCOVA						PRE - POST TEST ANCOVA								
	Audiovisual			Res. Conflic			Audiovisual			Res. Conflic			Audiovisual			Res. Conflic			Control		
	(39, 1)	valor		(39, 1)	valor		(39, 1)	valor		(39, 1)	valor		(39, 1)	valor		(39, 1)	valor		(39, 1)	valor	
IBERVICTIMAS	.339	.564	0,27	.339	.569	,27	.7635	.008454**	,41	.39945	.0006201**	,64	.8809	.02045*	,43	.11342	.001939**	0,08	.3392	.56384	.2748738
IBERAGRESORES	,84	,365	,23	,03	,836	,29	.74	.4	,34	.412	.523	,64	.387	,78	0,22	.2027	.6552	0,23	.8073	.0604	.2678896
IBER	,37	,249	,28	,051	,822	,25	.0770	.002	,62	.15573	.001	,24	.0952	.01149*	,45	.8668	.358	,14	.4059	.243	.441

TESTI						298		664				040		297	377
GOS						**		**				8		2	6

Tabla 122 ANOVAS Pre Test -Post Test de cada taller, cada rol y diferencias

Nota: Grupo Experimental n =40c/u, Control n = 40.

La hipótesis a probar en la ANOVA H0: la media del grupo experimental es igual a la del grupo control, Ha: La media del grupo experimental es diferente a la del grupo control. Decisión si el p valor < 0,05.

En la tabla 12 en el Pre Test en los dos tratamientos, el p valor > 0,05. NO hay diferencias significativas en la fase del Pre Test.

Efectividad individual de cada taller

En la siguiente tabla exponemos los ANOVA a detalle del Pre Test y Post Test de los 2 tratamientos en comparación con el tratamiento de control.

	PRE TEST ANOVA						POST TEST ANCOVA					
	Audiovisual			Res. Conflic			Audiovisual			Res. Conflic		
	(39,1)	valor		(39,1)	valor		(39,1)	valor		(39,1)	valor	
CIB ERVICTIM AS	.339	.564	0,27	.339	.569	,27	7635	.05	,41	39945	.05	,64
CIB ERAGRES ORES	.84	.365	,23	.03	.836	,29	.74	.4	,34	.4112	.523	.64
CIB ERTESTIG OS	.37	.249	,28	.051	.822	,25	0770	.05	,62	15573	.05	,24

Tabla 133 ANOVAS Pre Test-Post Test de los dos tratamientos en comparación con el control

Hay diferencias significativas en todas las variables del bullying en los dos tratamientos con el grupo control (Fueron efectivos los tratamientos). A continuación, explicamos cada parte:

Al comparar los resultados de los talleres **audiovisual** con los resultados del taller **control o tradicional**, encontramos que, si hay diferencias significativas en el Post Test específicamente en las categorías cibervictimias y cibertestigos. Lo que indica que el taller audio visual tiene mejores resultados que nuestro taller tradicional o control.

Ahora, analizando el taller de **resolución de conflictos** comparado con el taller **tradicional**, encontramos que hay diferencias significativas en las categorías de cibervictimias y cibertestigos, esto quiere decir que es más efectivo el taller de resolución de problemas que el taller tradicional, pero solo en estas categorías específicas. No parece tener efectos en los **Testigos** en el tratamiento de Resolución de Conflictos, y si lo tiene en el tratamiento de audiovisuales.

Como aspecto a resaltar vemos que la categoría de ciberagresores no se ve cambio significativo ni en el Pre Test ni en el Post Test, lo que implica que ninguno de los talleres redujo los niveles de agresores.

### Diferencias Entre el Pre Test y Post Test Ancova:

Se muestran diferencias de medidas Pre Test –Post Test en los dos tratamientos y el grupo control, donde en la mayoría de los factores (los tratamientos funcionaron en el pre y Post Test):

	PRE - POST TEST ANCOVA								
	Audiovisual			Res. Conflic			Control		
	(39,1)	valor		(39,1)	p valor		(39,1)	p valor	d
CIBER VICTIMAS	8809	.05	,43	11342	.05	> 0.08	.3392	.56384	.274873 8
CIBER RAGRESOR ES	.387	,78	0,22	.2027	.6552	0,23	.8073	.0604	.267889 6
TEST IGOS	0952	.05	,45	.8668	.358040 8	,14	4059	.243297 2	.441377 6

Tabla 144 Ancovas efectividad individual de cada taller

Esto último lo podemos evidenciar más claramente en esta tabla, donde resaltamos que el taller audiovisual enfocado a la empatía es el más exitoso estadísticamente hablando, ya que los niveles del p valor en todas las categorías disminuyeron con excepción de la categoría de ciberagresores. De hecho, este último dato es de resaltar, ya que los niveles de ciberagresores no disminuyeron significativamente en ningún taller, lo que implicaría analizar otra metodología que logre disminuir esta categoría.

Esta última tabla ayuda a concluir que el taller más eficaz estadísticamente hablando, es el taller audiovisual enfocado a la empatía y vemos que el taller de resolución de conflictos solo redujo la prevalencia de cibervictimias, pero ninguno de los otros roles de ciberbullying.

### Conclusiones

El resultado más relevante fue la reducción significativa niveles de ciberbullying usando el tratamiento audio visual de empatía, y un resultado no esperado, fue el taller de generalidades del ciberbullying no disminuyó la prevalencia del acoso virtual, lo contrario, estos porcentajes aumentaron luego de la aplicación de la aplicación de taller.

En la investigación, se reconocieron los tres roles que afectan el ciberbullying, los cuales fueron en promedio los siguientes: cibervictimias 5,10%, ciberagresores 0,94% y cibertestigos 9,39%. Claramente estos porcentajes son el promedio, pero resaltamos que algunas de las conductas del ciberbullying tienen prevalencias más altas que este.

En términos de cibervictimias, se encontró que las siguientes conductas del ciberbullying tienen una prevalencia más alta que el promedio: Mensajes ofensivos e insultantes en redes su prevalencia es de 20,66%; Llamadas anónimas para asustar su prevalencia es de 8,68%; Llamadas ofensivas su prevalencia es de 7,44%; Difamación diciendo mentiras para desprestigiar su prevalencia es de 7,02%; Acoso sexualmente su prevalencia es de 6,20%

En relación a los ciberagresores, las siguientes conductas resaltan por su prevalencia mayor al promedio, las cuales son: Mensajes ofensivos e insultantes su prevalencia es de 5,37%; Llamadas anónimas para asustar su prevalencia es de 1,24%; Llamadas ofensivas su prevalencia es de 1,24%.

Por último, acerca de cibertestigos, se destacan las siguientes conductas por encima del promedio: Mensajes ofensivos e insultantes su prevalencia es de 26,86%; Llamadas ofensivas su prevalencia es de 14,05%; Difundir fotos o vídeos comprometidos su prevalencia es de 10,74%; Llamadas anónimas para asustar su prevalencia es de 10,33%; Robo de contraseña de acceso al correo su prevalencia es de 9,92%.

La efectividad de los 3 tratamientos aplicados en el estudio derivó a la conclusión que el taller de empatía usando medios audiovisuales logra disminuir la prevalencia del ciberbullying con mayor eficacia que los demás talleres. De la cual se deduce que la empatía es un punto clave a trabajar en futuras investigaciones, y un punto clave para incluir en las propuestas de intervención.

Se utilizó un análisis de anovas para contrastar la efectividad de los 3 tratamientos y la significancia de los cada uno de ellos, lo que evidenció que el tratamiento audiovisual disminuye significativamente los porcentajes de ciberbullying aún mejor que el tratamiento control y mejor que el tratamiento de resolución de conflictos.

Los resultados de esta investigación apoyan la información de Chaux (2012) que dice que la empatía es esencial en programas de prevención del ciberbullying, y esta investigación, este programa fue el que mejores resultados presentó, reduciendo significativamente hablando los niveles de prevalencia del ciberbullying.

### Referencias bibliográficas

- Álvarez-García, D., Núñez, J. C., Rodríguez, C., Álvarez, L., y Dobarro, A. (2011). Propiedades psicométricas del Cuestionario de Violencia Escolar Revisado (CUVER). *Revista de Psicodidáctica*, 16(1), 59-83.
- Álvarez, M., Álvarez, L., Avilés, J., Fierro, A., García, L., Gutiérrez, J., Hernández, F., Llana, P., Lorenzana, C., Mallo, E., Pérez, P., Represa, C., y Urrea, J. (2015). Guía de actuación contra el Ciberbullying. <http://www.saludcastillayleon.es/sanidad/cm/pluginImages?idMmedia=535421>
- Avilés, J. M. (2002). *Bullying. Intimidación y maltrato entre alumnos*. Bilbao: STEE-EILAS
- Belsey, B. (2005). *Cyberbullying: An Emerging Threat to the "Always On" Generation*. Retrieved from *Cyberbullying: An Emerging Threat to the "Always On" Generation*: <http://cyberbullying.ca>
- Besley, B. (2005). *Cyberbullying: An emerging threat to the always on generation*. Recuperado de [http://www.cyberbullying.ca/pdf/Cyberbullying\\_Article\\_by\\_Bill\\_Belsey.pdf](http://www.cyberbullying.ca/pdf/Cyberbullying_Article_by_Bill_Belsey.pdf)
- Chaux, E. (2012). *Educación, convivencia y agresión escolar*. Ediciones Uniandes-Universidad de los Andes. [https://books.google.com/books/about/Educaci%C3%B3n\\_convivencia\\_y\\_agresi%C3%B3n\\_escol.html?hl=es&id=RCueDwAAQBAJ#v=onepage&q=Chaux%20E](https://books.google.com/books/about/Educaci%C3%B3n_convivencia_y_agresi%C3%B3n_escol.html?hl=es&id=RCueDwAAQBAJ#v=onepage&q=Chaux%20E).

- %20(2012).%20Educaci%C3%B3n%20convivencia%20y%20agresi%C3%B3n%20escolar.%20Bogot%C3%A1%20Editorial%20Taurus.&f=false
- Cerezo, F. (2009). Bullying: Análisis de la situación en las aulas españolas. *International Journal of Psychology and Psychological Therapy*, 9(3), 383-394.
- Cerezo, F. (2012). Bullying a través de las TIC. *Boletín Científico Sapiens Research*, 2(2), 24-29.
- Cerezo, F., Calvo, A., y Sánchez, C. (2011). *El programa CIP para la intervención específica en bullying*. Madrid: Pirámide
- Congreso General de la República. (2013). Ley 1620 de 2013. Sistema Nacional de Convivencia Escolar. Colombia.
- Garaigordobil, M. (2014). Cyberbullying. Screening de acoso entre iguales: descripción y datos psicométricos. *International Journal of Developmental and Educational Psychology*, 4(1), 311-318. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/3498/349851787034.pdf> - <https://revista.infad.eu/index.php/IJODAEP/article/view/617> - <https://www.infad.eu/RevistaINFAD/OJS/index.php/IJODAEP/article/view/617>
- Garaigordobil, M., & Aliri, J. (2013). Ciberacoso en el País Vasco: Diferencias de sexo en víctimas, agresores y observadores. *Behavioral Psychology. Psicología Conductual*, 21(3), 461-474. <https://online.ucv.es/wp-content/blogs.dir/15/files/2015/02/Garaigordobil-2013.-Ciberacoso-en-el-Pais-Vasco..pdf>
- Garaigordobil, M., & Fernández-Tomé, A. (2011). CCB. Cuestionario de Cyberbullying. FOCAD Formación Continuada a Distancia. Duodécima Edición Enero-Marzo. <https://edoc.pub/instrumento-bullying-y-cyberbullying-garaygordobil-amp-fernandez-tome-2011-pdf-free.html>
- Garaigordobil, M., Martínez Valderrey, V., Maganto, C., Bernarás, E., y Jaureguizar, J. (2016). Efectos de Cyberprogram 2.0 en factores del desarrollo socioemocional. *Pensamiento Psicológico*, 14, (1), 33-47. Doi:10.11144/Javerianacali.PPSI14-1.ecfd
- Garalgordobil, M. & Durá, A. (2006). Relaciones de autoconcepto y la autoestima con la sociabilidad, estabilidad emocional y responsabilidad en adolescentes de 14 a 17 años. Análisis y modificación de la conducta. Recuperado de <http://uhu.es/publicaciones/ojs/index.php/amc/article/view/2132/2107>
- Garalgordobil, M. (2011). Bullying y cyberbullying: conceptualización, prevalencia y evaluación. Ed. Fac. Psicol. Univ. País Vasco. <https://edoc.pub/instrumento-bullying-y-cyberbullying-garaygordobil-amp-fernandez-tome-2011-pdf-free.html>
- Garalgordobil, M. (2018) Cibervictimización durante la adolescencia: reflexiones sobre un fenómeno en crecimiento y estrategias de intervención. En: *Revista de Estudios de Juventud*, ISSN-e 0211-4364, N°. 121, 2018

- Hernández, M. & Solano, I. (2007). Cyberbullying, un problema de acoso escolar. Iberoamericana de Educación a distancia. 10- 17- 20. Recuperado de <http://www.biblioteca.org.ar/libros/141650.pdf>
- Hernández, M., & Solano, I.M. . (2007). Cyberbullying, un problema de acoso escolar. AIESAD, 17-36.
- Hernández, R. F., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). Metodología de la investigación. México D.F.: McGRAW-HILL / INTERAMERICANA EDITORES, S.A. DE C.V.
- Hernández, S., & Duana, D. (2020). Técnicas e instrumentos de recolección de datos. Boletín Científico de las Ciencias Económico Administrativas del ICEA. ISSN: 2007-4913, 51-53.
- Herrera López Mauricio; Lagos Alejandra; Villota, Yaqueline; Pantoja; Diana y Figueroa María Fernanda (2020) “PARCEROS”: un programa para la prevención e intervención del acoso escolar (bullying) en Colombia
- Ibarra, S. (2014). Protección de niños en la red: sexting, cyberbullying y pornografía infantil. <http://biblio.juridicas.unam.mx/libros/libro.htm?l=3646>
- Instituto Colombiano De Bienestar Familiar, ICBF. (2015). No todas las personas que se conectan lo hacen con buenas intenciones. Disponible en <http://www.icbf.gov.co/portal/page/portal/ICBFNinos/LosNinosYelICBF/Interactivo>
- Instituto Colombiano de Bienestar Familiar. (s.f.). Formación del ICBF para niñ@s y adolescentes. Recuperado de <http://www.icbf.gov.co/portal/page/portal/PortalParaNinosICBF/MitosYVerdades/Violencia/AcosoEscolar>
- Instituto Nacional de Tecnologías de la Comunicación (INTECO). (2009, 28 de mayo). Guía sobre Cyberbullying y grooming. Recuperado de [http://www.inteco.es/guias/guiaManual\\_groming\\_ciberbullying](http://www.inteco.es/guias/guiaManual_groming_ciberbullying).
- Li, Q. (2006). Cyberbullying in Schools - A Research of Gender Differences. *School Psychology International* vol. 27 no. 2 , 157-170.
- Martínez, A. S. (2020). Efectividad de los programas de prevención de acoso escolar en las escuelas. *NPunto*, 3(27), 58-78. Recuperado de <https://www.npunto.es/revista/27/efectividad-de-los-programas-de-prevencion-de-acoso-escolar-en-las-escuelas>
- Mora-Merchán, J., Ortega, R., Calmaestra, J., & Smith, P. (2010). El uso violento de la tecnología: el cyberbullying. En R. Ortega, (ed.), *Agresividad Injustificada, bullying y violencia escolar* (pp. 189-209). Madrid: Alianza Editorial.
- Mosquete de la Torre, C. (2018). “Estrategias de prevención e intervención del Bullying y el Ciberbullying en educación secundaria obligatoria: Diseño e implementación de un programa TIC para uso en contexto escolar y como herramienta de empoderamiento personal”. Universidad de Salamanca. Salamanca. España. <http://redined.mecd.gob.es/xmlui/handle/11162/182284>
- Mousalli, G. (2015). Métodos y diseño de la investigación cuantitativa. *Revista researchgate*.

- Nocentini, A., Zambuto, V., y Menesini, E. (2015). Anti-bullying programs and Information and Communication Technologies (ICTs): A systematic review. *Aggression and Violent Behavior*, 23, 52-60. Doi: 10.1016/j.avb.2015.05.012.
- Nocito, G. (2017). Investigaciones sobre el acoso escolar en España: implicaciones psicoeducativas. *REOP*, 28 (1), 104- 118. <http://www.redalyc.org/html/3382/338252055008/>
- Olweus, D. (1999). Norway. En P. K. Smith, Y. Morita, J. Junger-Tas, D. Olweus, R. Catalana., y P. Slee (Eds.), *The Nature of School Bullying. A Cross-national Perspective* (pp. 28-48). Londres: Routledge.
- Olweus, D. (2004). The Olweus bullying prevention programme: design and implementation issues and a new national initiative in Norway. En P. K. Smith, D. Pepler, y K. Rigby (Eds.), *Bullying in schools: How successful can interventions be?* (pp. 13-36). Cambridge: Cambridge University Press.
- Olweus, D. (2007). Olweus bullying Questionnaire Center City, MN: Hazelden Foundation. <http://www.olweus.org/public/stop-bullying-program.page>  
<http://corework.aea267.k12.ia.us/files/24/Olweus%20Bullying%20questionnaire.pdf>
- Ortega, R., y Mora-Merchán, J. (2008). Las redes de iguales y el fenómeno del acoso escolar: explorando el esquema dominio-sumisión. *Infancia y Aprendizaje*, 31(4), 515-528.
- Ortega, R., Calmaestra, J., y Mora-Merchán, J.A. (2007). Cuestionario Cyberbullying. Junta de Andalucía. Consejería de Innovación, Ciencia y Empresa. Universidad de Córdoba
- Ortega, R. y Del Rey, R. (2001). El programa de ayuda entre iguales en el contexto del proyecto Sevilla Antiviolenencia escolar. *Revista de Educación*, núm. 326 (2001), pp. 297-310.  
<http://www.mecd.gob.es/dctm/revistadeeducacion/articulosre326/re32617.pdf?documentId=0901e72b8125db20>
- Palladino, B. E., Nocentini, A., y Menesini, E. (2012). Online and offline peer led models against bullying and cyberbullying. *Psicothema*, 24, 634-639
- Piñuel, I., y Oñate, A. (2006b). AVE. Acoso y Violencia Escolar. Madrid: TEA Ediciones
- Pinzón Pinzón, A. L. (2018). *Ciberbullying en estudiantes de los grados 6°, 9° Y 11° de colegios públicos de la ciudad de Duitama. (Tesis de maestría)*. Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia, Duitama.  
<http://repositorio.uptc.edu.co/handle/001/2938>
- Pinzón Pinzón, A. L. (2018). *Ciberbullying en estudiantes de los grados 6°, 9° Y 11° de colegios públicos de la ciudad de Duitama (Doctoral dissertation, Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia)*.  
<http://repositorio.uptc.edu.co/handle/001/2938>
- Pinzón-Pinzón, Á. L., Forero-Romero, A., & Rodríguez-Hernández, A. A. (2018). Evaluación de riesgos en el uso de las TIC en ambientes educativos: Caso Ciber-acoso en Duitama, Colombia. *Revista Espacios*, 39(29), 2. Recuperado de <http://www.revistaespacios.com/a18v39n29/18392902.html>

- Plan Nacional Decenal de Educación PNDE 2006-2016. (2013, 19 de Marzo). Ley 1620 sobre la convivencia escolar.
- Salvadó, I. (2016). Tipos de muestreo. Obtenido de [https://scholar.google.es/scholar?hl=es&as\\_sdt=0%2C5&q=tipos+de+muestreo%3A+probabilistico+o+aleatorio&btnG=](https://scholar.google.es/scholar?hl=es&as_sdt=0%2C5&q=tipos+de+muestreo%3A+probabilistico+o+aleatorio&btnG=).
- Smith PK, Mahdavi J, Carvalho M y Tippett N (2006). An investigation into Cyberbullying, its forms, awareness and impact, and the relationship between age and gender in Cyberbullying. Research Brief No. RBX03-06. London: DfES. <http://www.anti-bullyingalliance.org.uk/pdf/CyberbullyingreportFINAL230106.pdf>
- Soriano Martínez, Alba (2020) Efectividad de los programas de prevención de acoso escolar en las escuelas. Zaragoza. En: NPunto, Vol. III. Número 27. Junio 2020
- Stapert, M. y Verliefde, E. (2011). Focusing con niños. El arte de comunicarse con los niños y los adolescentes en el colegio y en casa. Ed. Desclée. Bilbao.
- Te Protejo. (2012) ¿Qué es Te Protejo? Recuperado de <http://www.teprotejo.org/index.php/es/quienesomos/presentacion-te-protejo>
- Te Protejo: un ejemplo colaborativo para atacar de frente la pornografía infantil. (2013, 2 de agosto). ELESPECTADOR.COM. Recuperado de <http://www.elespectador.com/tomalapalabra/print/157>
- Tokunaga R.S. (2010). Following you home from school: A critical review and synthesis of research on Cyberbullying victimization. *Computers in Human Behavior*, 26, 277-287.
- Willard N (2007). Educator's guide to Cyberbullying and cyberthreats <http://cyberbully.org/docs/cbcteducator.pdf>