

## EVALUACIÓN CUANTITATIVA DE RIESGOS PSICOSOCIALES: MODELO PREDICTIVO PARA EL BIENESTAR EN COMUNIDADES EDUCATIVAS

### EVALUATION QUANTITATIVE ASSESSMENT OF PSYCHOSOCIAL RISKS: A PREDICTIVE MODEL FOR WELL-BEING IN EDUCATIONAL COMMUNITIES

Yuly Carolina Rueda Carrillo<sup>1</sup>  
 Vivian Roció Peña Parada<sup>2</sup>  
 Manuel Gerardo Ruiz Becerra<sup>3</sup>

#### Resumen

La presente investigación explora los factores de riesgo psicosocial extralaboral en padres de familia de la comunidad educativa del Instituto Técnico Arquidiocesano San Francisco de Asís (ITASFA), mediante un enfoque cuantitativo. Los factores psicosociales considerados incluyen el estrés y otras circunstancias que afectan negativamente el bienestar emocional y psicológico de individuos en contextos educativos. Con el objetivo de evaluar los niveles de riesgo en Padres de familia, se aplicó un cuestionario específico de riesgo psicosocial intralaboral y extralaboral. La recolección de datos se realizó a través de formatos digitales, asegurando la accesibilidad y una alta tasa de respuesta. Los análisis indican que una proporción significativa de los padres enfrenta riesgos elevados, especialmente en aspectos como situación económica, características de la vivienda, entorno y desplazamiento entre el hogar y el trabajo. Por otro lado, las dimensiones de relaciones familiares e influencia del entorno extralaboral sobre el trabajo muestran mejores resultados, con la mayoría de padres en niveles de bajo o nulo riesgo. Esto indica que los recursos y redes de apoyo familiar son factores protectores para este grupo. En general, el análisis señala la necesidad de implementar estrategias de intervención psicosocial para abordar los principales riesgos identificados y promover el bienestar integral de las familias.

**Palabras clave:** Riesgo psicosocial, padres de familia, comunidad educativa, situación económica, condiciones de vivienda, desplazamiento, relaciones familiares, factores de riesgo.

#### Abstract

This research explores the extra-work psychosocial risk factors in parents of the educational community of the Instituto Técnico Arquidiocesano San Francisco de Asís (ITASFA), using

Recepción: 28 de Abril de 2021 / Evaluación: 25 de Mayo de 2021 / Aprobado: 28 de Junio de 2021

<sup>1</sup> Psicóloga. Magister en Intervención Social, Docente Tiempo Completo Ocasional. Universidad de Pamplona. Pamplona, Norte de Santander, Colombia. Email: [yuly.rueda@unipamplona.edu.co](mailto:yuly.rueda@unipamplona.edu.co) ORCID: <https://orcid.org/0009-0005-4602-7756>

<sup>2</sup> Psicóloga. Especialista en Clínica, Docente Tiempo Completo Ocasional. Universidad de Pamplona. Pamplona, Norte de Santander, Colombia. Email: [vivian.pparada@unipamplona.edu.co](mailto:vivian.pparada@unipamplona.edu.co) ORCID: <https://orcid.org/0009-0003-8902-6062>

<sup>3</sup> Psicólogo. Magister en Educación, Docente Tiempo Completo Ocasional. Universidad de Pamplona. Pamplona, Norte de Santander, Colombia. Email: [manuel.ruiz@unipamplona.edu.co](mailto:manuel.ruiz@unipamplona.edu.co) ORCID: <https://orcid.org/0009-0008-0051-3187>

a quantitative approach. The psychosocial factors considered include stress and other circumstances that negatively affect the emotional and psychological well-being of individuals in educational contexts. In order to evaluate the levels of risk in parents, a specific questionnaire of psychosocial risk was applied specific intralaboral and extralaboral psychosocial risk questionnaire was applied. The data collection was carried out through digital formats, ensuring accessibility and a high response rate. Analyses indicate that a significant proportion of parents face high risks, especially in aspects such as high risks, especially in aspects such as economic situation, housing characteristics, environment and displacement, housing characteristics, environment and commuting between home and work. On the other hand, the dimensions of family relationships and the influence of the outside work environment on work show better results, with the majority of parents with the majority of parents at levels of low or no risk. This indicates that family resources and support networks are protective factors for this group. for this group. In general, the analysis points to the need for implementing psychosocial intervention strategies to address the main risks identified and to promote the integral identified and promote the integral wellbeing of families.

**Key words:** Educational community, housing conditions, displacement, risk factors, parents, family relationships, psychosocial risk, economic situation.

### Introducción

Los factores de riesgo psicosocial afectan directamente el bienestar emocional y el rendimiento de las personas en sus contextos educativos y laborales. Estos factores se definen como situaciones o condiciones que pueden generar estrés, deterioro emocional y problemas de ajuste, impactando las relaciones interpersonales y el desempeño de las personas en diversos ámbitos (Moreno, 2011). En entornos escolares, los factores de riesgo psicosocial incluyen variables tanto individuales como contextuales, tales como el nivel socioeconómico de las familias, las condiciones laborales de los docentes y administrativos y las interacciones familiares y sociales de los estudiantes. La Organización Mundial de la Salud (OMS) señala que los factores psicosociales desfavorables afectan especialmente a adolescentes y jóvenes, para quienes el ambiente escolar y familiar desempeñan un papel crucial en el desarrollo de competencias emocionales y sociales (OMS, 2021).

El ITASFA, como comunidad educativa, está compuesto por estudiantes, docentes, personal administrativo y padres de familia, cada uno con necesidades y desafíos específicos en relación con su bienestar psicosocial. Comprender y abordar los factores de riesgo que afectan a cada grupo resulta fundamental para mejorar el clima institucional y fomentar un desarrollo integral de sus miembros. Según Maslach y Leiter (2016), el bienestar psicosocial en instituciones educativas es esencial, ya que influye directamente en la calidad de la educación, la satisfacción de los docentes y el rendimiento académico de los estudiantes. Estudios previos han demostrado que las instituciones que implementan programas de apoyo y prevención psicosociales logran reducir los efectos negativos del estrés y fortalecen el entorno educativo, promoviendo una mejor calidad de vida para todos sus integrantes (Valenzuela et al., 2013, citado en Arguez, Echeverría, Evia y Carrillo, 2018).

En este contexto, la presente investigación tuvo como objetivo evaluar los factores de riesgo psicosocial en la comunidad de padres de familia del ITASFA, mediante un enfoque cuantitativo que incluye el análisis de las condiciones intralaborales y extralaborales del entorno familiar y social de los padres.

## Metodología

Esta investigación utilizó un enfoque cuantitativo, empleando cuestionarios estandarizados para identificar y analizar los factores de riesgo psicosocial en la comunidad educativa ITASFA. La población objeto de estudio incluyó a padres de familia, permitiendo un análisis integral de los distintos grupos que hacen parte de esta comunidad educativa. En total, participaron 281 padres de familia, quienes fueron seleccionados por conveniencia dentro de la institución.

Para la recolección de datos, se empleó un instrumento específico, adaptado a formato digital y distribuido a través de plataformas accesibles, como WhatsApp y Google Forms, con el fin de maximizar la tasa de respuesta y garantizar una alta representatividad del grupo.

Para los padres de familia, se utilizó el Cuestionario de Factores de Riesgo Psicosocial Intralaboral del Ministerio de Protección Social (2010), el cual evaluó factores relacionados con la estabilidad económica, tiempo fuera del trabajo, relaciones familiares y entorno de la vivienda.

Los datos obtenidos se analizaron mediante estadísticas descriptivas, generando un perfil de los niveles de riesgo. Esta metodología permitió captar la situación psicosocial específica de los padres de familia de la comunidad, proporcionando una base sólida para formular estrategias de intervención y apoyo psicosocial orientadas a mejorar el bienestar en el contexto educativo.

## Resultados

A continuación, se presentan los análisis de los resultados obtenidos a partir de las pruebas psicométricas aplicadas a los padres de familia. Es importante destacar que fue evaluada en dimensiones específicas, ajustadas a sus contextos particulares. En el caso de los padres de familia, se analizaron las dimensiones de tiempo fuera del trabajo, relaciones familiares, comunicación y relaciones interpersonales, situación económica del grupo familiar, características de la vivienda y su entorno, influencia del entorno extralaboral sobre el trabajo, y desplazamiento de vivienda a trabajo y viceversa.

El análisis de estas dimensiones permitió identificar tanto las dificultades como los factores de beneficio presentes en cada una de la comunidad evaluada. Esto proporciona una base sólida para establecer acciones futuras que promuevan el bienestar integral de los participantes, contribuyendo a mejorar su calidad de vida y su entorno social y educativo.

### Puntuación General Padres de Familia

**Gráfica 1.** Puntuación General Padres de Familia

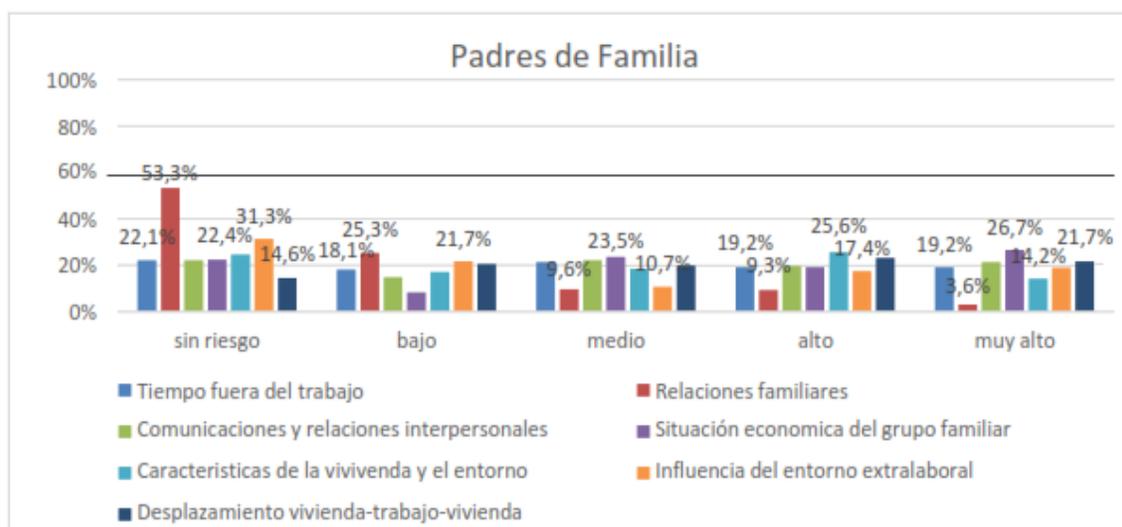


Los resultados reflejados en la gráfica anterior proporcionan una visión clara sobre las características de la vivienda y su entorno, así como los niveles de riesgo asociados a las respuestas seleccionadas por la población. La categoría de riesgo “muy alto” destaca con un 23,8% (67 personas), seguida por el nivel “alto” con un 22,8% (64 personas) y el nivel “medio” con un 19,2% (54 personas). Estos datos indican que una proporción significativa de la población se encuentra expuesta a un riesgo considerable de experimentar problemáticas en su hogar, las cuales pueden ser provocadas por factores como el estrés. Si estas situaciones no se manejan adecuadamente, pueden derivar en enfermedades o afectar el bienestar tanto físico como psicológico de los individuos.

De acuerdo con el Manual Educativo Nacional (2017), una vivienda saludable promueve el bienestar de sus habitantes e involucra no solo la estructura física de la casa, sino también el entorno y la comunidad. Se subraya la importancia de fomentar actividades y momentos especiales que fortalezcan las relaciones afectivas, contribuyendo así al fortalecimiento del núcleo familiar. En este sentido, una vivienda adecuada se convierte en un espacio que proporciona seguridad, intimidad y confortabilidad. Sin embargo, cuando el entorno es desfavorable o se clasifica como de alto riesgo, es probable que surjan conflictos entre los miembros de la familia. Estas tensiones pueden manifestarse como violencia o, por el contrario, como indiferencia hacia las necesidades afectivas y humanas, lo que puede llevar a una disminución en las redes de apoyo y a relaciones desarmónicas.

### Comparativa de las dimensiones de Padres de Familia

**Gráfica 2.** Comparativa de Dimensiones Padres de Familia



En la gráfica 2 se presentan los datos de los padres de familia distribuidos en las siete dimensiones evaluadas por la prueba de Riesgos Psicosociales Extralaborales. En primer lugar, se observa que la dimensión con mayor nivel de riesgo es la de desplazamiento vivienda-trabajo-vivienda, ya que más del 50% de la población evaluada presenta riesgos en los niveles medio, alto y muy alto, con un 19,90% , 23,10% y 21,70% respectivamente. En contraste, solo un 14,60% y un 20,60% se ubican en las categorías de riesgo bajo y sin riesgo. Esto indica que las familias de la comunidad ITASFA habitan en viviendas que no ofrecen la seguridad y estabilidad necesarias y carecen de buenas vías de acceso.

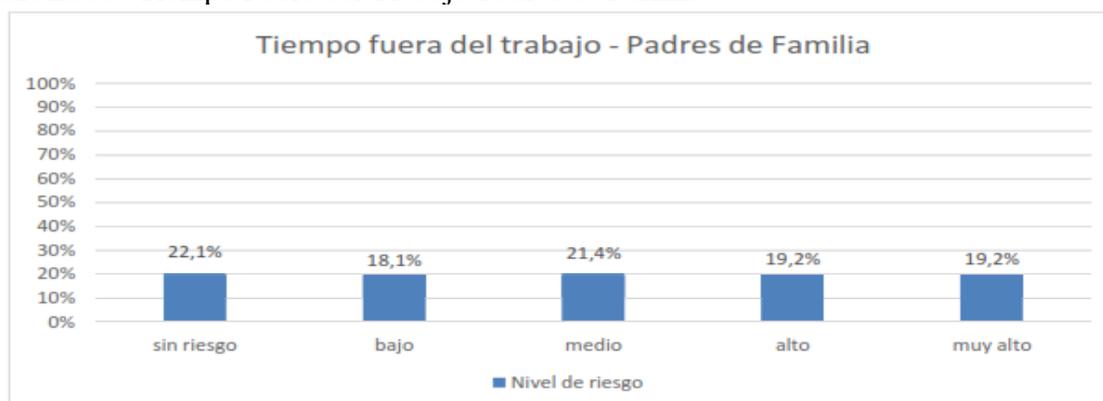
Esta situación se ve agravada en la dimensión situación económica del núcleo familiar, que registra la puntuación más alta de todas las dimensiones en la categoría de riesgo muy alto con un 26,7%, seguida de un 19,2% en riesgo alto y un 23,5% en riesgo medio. Solo el 8,2% y el 22,4% se encuentran en riesgo bajo y sin riesgo, respectivamente. Estas cifras reflejan que, además de las dificultades con la vivienda, la mayoría de las familias no cuentan con una situación económica estable, lo cual genera tensiones en el hogar.

Dado este contexto, muchas personas deben trabajar más tiempo, lo que limita sus relaciones interpersonales, algo que se refleja en las dimensiones de comunicación y relaciones interpersonales, donde más del 50% de los evaluados presenta un riesgo medio, alto y muy alto, con un 21,4%, 19,2% y 19,2% respectivamente. Esto sugiere que los padres de familia tienen redes sociales limitadas, dependiendo principalmente de su núcleo familiar. De hecho, en la dimensión de redes de apoyo, el 53,3% de los participantes reporta tener redes de apoyo familiares estables y duraderas, ubicándose en la categoría de sin riesgo.

Por otro lado, en la dimensión de influencia del entorno extralaboral, los niveles sin riesgo y de riesgo bajo predominan, con un 31,3% y 21,7% respectivamente, mientras que el 53% de los participantes puntúa entre los niveles medio y muy alto. Esto indica que, para más de la mitad de la población, el entorno en el que viven interfiere e influye en el desarrollo de sus actividades diarias.

### Dimensión Tiempo Fuera del Trabajo

**Gráfica 3.** Tiempo Fuera del Trabajo Padres de Familia

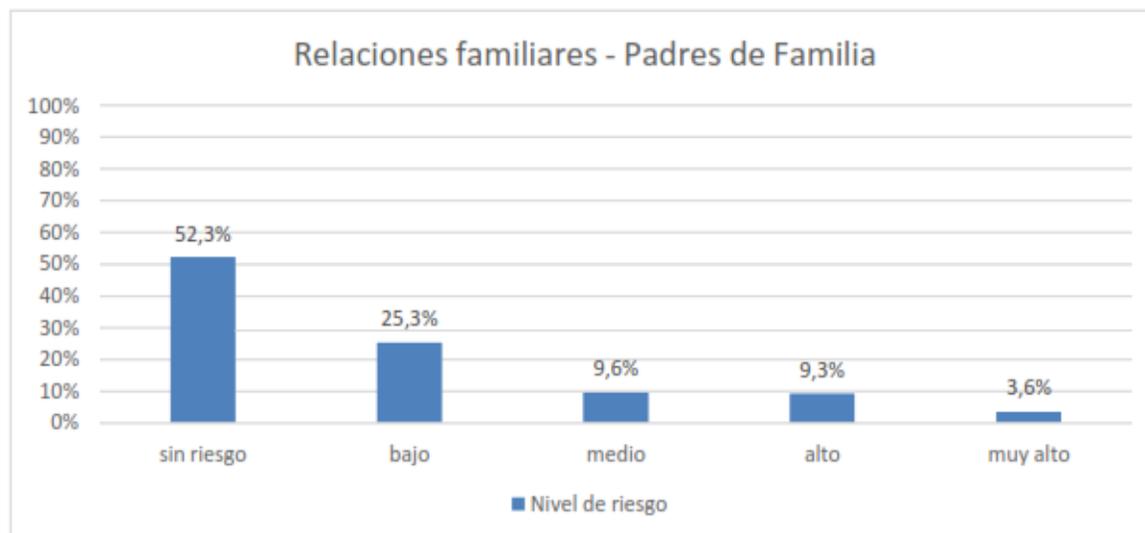


Según la gráfica sobre el tiempo fuera del trabajo que dedican los padres de familia a actividades de recreación y descanso, el 22,1% de los encuestados no presenta riesgo en esta dimensión, ya que disponen de tiempo para realizar dichas actividades fuera del entorno laboral. Sin embargo, el 21,4% de los participantes se encuentra en un nivel de riesgo medio, lo que sugiere la presencia de un estrés moderado y una carga de actividades que dificultan su descanso y relajación.

Asimismo, un 18,1% de los padres de familia presenta un riesgo bajo en esta dimensión, lo cual indica que, aunque tienen ciertas limitaciones, estas no representan una amenaza significativa y las intervenciones podrían centrarse en mantener este nivel de riesgo bajo. Por otro lado, el 19,2% de los participantes se ubica en los niveles de riesgo alto y muy alto, lo que representa una alerta significativa sobre sus niveles de estrés, indicando la necesidad de atención inmediata para mejorar su bienestar.

### Dimensión Relaciones Familiares

**Gráfica 4.** Relaciones Familiares Padres de Familia



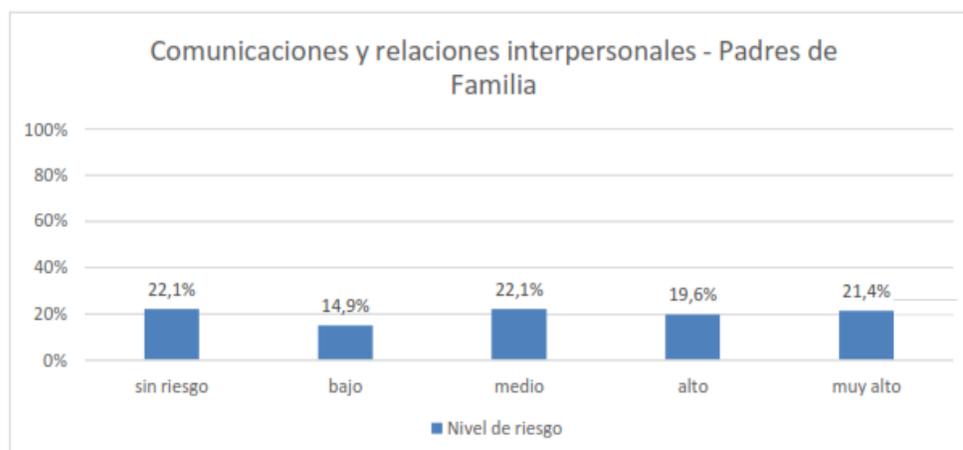
La gráfica sobre "Relaciones familiares - Padres de Familia" muestra los niveles de riesgo relacionados con las redes de apoyo familiar para los padres. En ella, se observa que el 52,3% de los padres no presenta ningún riesgo en esta dimensión, lo que sugiere que sus redes de apoyo son estables y duraderos, ofreciendo un entorno familiar protector y equilibrado. Esto indica que, para más de la mitad de la población, las relaciones familiares representan un factor de protección frente al estrés.

Por otro lado, un 25,3% de los padres muestra un riesgo bajo, lo cual sugiere la presencia de algunos factores estresantes en sus relaciones familiares, aunque no representan una amenaza significativa. Este grupo podría beneficiarse de intervenciones preventivas para evitar que estos factores se agraven.

Finalmente, los niveles de riesgo medio, alto y muy alto se distribuyen en menores porcentajes, con un 9,6% en riesgo medio, un 9,3% en riesgo alto y un 3,6% en riesgo muy alto. Estos porcentajes indican que una parte de la población enfrenta inestabilidad en sus redes de apoyo, lo que podría afectar su bienestar emocional y aumentar sus niveles de estrés. Para estos grupos, sería crucial implementar estrategias de apoyo psicosocial que fortalezcan sus relaciones familiares y reduzcan el riesgo de consecuencias negativas para su salud mental.

### Dimensión Comunicación y Relaciones Interpersonales

**Gráfica 5.** Comunicaciones y relaciones interpersonales Padres de Familia



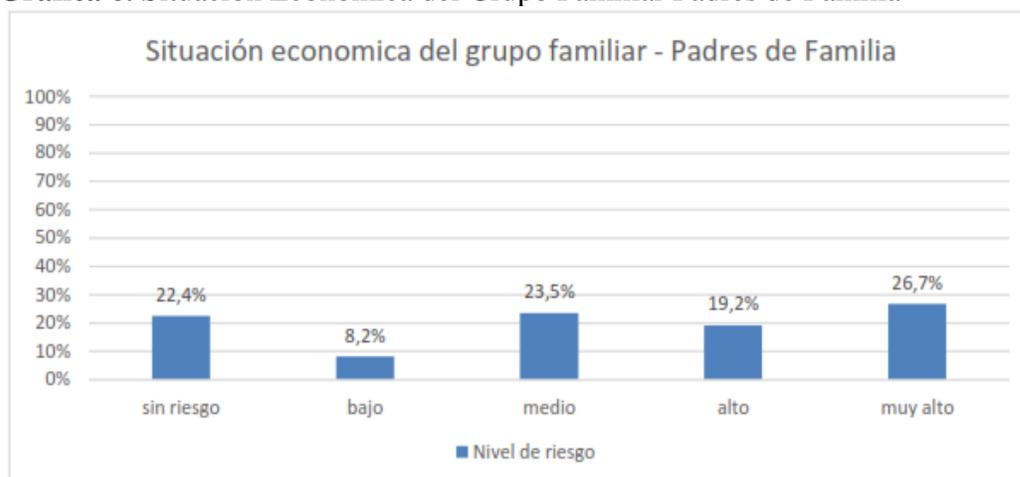
La gráfica actual presenta los niveles de riesgo asociados a la dimensión de comunicaciones y relaciones familiares, enfocada en medir las redes interpersonales o de amistad de los padres de familia. Los datos muestran que un 21,4% de los padres presentan un riesgo muy alto, lo que sugiere una carencia significativa de redes de apoyo, asociada a un aumento en los niveles de estrés y una necesidad urgente de intervención.

En el siguiente nivel, el 19,6% de los padres tiene un riesgo alto, lo que indica redes interpersonales limitadas y la falta de un núcleo de amigos con quienes comparten sus preocupaciones. Por otro lado, un 22,1% presenta un riesgo medio, lo cual sugiere que, aunque poseen relaciones interpersonales, estas no son consistentemente accesibles para apoyo emocional.

Finalmente, el 14,9% y el 22,1% de los padres presentan un riesgo bajo y sin riesgo, respectivamente. Estas personas cuentan con un núcleo social estable y consideran a sus amigos como un apoyo confiable, permitiéndoles compartir sus problemas y reducir sus niveles de estrés.

### Dimensión Situación Económica del Grupo Familiar

**Gráfica 6.** Situación Económica del Grupo Familiar Padres de Familia

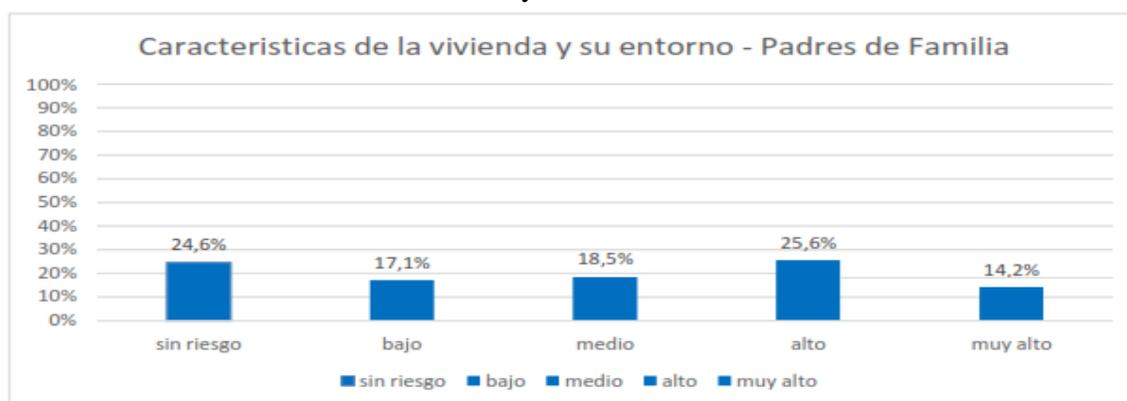


La gráfica indica que el 26,7% de las familias del ITASFA se encuentra en un riesgo muy alto debido a la falta de ingresos económicos para cubrir suficientes sus necesidades, lo que representa una situación crítica en el ámbito familiar. A continuación, el 19,2% de las familias muestra un riesgo alto, y el 23,5% un riesgo medio, lo cual implica que, aunque la situación económica es menos grave, persisten dificultades económicas que afectan el bienestar del hogar.

En contraste, el 22,4% de las familias se encuentra sin riesgo, y el 8,2% en riesgo bajo. Esto indica que, para este grupo, los ingresos económicos no representan una problemática significativa en su núcleo familiar, lo que contribuye a una mayor estabilidad y reduce las tensiones asociadas a la familia.

### Dimensión Características de la Vivienda y el Entorno

**Gráfica 7.** Características de la Vivienda y el Entorno Padres de Familia

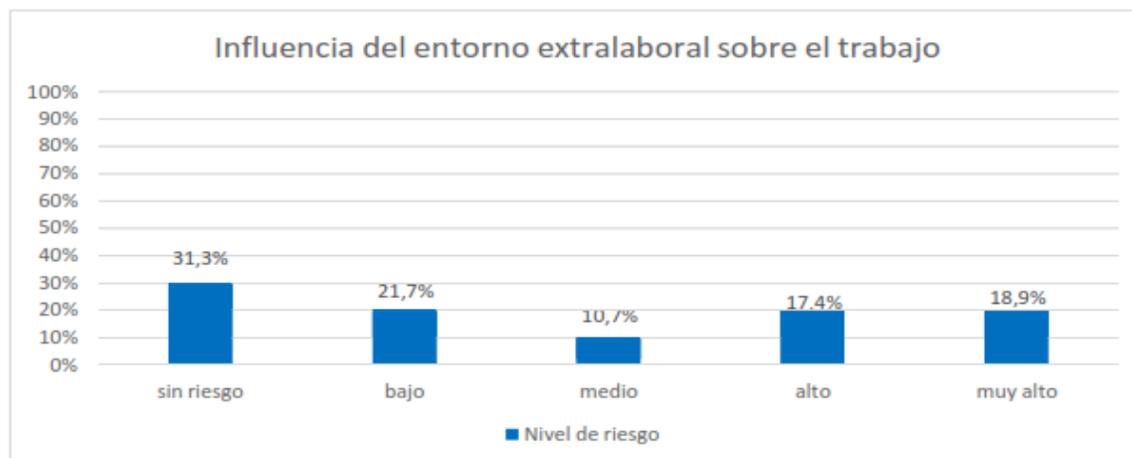


En relación con la gráfica anterior, las puntuaciones más altas se encuentran en el nivel de riesgo alto, con un 25,6% y en la categoría sin riesgo con un 24,6%. Esto sugiere que, en el primer caso, las condiciones de vivienda y entorno de estas familias son precarias, afectando negativamente su movilidad, descanso y seguridad. En contraste, la segunda puntuación indica que para ese grupo no existen problemas relacionados con estas condiciones.

Además, el 18,5% de las familias se encuentra en un nivel de riesgo medio, lo que implica que la vivienda representa un factor de riesgo moderado. El 17,1% presenta un riesgo bajo, por lo que, para este grupo la vivienda no se percibe como un riesgo significativo. Finalmente, el 14,2% de los padres de familia se encuentran en un riesgo muy alto, lo cual indica que sus viviendas y entornos no son óptimos para la vida cotidiana, afectando gravemente su movilidad, seguridad y descanso.

## Dimensión Influencia del Entorno Extralaboral Sobre el Trabajo

**Gráfica 8.** Influencia del Entorno Extralaboral Sobre el Trabajo



La gráfica titulada "Influencia del entorno extralaboral sobre el trabajo" revela cómo el entorno no laboral afecta el desempeño laboral de los padres de familia. A partir de los datos, se observa que un 31,3% de los participantes no presenta riesgo, lo que implica que para este grupo el entorno extralaboral no ejerce una influencia significativa en su desempeño laboral. Esto puede ser indicativo de una adecuada capacidad para separar los aspectos personales de los laborales o de un entorno favorable y estable fuera del trabajo.

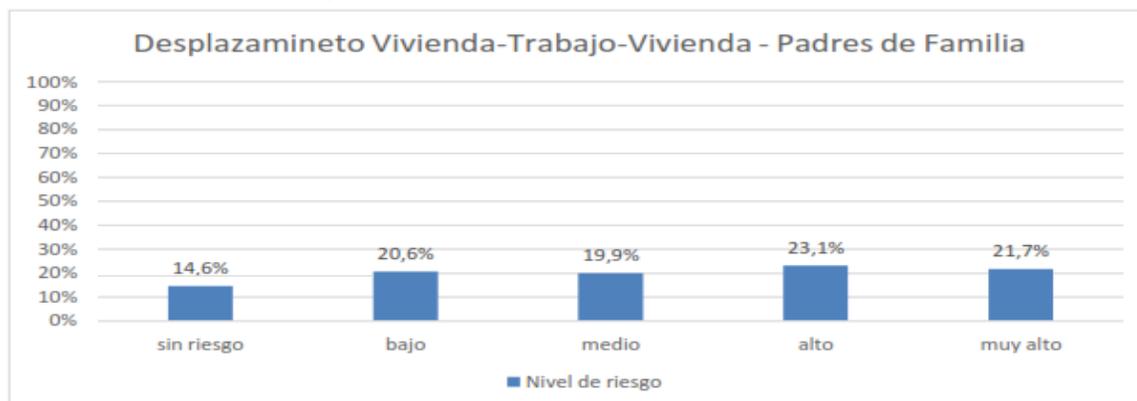
Por otro lado, un 21,7% de los participantes se sitúa en el nivel de riesgo bajo, lo cual sugiere que, aunque pueden experimentar alguna influencia de su entorno personal sobre sus actividades laborales, esta no es considerable. En conjunto, estos dos grupos representan a más de la mitad de la población estudiada, lo cual destaca una tendencia general a mantener cierta estabilidad en la influencia del entorno personal sobre el trabajo.

Sin embargo, un 10,7% de los padres de familia se ubica en el nivel de riesgo medio, y un 17,4% en el nivel de riesgo alto, lo que revela una influencia más notable del entorno extralaboral en su vida laboral. Esto podría relacionarse con factores como responsabilidades familiares exigentes, falta de tiempo para el descanso adecuado o una situación de estrés en el hogar, que comienza a impactar su rendimiento en el ámbito laboral.

Finalmente, el 18,9% presenta un riesgo muy alto, lo cual indica una influencia significativa del entorno extralaboral en su trabajo. Esta cifra es relevante, ya que implica que una parte considerable de la población evaluada experimenta dificultades para gestionar los límites entre su vida personal y laboral, lo que puede estar afectando su desempeño y bienestar general. Estos resultados sugieren la necesidad de implementar estrategias de apoyo y acompañamiento psicosocial dirigidas a los padres de familia, que permitan mejorar su bienestar personal y facilitar un balance saludable entre sus roles dentro y fuera del trabajo.

## Dimensión Desplazamiento

**Grafica 9.** Vivienda-Trabajo-Vivienda.



La gráfica presentada muestra que, de los 281 padres de familia encuestados, los niveles de riesgo más significativos se encuentran en la categoría de “alto” con un 23,1% (65 personas), seguido de “muy alto” con un 21,7% (61 personas). Estos resultados señalan una problemática asociada al desplazamiento, ya que las preguntas que obtuvieron mayor puntaje se relacionan con la necesidad de utilizar múltiples medios de transporte para llegar al lugar de trabajo y con el tiempo considerable invertido en los trayectos de ida y regreso. Dado que uno de los factores considerados al elegir una institución escolar es la cercanía o facilidad de acceso, estos datos sugieren que este grupo de padres de familia vive en zonas periféricas o alejadas del centro de la ciudad, lo que podría convertir el desplazamiento en un factor de riesgo para el estrés debido al nivel de impacto de esta variable extralaboral.

En cuanto a los otros niveles de riesgo, se observa una disminución en el nivel “bajo” con un 20,6% (58 personas), mientras que el nivel “medio” se sitúa en un 19,9% y “sin riesgo” y un 14,6%. Estos porcentajes reflejan que para este grupo el desplazamiento no representa un factor de riesgo significativo, por lo que no interfiere en sus actividades cotidianas ni en las relaciones y tiempo de calidad que comparten con sus familias.

## Discusión

La aplicación de estas pruebas psicométricas tuvo como objetivo identificar los riesgos psicosociales presentes en los padres de familia del Instituto Técnico Arquidiocesano San Francisco de Asís, con el propósito de desarrollar estrategias futuras que reduzcan los niveles de riesgo detectados. Según la Agencia Europea para la Seguridad y Salud en el Trabajo (2021), “los riesgos psicosociales se derivan de deficiencias en el diseño, la organización y la gestión del trabajo, así como de un caso contexto social del trabajo, y pueden producir resultados psicológicos, físicos y sociales negativos, como el estrés laboral, el agotamiento o la depresión”.

En este contexto, se identificó que los padres de familia presentan el nivel más elevado de riesgo psicosocial, con un 23,8% en “nivel muy alto”, lo cual indica que se encuentran expuestos a situaciones que afectan sus relaciones familiares, interpersonales y personales. Esto puede tener consecuencias tanto físicas como emocionales y psicológicas.

Las dimensiones con mayor prevalencia en el “nivel muy alto” incluyen la comunicación y relaciones interpersonales, la situación económica familiar y el desplazamiento de vivienda, estos factores impactan no solo a los padres, sino también a los hijos, pues tanto las dificultades económicas como emocionales pueden influir

negativamente en el desarrollo de habilidades sociales, académicas, de resolución de conflictos, y en aspectos fundamentales como la autoestima, el autoconcepto y la autonomía. Como señalan Valenzuela y colaboradores (2013), las familias son fuentes primarias de prevención de factores de riesgo y contribuyente al desarrollo de habilidades de crianza, disciplina y apoyo afectivo, fundamentales en la prevención de conductas de riesgo (citado en Argaez, Echeverría, Evia y Carrillo, 2018).

Un ambiente familiar no propicio puede deteriorar los vínculos y desencadenar dificultades en el entorno personal. Según el Manual Educativo Nacional (2017), una vivienda saludable fomenta la salud de sus habitantes y proporciona seguridad, intimidad y confort, aspectos esenciales para el fortalecimiento del núcleo familiar.

Considerando las diferentes poblaciones evaluadas y los resultados obtenidos, resulta crucial implementar estrategias que, además de reducir los niveles de riesgo presentes, prevengan el surgimiento de nuevas problemáticas o el incremento de estos porcentajes. Estas acciones son fundamentales para asegurar que la calidad de vida de los miembros de la comunidad de ITASFA no se vea deteriorada o afectada por las dificultades identificadas en los distintos ítems de los instrumentos aplicados.

### **Conclusiones**

La investigación realizada en los padres de familia de la comunidad educativa del Instituto Técnico Arquidiocesano San Francisco de Asís (ITASFA) permitió identificar factores de riesgo psicosocial que afectan el bienestar individual y familiar. Entre las dimensiones evaluadas, se destacan la situación económica, el desplazamiento y la comunicación familiar como áreas de alto impacto, reflejando una incidencia significativa en la estabilidad emocional y social del entorno de los estudiantes. Estos hallazgos subrayan la necesidad de intervenciones focalizadas para abordar estas problemáticas y prevenir efectos adversos en el núcleo familiar.

Las dimensiones con mayores niveles de riesgo, como el desplazamiento y la situación económica, revelan que los padres enfrentan barreras estructurales y contextuales que limitan su calidad de vida. Estas condiciones generan estrés y tensiones que pueden repercutir en las dinámicas familiares y en la relación con la institución educativa. En contraste, las dimensiones relacionadas con redes de apoyo familiar mostraron resultados más positivos, sugiriendo que el fortalecimiento de estas redes puede ser un factor protector clave para reducir los riesgos identificados.

En el análisis de comunicación y relaciones interpersonales, se observó que una proporción significativa de padres presenta limitaciones en sus redes sociales fuera del entorno familiar. Este hallazgo destaca la necesidad de fomentar espacios de interacción y actividades comunitarias que permitan construir relaciones interpersonales saludables. Asimismo, las intervenciones deben considerar el fortalecimiento de habilidades de comunicación dentro de los hogares, lo cual puede mejorar la cohesión familiar y, en última instancia, el bienestar de los estudiantes.

La dimensión de influencia del entorno extralaboral sobre el trabajo mostró que más del 50% de los padres experimenta algún nivel de riesgo, evidenciando la interferencia de problemas personales en su desempeño laboral. Este fenómeno subraya la importancia de desarrollar estrategias de acompañamiento que promuevan un balance adecuado entre la vida laboral y personal, previniendo impactos negativos en ambos ámbitos. Estas acciones pueden incluir programas de apoyo psicológico y la promoción de ambientes familiares estables.

Finalmente, los resultados obtenidos en la dimensión de desplazamiento resaltan la importancia de implementar políticas públicas que mejoren las condiciones de transporte y accesibilidad para las familias. Esto no solo beneficiaría el bienestar de los padres, sino que también impactaría positivamente en la calidad de tiempo que comparten con sus hijos.

### Referencias bibliográficas

- Arráez, S. Echeverría, R. Evia, N. y Carrillo, C. (2018). *Prevención de Factores de Riesgo en Adolescentes: Intervención para Padres y Madres*. <https://www.scielo.br/j/pee/a/LMvxtgtSvLy66Wdm4wyYtrD/?format=html>
- Bizneo. (2020). *5 factores que influyen en la satisfacción laboral*. <https://www.bizneo.com/blog/satisfaccion-laboral/>
- Castilla, G, Sofía, et al, (2021), Carga Laboral y efectos en la calidad de vida de docentes universitarios y de enseñanza media, Revista Chakiñan de Ciencias Sociales y Humanidades, núm. 15, pp. 166-179, Recuperado de: <https://www.redalyc.org/journal/5717/571769811011/html/>
- Cspedes, J. (2021). *Influencia de la arteterapia en la salud mental de estudiantes niños y adolescentes*. <https://repositorio.ulima.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12724/13198/Cspedes%20Bonilla.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Escribano, H, Elmys, (2018), El desempeño del docente como factor asociado a la calidad educativa en América Latina, Revista Educativa, Vol. 42, Núm 2, pp, (2), Recuperado de: <https://www.redalyc.org/journal/440/44055139021/html/>
- Frisk, R. (2018). *4 razones por las que los amigos son importantes*. ORIFLAME. <https://pe.oriflame.com/beautyedit/health-beauty/four-reasons-why-friendships-are-important>
- García Ramírez, M., & Torres Barrera, P. A. (2022). Análisis de los factores de riesgo psicosocial presentados en trabajadores de la salud en una Empresa Social del Estado del municipio de Sogamoso Boyacá. Recuperado de: <https://repositorio.ecci.edu.co/bitstream/handle/001/2459/Trabajo%20de%20grado.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Manay, D. y Marín, N. (2021). *Violencia familiar y conductas antisociales delictivas en adolescentes de la ciudad de Chiclayo, 2021*. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/74692/Manay\\_RMDC-Mar%3%adn\\_MN-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/74692/Manay_RMDC-Mar%3%adn_MN-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Manual Educativo Nacional (2017), *Hacia una vivienda saludable: Que viva mi hogar*, Recuperado de: <https://www.paho.org/col/dmdocuments/Manual%20Educ.%20Vivienda%20Saludable.pdf>
- Ministerio de Protección social (2010). *Batería de instrumentos para la evaluación de factores de riesgo psicosocial*
- Organización Mundial de la Salud [OMS] (2021). *Salud mental del adolescente*. <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/adolescent-mental-health>
- Pacheco, B. Lozano, J. y Gonzáles, N. (2018). *Diagnóstico de utilización de Redes sociales: factor de riesgo para el adolescente*. <file:///C:/Users/User/Downloads/Dialnet-DiagnosticoDeUtilizacionDeRedesSociales-6292017.pdf>

- Palacios, J. Sierra, E. Amar, J. Madariaga, C. y Pezzano, G. (2015). *Factores de riesgo y protección en familias del Caribe colombiano*. <file:///C:/Users/User/Downloads/LibroFactoresProtectoresTrabajoinfantil2012.pdf>
- Pluma, A. (2009). Ministerio de Protección social (2010). Batería de instrumentos para la evaluación de factores de riesgo psicosocial. <file:///C:/Users/User/Downloads/hoja%20de%20respuesta%20POSIT.pdf>
- Rivera, R. (2021). *Relación de las actitudes del consumo de drogas en el rendimiento escolar en estudiantes de décimo año, 2021*. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/74096/Rivera\\_EKR-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/74096/Rivera_EKR-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Torres, P. y Medina, G. (2020). *Factores protectores y de riesgo personales en estudiantes de psicología de la Universidad Cooperativa de Colombia, campus Villavicencio*. [https://repository.ucc.edu.co/bitstream/20.500.12494/28551/4/2020\\_factores\\_protectores\\_riesgo.pdf](https://repository.ucc.edu.co/bitstream/20.500.12494/28551/4/2020_factores_protectores_riesgo.pdf)
- Valenzuela, C., Arguez, E., Echeverría, J., Evia, M., & Carrillo, G. (2018). *La familia como factor protector frente a riesgos psicosociales en la adolescencia*. En Arguez, E., Echeverría, J., Evia, M., & Carrillo, G. (Eds.), *Factores protectores y de riesgo en el desarrollo juvenil* (pp. 45-67). Ciudad de México: Fondo Editorial Universitario.