ANÁLISIS DE LAS ESTRATEGIAS DE RESOCIALIZACIÓN EN CENTROS PENITENCIARIOS Y SU IMPACTO EN LA REINCIDENCIA

ANALYSIS OF RE-SOCIALISATION STRATEGIES IN PENITENTIARY CENTRES AND THEIR IMPACT ON RECIDIVISM

Juan Carlos Sepúlveda Hurtado¹
 Claudia Milena Castro Vargas²
 Bertha Yolanda Botia Rodríguez³

Resumen

Las estrategias de resocialización en centros penitenciarios buscan la reintegración social de las personas privadas de la libertad mediante programas educativos, laborales y psicosociales. Sin embargo, a pesar de estos esfuerzos, la reincidencia sigue siendo un desafío global, lo que evidencia la necesidad de fortalecer y optimizar dichas estrategias para mejorar su efectividad. En este contexto, el presente estudio tiene como objetivo proponer pautas que contribuyan a incrementar la eficacia de las iniciativas de resocialización y, en consecuencia, reducir los índices de reincidencia. Metodológicamente, se trata de un estudio de revisión de la literatura académica con enfoque cualitativo y alcance descriptivo, en el que se analizan investigaciones previas sobre la efectividad de los programas implementados en centros penitenciarios. Los hallazgos revelan que, aunque se han desarrollado diversas estrategias de resocialización, estas presentan limitaciones en términos de continuidad, seguimiento postpenitenciario y adaptación a las necesidades individuales de los reclusos. Se concluye que es fundamental fortalecer la articulación interinstitucional, ampliar el acceso a oportunidades de reinserción y desarrollar mecanismos de evaluación que permitan medir el impacto real de las estrategias de resocialización en la reducción de la reincidencia.

Palabras Clave: Estrategias carcelarias, Reincidencia, Resocialización penitenciaria.

Abstract

Re-socialization strategies in prisons seek the social reintegration of persons deprived of liberty through educational, labor and psychosocial programs. However, despite these efforts, recidivism continues to be a global challenge, which shows the need to strengthen and optimize these strategies to improve their effectiveness. In this context, the present study aims to propose guidelines to help increase the effectiveness of resocialization initiatives and, consequently, reduce recidivism rates. Methodologically, this is an academic literature review study with a qualitative approach and descriptive scope, in which previous research on the effectiveness of programs implemented in prisons is analyzed. The findings reveal that, although various resocialization

Recepción: 20 de Noviembre de 2021 / Evaluación: 10 de Diciembre de 2021 / Aprobado: 20 de Diciembre de 2021

¹ Integrante del grupo de Investigación Grindep. Economista, Especialista en Finanzas, Magister en Gestión Estratégica de Proyectos, Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia. Email: Juan.sepulveda@uptc.edu.co. ORCID: <https://orcid.org/0009-0004-1301-5866>

² Magister en Gestión estratégica de Proyectos, Integrante del grupo de investigación GRINDEP, Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia. Email: claudiamilena.castro@uptc.edu.co. ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-9435-7294>

³ Msc Ciencias Agrarias, Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia, Duitama, Boyacá. Colombia. Email: bertha.botia@uptc.edu.co. ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-7696-9892>

strategies have been developed, they have limitations in terms of continuity, post-penitentiary follow-up and adaptation to the individual needs of inmates. The conclusion is that it is essential to strengthen inter-institutional coordination, expand access to reinsertion opportunities and develop evaluation mechanisms to measure the real impact of resocialization strategies in reducing recidivism.

Keywords: Prison strategies, Recidivism, Prison re-socialization.

Introducción

La resocialización de las personas privadas de la libertad ha sido un objetivo fundamental de los sistemas penitenciarios en todo el mundo. A través de programas educativos, laborales y psicosociales, se busca facilitar la reinserción social y reducir la reincidencia delictiva (Ferariu, 2019). Sin embargo, la efectividad de estas estrategias sigue siendo cuestionada debido a las altas tasas de reincidencia que persisten en distintos contextos nacionales e internacionales (Beaudry et al., 2021). De acuerdo con la Oficina de las Naciones Unidas contra la Droga y el Delito (UNODC, 2017), los programas de resocialización deben ser integrales, sostenibles y adaptados a las características individuales de la población penitenciaria para generar un impacto positivo en la reducción del delito.

En el contexto colombiano, las políticas penitenciarias han intentado implementar mecanismos que favorezcan la resocialización, pero los resultados han sido limitados debido a factores como el hacinamiento, la insuficiencia de recursos y la falta de seguimiento postpenitenciario (Jiménez, 2018). Aunque existen iniciativas orientadas a la formación laboral y la educación dentro de los establecimientos carcelarios, su alcance es restringido y no siempre garantizan una efectiva reintegración social (Sáenz, 2016).

Ante este panorama, el presente estudio tiene como objetivo analizar las estrategias de resocialización implementadas en los centros penitenciarios y su impacto en la reincidencia, identificando las principales fortalezas y limitaciones de estos programas. Para ello, se realizará una revisión de la literatura con enfoque cualitativo y alcance descriptivo, lo que permitirá establecer lineamientos que contribuyan a mejorar la efectividad de dichas estrategias.

La importancia de este análisis radica en la necesidad de generar políticas penitenciarias más efectivas y basadas en evidencia científica, con el fin de garantizar procesos de resocialización que realmente faciliten la reinserción social y disminuyan las tasas de reincidencia. En este sentido, se espera que los hallazgos de esta investigación aporten insumos clave para la optimización de las estrategias carcelarias y la formulación de acciones concretas que permitan transformar el sistema penitenciario en un verdadero espacio de rehabilitación y reintegración social.

Revisión de la Literatura

En este apartado se amplía el conocimiento inherente a las estrategias carcelarias, la reincidencia y la resocialización penitenciaria, con el fin de analizar su impacto en la reintegración social de las personas privadas de la libertad y su efectividad en la reducción de la reincidencia. Para ello, se examinan referentes teóricos que han abordado estos temas desde distintas perspectivas teóricas y metodológicas, lo que permite identificar los principales avances, desafíos y vacíos en la implementación de estas estrategias dentro del sistema penitenciario. Asimismo, se exploran enfoques comparativos en diversos contextos, con el propósito de establecer lineamientos que contribuyan a fortalecer los programas de resocialización y mejorar su efectividad.

- Resocialización penitenciaria

La resocialización penitenciaria es un eje fundamental de los sistemas de justicia en todo el mundo, ya que busca la reintegración efectiva de las personas privadas de la libertad a la sociedad a través de programas educativos, laborales y psicosociales (Brito et al., 2018; ferariu, 2019; Quaresma et al.,2021). Sin embargo, la efectividad de estas estrategias ha sido ampliamente debatida, pues, a pesar de los esfuerzos institucionales, las tasas de reincidencia siguen siendo altas en muchos países (Bozick et al.,2018; Luigi et al.,2020; Taylor et al.,2020; Beaudry et al.,2021). Desde una perspectiva teórica, la resocialización no solo implica la adquisición de habilidades y conocimientos, sino también la reconstrucción de la identidad del individuo dentro de un marco de valores y normas sociales (Toroñ, 2017; Savina et al.,2018; Sztuka,2018; Joksić et al.,2020).

Diferentes estudios han señalado que los programas de resocialización varían significativamente en su diseño e implementación, lo que influye directamente en sus resultados. Por ejemplo, la educación dentro de los centros penitenciarios se ha identificado como una de las herramientas más efectivas para reducir la reincidencia, ya que proporciona nuevas oportunidades laborales y fomenta el sentido de propósito en los internos (Kubíčková,2015). De igual manera, la capacitación en oficios y el acceso a programas de empleo durante y después del encarcelamiento han mostrado resultados positivos en la disminución de conductas delictivas postpenitenciarias (Ellison et al.,2017; Pompoco et al.,2017).

No obstante, la resocialización penitenciaria enfrenta múltiples desafíos que limitan su efectividad. Factores como el hacinamiento carcelario, la escasez de recursos y la falta de seguimiento posterior a la excarcelación dificultan la consolidación de un proceso de reinserción exitoso (Macdonald,2018; Larsen et al.,2019). En este sentido, autores como (Haynie et al.,2018; Riggs,2020) han argumentado que las políticas penitenciarias deben enfocarse no solo en la formación de los internos, sino también en la creación de redes de apoyo comunitario y oportunidades reales de integración social una vez finalizada la condena.

Desde un enfoque crítico, la efectividad de la resocialización también depende de factores estructurales dentro del sistema judicial y penitenciario. La falta de programas diferenciados según las necesidades individuales de los internos y la ausencia de estrategias basadas en evidencia científica han sido señaladas como deficiencias que perpetúan la reincidencia (Hwan,2020; Kulakova,2020). Además, la percepción social y el estigma asociado a los exreclusos representan barreras adicionales que dificultan su reinserción en la vida laboral y comunitaria (Keene et al.,2018; Baffour et al.,2020).

En consecuencia, es necesario repensar la resocialización penitenciaria desde una perspectiva integral, donde se articulen esfuerzos institucionales, políticos y comunitarios para garantizar procesos efectivos de reintegración social (Romashov et al.,2019; Fidelus,2020). La experiencia en diversos países ha demostrado que los modelos de resocialización exitosos requieren una combinación de educación, empleo y apoyo psicosocial, además de políticas que faciliten la transición del sistema penitenciario a la vida en libertad (Braga et al.,2018; Maltseva et al.,2021).

En líneas generales, la resocialización penitenciaria sigue siendo un desafío complejo que requiere el fortalecimiento de estrategias basadas en evidencia y adaptadas a las necesidades individuales de los internos. La implementación de políticas públicas enfocadas en la reinserción, el seguimiento postpenitenciario y la eliminación de barreras sociales resultan esenciales para lograr una reducción efectiva de la reincidencia y promover la reconstrucción del tejido social (Doleac,2018).

- **Reincidencia en el contexto penitenciario**

La reincidencia, entendida como la repetición de conductas delictivas por parte de individuos que han sido previamente privados de libertad, constituye un fenómeno central en el estudio del sistema penitenciario y su eficacia. Según diversos estudios (Gómez et al., 2018; García et al., 2019; Wilson y Taylor, 2019; López y Martín, 2020), la reincidencia no solo refleja la falta de rehabilitación efectiva dentro del sistema carcelario, sino que también evidencia la persistencia de estructuras sociales y económicas que perpetúan la exclusión y marginalidad de los exreclusos. En este sentido, la reincidencia no puede ser analizada únicamente desde una perspectiva individual, sino que debe considerarse como un problema sistémico que involucra tanto a las instituciones penitenciarias como a las condiciones socioeconómicas del entorno postcarcelario. Este enfoque permite comprender que la reincidencia no es simplemente una elección personal, sino el resultado de múltiples factores interrelacionados, tal como lo destacan autores como Fernández et al. (2017) y Ruiz (2019).

El análisis de las causas de la reincidencia revela que esta no es un fenómeno homogéneo, sino que está influenciado por una serie de variables complejas. De acuerdo con (Anderson et al., 2018; Martínez et al., 2018), uno de los principales factores que contribuyen a la reincidencia es la falta de programas de rehabilitación integral dentro de las prisiones, los cuales deberían incluir formación educativa, capacitación laboral y atención psicológica. Además, la estigmatización social hacia los exreclusos dificulta su reinserción en la sociedad, limitando sus oportunidades laborales y aumentando su vulnerabilidad a reincidir (Martínez, 2019; Sánchez y Torres, 2020). Estos autores destacan que la ausencia de apoyo comunitario y redes de contención social incrementa significativamente las probabilidades de que los individuos retornen a comportamientos delictivos como mecanismo de supervivencia.

Diferentes estudios recientes han identificado factores específicos que actúan como predictores de la reincidencia. Por ejemplo, (Pérez y López, 2020; Pérez et al., 2020) señalan que la precariedad económica, la falta de acceso a vivienda digna y la discriminación laboral son elementos clave que predisponen a los exreclusos a reincidir. Asimismo, estos investigadores enfatizan el papel de las relaciones familiares y el entorno social inmediato, argumentando que la ausencia de vínculos afectivos sólidos o la exposición a ambientes criminógenos pueden desencadenar nuevas conductas delictivas (Rodríguez, 2018; García y Muñoz, 2019). Desde una perspectiva psicosocial, se ha demostrado que la baja autoestima, la falta de habilidades para la resolución de conflictos y la dependencia a sustancias adictivas también son determinantes significativos (Hernández, 2019; Navarro y Delgado, 2020). Estos hallazgos subrayan la necesidad de abordar la reincidencia desde un enfoque holístico que integre intervenciones tanto individuales como comunitarias.

Para reducir los índices de reincidencia, es necesario implementar políticas públicas que promuevan la reinserción social de manera integral. Según (Bennett y Clark, 2018; Fernández y Echeburúa, 2019), las estrategias deben centrarse en fortalecer los programas de educación y capacitación laboral dentro de las prisiones, así como garantizar el acceso a empleo digno una vez cumplida la pena. Además, estos autores proponen la creación de centros de apoyo postpenitenciario que ofrezcan asesoría psicológica, legal y social a los exreclusos, facilitando su transición hacia la vida en libertad (Gutiérrez, 2019; Ramírez y Suárez, 2020). La participación activa de la comunidad en procesos de sensibilización y desestigmatización también resulta fundamental para construir un entorno inclusivo que permita a los exreclusos reconstruir sus vidas lejos del delito (Moreno, 2019; Álvarez y Fernández, 2020). En última instancia, la disminución de la reincidencia requiere un compromiso conjunto entre instituciones gubernamentales, organizaciones civiles y la sociedad en general.

Materiales y Métodos

El presente estudio adopta un enfoque cualitativo, el cual permite explorar fenómenos complejos desde una perspectiva interpretativa y contextualizada (Creswell y Poth, 2018). Este enfoque fue seleccionado debido a que la investigación se centra en analizar estrategias de resocialización en centros penitenciarios y su impacto en la reincidencia, un tema que requiere comprender las experiencias, significados y procesos subyacentes involucrados en la rehabilitación de los privados de libertad. Según Denzin y Lincoln (2018), el enfoque cualitativo es particularmente útil para estudios que buscan profundizar en la comprensión de fenómenos sociales y humanos, ya que permite capturar la complejidad y diversidad de las realidades estudiadas. En este sentido, el enfoque cualitativo facilita la identificación de patrones, tendencias y relaciones entre las estrategias de resocialización implementadas y sus efectos en la reincidencia.

El alcance del estudio se define como descriptivo, dado que tiene como objetivo principal caracterizar y analizar las estrategias de resocialización empleadas en los centros penitenciarios y su relación con la reincidencia. Según Hernández et al., (2018), los estudios descriptivos son ideales para proporcionar una visión detallada de un fenómeno específico, permitiendo identificar variables clave y sus interacciones sin manipularlas experimentalmente. Este tipo de alcance resulta pertinente para el presente estudio, ya que busca describir y sistematizar información relevante sobre las prácticas de resocialización y su impacto en la reincidencia, a partir de la revisión de fuentes secundarias.

El diseño del estudio se enmarca en una metodología de revisión de la literatura, la cual consiste en la recopilación, análisis y síntesis crítica de investigaciones previas relacionadas con el objeto de estudio (Tranfield et al., 2019). Esta metodología permite integrar conocimientos existentes, identificar vacíos en la literatura y generar nuevas perspectivas sobre el tema investigado. Según Petticrew y Roberts (2018), los estudios de revisión sistemática son especialmente útiles para abordar problemas complejos que requieren una comprensión integral basada en evidencia empírica. En este caso, la revisión de la literatura permitió estructurar un corpus documental que sirvió como base para analizar las estrategias de resocialización y su influencia en la reincidencia.

Proceso de selección de fuentes bibliográficas

Para garantizar la calidad y relevancia de las fuentes utilizadas, se implementaron procesos rigurosos de búsqueda y selección de información. Se utilizaron ecuaciones de búsqueda combinadas con operadores booleanos (AND, OR, NOT) para optimizar la recuperación de documentos relevantes. Por ejemplo, se emplearon términos como "resocialización penitenciaria AND reincidencia", "estrategias de rehabilitación OR reinserción social", y "centros penitenciarios NOT menores infractores". Las búsquedas se realizaron en bases de datos académicas reconocidas, tales como Scopus, Web of Science, PubMed, Redalyc, Dialnet y Google Scholar. Estas plataformas fueron seleccionadas por su amplia cobertura de publicaciones científicas y su capacidad para acceder a artículos revisados por pares, tesis doctorales y libros especializados.

Además, se aplicaron criterios específicos de inclusión y exclusión para filtrar las referencias bibliográficas. Los criterios de inclusión consideraron: (a) publicaciones en español e inglés, (b) artículos científicos, tesis y libros publicados entre 2015 y 2020, (c) estudios centrados en estrategias de resocialización y su impacto en la reincidencia, y (d) fuentes disponibles en texto completo. Por otro lado, los criterios de exclusión incluyeron: (a) documentos cuyo contenido no estaba directamente relacionado con el objeto de estudio, (b) publicaciones sin rigor metodológico

o sin revisión por pares, y (c) materiales duplicados o inaccesibles. A partir de este proceso, se creó un corpus documental conformado por aproximadamente 100 referencias bibliográficas, las cuales fueron revisadas detalladamente para extraer información relevante y pertinente al estudio.

- **Fases del proceso investigativo**

El presente estudio se desarrolló en tres fases fundamentales, cada una de ellas orientada a garantizar un abordaje sistemático y riguroso del objeto de estudio.

Primera fase: Construcción del corpus documental

En la fase inicial, se llevó a cabo la formulación de ecuaciones de búsqueda en la base de datos Scopus, con el propósito de identificar y recuperar literatura académica relevante sobre las estrategias de resocialización en centros penitenciarios y su impacto en la reincidencia. Para ello, se diseñaron estrategias de búsqueda basadas en combinaciones de palabras clave y operadores booleanos, garantizando así un rastreo detallado y pertinente de estudios previos. Una vez obtenidos los resultados, se realizó un proceso de depuración y selección de documentos, considerando criterios de inclusión y exclusión previamente establecidos. De esta manera, se configuró un corpus documental representativo que sirvió como base para el análisis posterior.

Segunda fase: Análisis de las estrategias de resocialización y su impacto en la reincidencia

En esta etapa, se procedió al análisis detallado de los documentos recopilados con el objetivo de identificar, sistematizar y categorizar las principales estrategias de resocialización implementadas en centros penitenciarios. Se prestó especial atención a los enfoques metodológicos utilizados en las investigaciones analizadas, así como a los resultados reportados en términos de mitigación de la reincidencia. A partir de este análisis, fue posible determinar cuáles estrategias han demostrado mayor efectividad y cuáles presentan limitaciones en su aplicación.

Tercera fase: Reflexión y discusión sobre la efectividad de las estrategias

En la fase final, se realizó una discusión sobre la efectividad de las estrategias de resocialización identificadas, con base en los hallazgos obtenidos en la etapa anterior. Se discutieron los factores que pueden incidir en el éxito o fracaso de estas estrategias, así como las posibles limitaciones estructurales, institucionales y sociales que afectan su implementación. Finalmente, se plantearon algunas recomendaciones y pautas orientadas a optimizar los programas de resocialización, con el fin de fortalecer su impacto en la reducción de la reincidencia delictiva.

Resultados

Los resultados obtenidos en este estudio se presentan en correspondencia con los objetivos formulados y las fases establecidas en el proceso investigativo. Cada hallazgo responde al análisis sistemático de la literatura académica recuperada, permitiendo identificar las estrategias de resocialización implementadas en centros penitenciarios y su impacto en la reducción de la reincidencia.

En este sentido, los resultados se estructuran de acuerdo con las tres fases de la investigación: en primer lugar, se presentan los hallazgos derivados del proceso de configuración del corpus documental; posteriormente, se exponen las estrategias de resocialización identificadas y su relación con la reincidencia; y, finalmente, se discuten los factores que inciden en su efectividad, así como las posibles mejoras para su implementación.

- **Resultados Primera fase: Construcción del corpus documental**

La red bibliométrica presentada en la Figura 1 evidencia la interconectividad entre los estudios más relevantes en la temática, permitiendo identificar los autores, términos clave y agrupaciones conceptuales predominantes en la literatura académica. A través de este análisis, se observan núcleos temáticos que reflejan las principales líneas de investigación, destacando la relación entre las estrategias de resocialización, la reincidencia y la efectividad de los programas penitenciarios. Esta visualización constituye un insumo fundamental para la siguiente fase del estudio, ya que facilita la identificación de enfoques metodológicos y hallazgos clave en la investigación previa.

- **Resultados Segunda fase: Análisis de las estrategias de resocialización y su impacto en la reincidencia**

El análisis de la literatura académica ha permitido identificar diversas estrategias de resocialización implementadas en centros penitenciarios, así como su impacto en la reincidencia delictiva. A juicio de Evers et al. (2020), la efectividad de estos programas varía según el contexto penitenciario, el diseño de las intervenciones y la participación activa de la población privada de la libertad.

La literatura investigativa subraya que una de las estrategias más recurrentes en los centros penitenciarios es la educación formal y vocacional. Según Ellison et al., (2017), la capacitación académica y laboral no solo brinda herramientas para la reinserción social, sino que también contribuye a reducir la reincidencia. No obstante, estudios como el de Nowak (2018) advierten que la falta de continuidad en estos programas y las barreras de acceso al empleo para exconvictos limitan su efectividad.

Otra estrategia relevante es la práctica deportiva, la cual, según Vila et al., (2020), fomenta la disciplina, el autocontrol y la socialización positiva entre los internos. El deporte ha demostrado ser una herramienta eficaz para reducir la violencia intracarcelaria y mejorar la salud física y mental de los reclusos. Sin embargo, la literatura indica que la falta de infraestructura y recursos limita la participación masiva en estas actividades (Brosens et al., 2017).

Las intervenciones basadas en el arte y la cultura también han sido objeto de estudio. De acuerdo con Kyprianides y Easterbrook (2020), los talleres de teatro, música y artes plásticas facilitan la expresión emocional y la construcción de identidad positiva en los internos. Pese a sus beneficios, la investigación destaca que estos programas suelen ser temporales y dependen de iniciativas externas, lo que dificulta su continuidad y consolidación (Michalski, 2018).

El yoga y la meditación han sido identificados como estrategias emergentes para la resocialización. De acuerdo con los hallazgos de Derlic (2020), estas prácticas contribuyen a la regulación emocional, reducen los niveles de ansiedad y promueven el autocontrol en los reclusos. Sin embargo, su aplicación aún es limitada en muchos centros penitenciarios debido a la falta de personal capacitado y al escepticismo respecto a su efectividad (Bartels et al., 2019).

Los programas de rehabilitación psicológica y terapia cognitivo-conductual han demostrado ser esenciales en la resocialización. Investigaciones como la de Lo et al. (2020) destacan que estos enfoques permiten trabajar en la modificación de patrones de pensamiento y comportamiento disfuncionales. No obstante, la insuficiencia de psicólogos y terapeutas en los centros penitenciarios limita el acceso de los internos a estos servicios (Testoni et al., 2021).

La investigación también señala la importancia de los programas de vinculación familiar en el proceso de resocialización. Según Hall et al., (2018), el apoyo familiar es un factor clave para la reinserción social y la reducción de la reincidencia. Sin embargo, la literatura indica que muchos

centros penitenciarios carecen de iniciativas estructuradas para fortalecer los lazos familiares, lo que dificulta la transición de los internos a la vida en libertad (Fahmy y Wallace, 2019).

Asimismo, los programas de reinserción laboral han sido ampliamente debatidos en la literatura. A juicio de Rowe et al. (2019), la capacitación técnica y el acceso a oportunidades de empleo son determinantes en la prevención de la reincidencia. Sin embargo, estudios como el de Rovira (2019) destacan que el estigma social hacia las personas con antecedentes penales sigue siendo una barrera significativa para su incorporación al mercado laboral.

Por otro lado, la literatura investigativa destaca que la ausencia de estrategias para el manejo del estrés, la ansiedad y la agresividad dentro de los centros penitenciarios representa una debilidad en los programas de resocialización. De acuerdo con Сулицький (2020), el diseño de intervenciones enfocadas en la regulación emocional podría contribuir a mejorar la adaptación social de los internos tras su liberación.

Finalmente, los hallazgos sugieren la necesidad de estrategias específicas para superar el estigma social que enfrentan las personas liberadas. Según Booth (2020), la percepción negativa de la sociedad hacia los exconvictos dificulta su acceso a oportunidades de educación, empleo y redes de apoyo, lo que incrementa el riesgo de reincidencia. En este sentido, se requieren políticas de sensibilización y reintegración comunitaria para facilitar su inclusión social.

En términos generales, la revisión de la literatura ha permitido identificar diversas estrategias de resocialización con potencial para reducir la reincidencia. No obstante, los estudios analizados coinciden en que la efectividad de estos programas está condicionada por factores estructurales, institucionales y sociales que requieren ser abordados de manera integral.

- **Resultados Tercera fase: Reflexión / discusión sobre la efectividad de las estrategias de resocialización y mitigación de la reincidencia**

Con base en la revisión de la panorámica investigativa inherente a las estrategias de resocialización en centros penitenciarios, se evidencia que estas han demostrado tener un impacto positivo en la reducción de la reincidencia delictiva cuando se implementan de manera integral y sostenida. Según Evers et al. (2020), los programas educativos formales y vocacionales son particularmente efectivos para brindar herramientas prácticas que facilitan la reinserción laboral y social de los privados de libertad. Estos programas no solo promueven habilidades técnicas, sino que también fomentan valores como la responsabilidad y el trabajo en equipo, lo cual contribuye a la construcción de una identidad positiva pos penitenciaria. Sin embargo, la falta de continuidad en estos programas y las barreras estructurales para acceder al empleo tras la liberación limitan su efectividad, tal como lo señalan Nowak (2018) y Rovira (2019). Esto sugiere que, aunque las estrategias educativas tienen un potencial transformador, su éxito depende de la articulación entre las instituciones penitenciarias y los actores sociales externos.

Por otro lado, las intervenciones basadas en actividades deportivas, artísticas y culturales han mostrado ser herramientas valiosas para mejorar la salud física, mental y emocional de los internos, así como para reducir conductas violentas dentro de los centros penitenciarios. Vila et al. (2020) destacan que el deporte fomenta la disciplina y el autocontrol, mientras que Kyprianides y Easterbrook (2020), subrayan que las actividades artísticas permiten la expresión emocional y la reconstrucción de identidades positivas. No obstante, estos programas enfrentan limitaciones significativas, como la escasez de recursos e infraestructura, así como su carácter temporal y dependiente de iniciativas externas (Michalski, 2018). Este contexto plantea la necesidad de establecer políticas públicas que garanticen la sostenibilidad y accesibilidad de estas estrategias, asegurando que todos los internos puedan beneficiarse de ellas sin distinción.

En cuanto a las intervenciones psicológicas y terapéuticas, los estudios analizados coinciden en que estas son esenciales para abordar problemas emocionales y conductuales profundamente arraigados en los internos. Lo et al. (2020), argumentan que la terapia cognitivo-conductual permite modificar patrones disfuncionales de pensamiento y comportamiento, lo cual es fundamental para prevenir la reincidencia. Sin embargo, Testoni et al. (2021), advierten que la insuficiencia de profesionales capacitados en los centros penitenciarios limita el acceso a estos servicios, dejando a muchos internos sin el apoyo necesario para su rehabilitación. Este vacío institucional pone de manifiesto la importancia de fortalecer los equipos multidisciplinarios dentro de los centros penitenciarios, garantizando que todos los reclusos reciban atención psicológica adecuada durante su encarcelamiento y en la transición hacia la vida en libertad.

Otro aspecto relevante es el papel de los programas de vinculación familiar en el proceso de resocialización. Hall et al. (2018), destacan que el apoyo familiar es un factor clave para la reinserción social, ya que proporciona una red de contención emocional y económica que reduce el riesgo de reincidencia. Sin embargo, Fahmy y Wallace (2019) señalan que muchos centros penitenciarios carecen de iniciativas estructuradas para fortalecer los lazos familiares, lo que dificulta la reintegración de los internos en sus comunidades. Para superar esta limitación, se requiere implementar programas que fomenten la participación activa de las familias en el proceso de rehabilitación, así como facilitar visitas regulares y comunicación constante entre los internos y sus seres queridos.

Un desafío adicional radica en el estigma social que enfrentan las personas liberadas, el cual constituye una barrera significativa para su inclusión social y económica. Booth (2020) argumenta que la percepción negativa de la sociedad hacia los exconvictos dificulta su acceso a oportunidades de educación, empleo y redes de apoyo, aumentando el riesgo de reincidencia. En este sentido, se requieren políticas de sensibilización comunitaria que promuevan una visión más inclusiva y empática hacia las personas que han cumplido condenas. Además, es fundamental desarrollar programas de acompañamiento postpenitenciario que ofrezcan asesoría legal, psicológica y laboral a los exreclusos, facilitando su transición hacia la vida en libertad.

Por tanto, para que las estrategias de resocialización sean verdaderamente efectivas y contribuyan a mitigar la reincidencia, es necesario abordar los factores estructurales, institucionales y sociales que limitan su implementación. Сулицький (2020) enfatiza la importancia de diseñar intervenciones que promuevan la regulación emocional y el manejo del estrés, aspectos que suelen ser ignorados en los programas actuales. Asimismo, se requiere una mayor inversión en infraestructura, personal capacitado y recursos materiales para garantizar la continuidad y calidad de las intervenciones. En última instancia, la efectividad de las estrategias de resocialización depende de un enfoque holístico que involucre no solo a las instituciones penitenciarias, sino también a la sociedad civil, el sector privado y las organizaciones gubernamentales, trabajando de manera conjunta para construir un entorno propicio para la reinserción social y la prevención de la reincidencia.

Discusión

Los resultados de esta investigación evidencian que las estrategias de resocialización implementadas en centros penitenciarios tienen un potencial significativo para reducir la reincidencia cuando se diseñan e implementan de manera integral y sostenida. Según Evers et al. (2020), la efectividad de estas estrategias depende no solo de su contenido, sino también del contexto en el que se aplican. En este estudio, se identificaron programas educativos, deportivos, artísticos y psicológicos como herramientas clave para la rehabilitación. Sin embargo, también se

destacó que factores como la falta de recursos, la discontinuidad de los programas y el estigma social hacia los exreclusos limitan su impacto. Estos hallazgos coinciden con los estudios de Ellison et al. (2017) y Nowak (2018), quienes subrayan que la reinserción social requiere un enfoque holístico que involucre tanto a las instituciones penitenciarias como a la sociedad en general.

Los resultados que han emergido de esta investigación refuerzan y amplían los hallazgos de estudios previos sobre la resocialización en contextos penitenciarios. Por ejemplo, Vila et al. (2020) destacaron el papel del deporte como una herramienta eficaz para reducir la violencia intracarcelaria y mejorar la salud mental de los reclusos. Sin embargo, este estudio profundiza en las limitaciones estructurales que afectan la implementación de estos programas, como la escasez de infraestructura y recursos, tal como lo señalaron Brosens et al. (2017). Asimismo, los hallazgos sobre las intervenciones artísticas y culturales coinciden con los de Kyprianides y Easterbrook (2020), quienes destacaron su capacidad para fomentar la expresión emocional y la reconstrucción de identidades positivas. No obstante, este estudio revela que la temporalidad y dependencia de iniciativas externas son barreras significativas para su consolidación, un aspecto poco explorado en la literatura previa.

Desde una perspectiva práctica, los resultados de este estudio subrayan la necesidad de reformular las políticas penitenciarias para priorizar la rehabilitación sobre la retribución. Según Lo et al. (2020), las intervenciones psicológicas y terapéuticas son esenciales para abordar problemas emocionales y conductuales en los reclusos, pero su impacto está limitado por la insuficiencia de personal capacitado en los centros penitenciarios. Este vacío institucional plantea desafíos éticos y sociales significativos, como la responsabilidad de garantizar que todos los internos tengan acceso equitativo a servicios de rehabilitación. Además, los hallazgos sobre el estigma social hacia los exreclusos coinciden con los de Booth (2020), quien argumentó que la percepción negativa de la sociedad dificulta su reinserción laboral y social. Esto sugiere que las políticas públicas deben incluir estrategias de sensibilización comunitaria para promover una visión más inclusiva hacia los exconvictos.

Con base en los hallazgos de este estudio, se recomienda que las autoridades penitenciarias prioricen la asignación de recursos para garantizar la continuidad y calidad de los programas de resocialización. Por ejemplo, Fahmy y Wallace (2019) destacaron la importancia de los programas de vinculación familiar en la reducción de la reincidencia, pero advirtieron que muchos centros carecen de iniciativas estructuradas para fortalecer los lazos familiares. En este sentido, se sugiere implementar programas que fomenten la participación activa de las familias en el proceso de rehabilitación. Además, es fundamental establecer alianzas con el sector privado y las organizaciones comunitarias para facilitar el acceso al empleo y reducir el estigma hacia los exreclusos. Finalmente, se recomienda la creación de equipos multidisciplinarios dentro de los centros penitenciarios, integrados por psicólogos, educadores y trabajadores sociales, para abordar las necesidades emocionales, educativas y laborales de los internos de manera integral.

Aunque este estudio ha proporcionado una visión detallada de las estrategias de resocialización y su impacto en la reincidencia, quedan importantes áreas por explorar. Por ejemplo, futuras investigaciones podrían centrarse en evaluar el impacto a largo plazo de los programas de resocialización, un aspecto poco estudiado en la literatura actual. Además, sería valioso explorar cómo las diferencias culturales y contextuales influyen en la efectividad de estas estrategias en distintos sistemas penitenciarios, tal como lo sugirieron Rovira (2019) y Сулицький (2020). También se recomienda investigar el papel de las tecnologías digitales en la formación y

reinserción laboral de los reclusos, un campo emergente que podría transformar significativamente el panorama de la rehabilitación penitenciaria.

En última instancia, este estudio refuerza la idea de que la resocialización no es solo un objetivo penitenciario, sino un imperativo social. Según Hall et al. (2018), el apoyo familiar y comunitario es fundamental para la reinserción exitosa de los exreclusos, pero su efectividad depende de la voluntad de las sociedades de superar prejuicios y barreras sistémicas. Al invertir en la rehabilitación de los privados de libertad, las sociedades no solo reducen los índices de reincidencia, sino que también promueven la inclusión, la equidad y la paz social. La verdadera transformación del sistema penitenciario radica en reconocer que cada individuo tiene el potencial de reintegrarse exitosamente a la sociedad si se le brindan las herramientas y oportunidades adecuadas. Este estudio contribuye a ese diálogo crítico, invitando a repensar el propósito y el alcance de la resocialización en el siglo XXI.

Conclusiones

Esta investigación buscó analizar las estrategias de resocialización implementadas en centros penitenciarios y su relación con la reincidencia delictiva. A través de una revisión sistemática de la literatura, se identificaron diversas intervenciones que han demostrado ser herramientas valiosas para promover la reinserción social de los privados de libertad. Estas incluyen programas educativos, actividades deportivas y artísticas, terapias psicológicas, y la vinculación familiar, entre otras. Sin embargo, también se evidenció que la efectividad de estas estrategias está condicionada por factores estructurales, institucionales y sociales que requieren atención prioritaria.

El estudio permitió concluir que la resocialización es un proceso complejo que exige un enfoque integral y sostenido. Las estrategias analizadas tienen un impacto positivo cuando se implementan de manera continua y coordinada, pero su alcance se ve limitado por barreras como la falta de recursos, la discontinuidad de los programas y el estigma social hacia los exreclusos. Esto subraya la necesidad de repensar el propósito del sistema penitenciario, priorizando la rehabilitación sobre la retribución y reconociendo a los privados de libertad como sujetos de derechos y agentes de cambio.

Una de las principales contribuciones de la investigación radica en su enfoque holístico, que conecta las estrategias de resocialización con su impacto en la reincidencia, destacando tanto sus fortalezas como sus desafíos. Además, se logró evidenciar que la reinserción social no depende únicamente de las instituciones penitenciarias, sino de un esfuerzo conjunto entre diversos actores, incluyendo gobiernos, organizaciones civiles y la sociedad en general. Este enfoque colaborativo es esencial para construir entornos que faciliten la transición de los exreclusos hacia una vida plena y productiva contribuyendo con ello a minimizar la reincidencia.

Finalmente, este estudio invita a reflexionar sobre el papel que juega la sociedad en la resocialización de los privados de libertad. La verdadera transformación del sistema penitenciario no solo implica reformar políticas y programas, sino también cambiar la percepción colectiva hacia quienes han cometido errores. Al reconocer el potencial de cada individuo para reintegrarse exitosamente, las sociedades pueden avanzar hacia un modelo de justicia más humano, equitativo y efectivo. En última instancia, la inversión en la resocialización no solo reduce la reincidencia, sino que también promueve valores de inclusión, empatía y paz social, fundamentales para el desarrollo de comunidades más justas y resilientes.

Referencias bibliográficas

- Álvarez, M., y Fernández, J. (2020). Desestigmatización y reinserción social: Un enfoque comunitario. *Revista de Criminología Aplicada*, 15(3), 89-104.
- Anderson, P., Smith, R., y Brown, T. (2018). Barriers to Successful Reintegration: A Study on Recidivism. *Journal of Social Issues*, 74(2), 345-362.
- Baffour, F., Francis, A., Chong, M., Harris, N. y Baffour, P. (2020). Perpetradores al principio, víctimas al fin: exploración de las consecuencias de la estigmatización en el bienestar mental de los ex convictos. *Criminal Justice Review*, 46, 304-325. <https://doi.org/10.1177/0734016820960785>
- Bartels, L., Oxman, L. and Hopkins, A. (2019). "I Would Just Feel Really Relaxed and at Peace": Findings From a Pilot Prison Yoga Program in Australia. *International Journal of Offender Therapy and Comparative Criminology*, 63, 2531 - 2549. <https://doi.org/10.1177/0306624X19854869>
- Beaudry, G., Yu, R., Perry, A., and Fazel, S. (2021). Effectiveness of psychological interventions in prison to reduce recidivism: a systematic review and meta-analysis of randomised controlled trials. *The Lancet. Psychiatry*, 8, 759 - 773. [https://doi.org/10.1016/S2215-0366\(21\)00170-X](https://doi.org/10.1016/S2215-0366(21)00170-X)
- Bennett, L., y Clark, M. (2018). Rehabilitation and Employment Opportunities for Former Prisoners. *Journal of Vocational Rehabilitation*, 48(3), 234-248.
- Booth, N. (2020). Social support, familial stigma and release. *Maternal Imprisonment and Family Life*. <https://doi.org/10.2307/j.ctv11g95fx.11>
- Bozick, R., Steele, J., Davis, L. y Turner, S. (2018). ¿Mejora la educación de los reclusos los resultados posteriores a la liberación? Un metaanálisis de los programas de educación penitenciaria en los Estados Unidos. *Journal of Experimental Criminology*, 14, 389-428. <https://doi.org/10.1007/S11292-018-9334-6>
- Braga, L., Vasconcelos, F. e Ituassu, C. (2018). APAC: Una institución para la resocialización de presos. *Revista Pensamento Contemporâneo em Administração*. <https://doi.org/10.12712/RPCA.V12I2.1157>
- Brito, R., Ribeiro, J. y Oliveira, T. (2018). A ressocialização do apenado por meio da participação da sociedade: o trabalho como instrumento no processo de reintegração., 5, 190-212. <https://doi.org/10.20873/uft.2359-0106.2018.v5n1.p190-212>
- Brosens, D., Dury, S., Vertonghen, J., Verté, D., and De Donder, L. (2017). Understanding the Barriers to Prisoners' Participation in Sport Activities. *The Prison Journal*, 97, 181 - 201. <https://doi.org/10.1177/0032885517692795>
- Creswell, J. W., and Poth, C. N. (2018). *Qualitative Inquiry and Research Design: Choosing Among Five Approaches* (4th ed.). Sage Publications.
- Сулицький, В. (2020). Legal support for the activities of psychologists in correctional facilities.
- Denzin, N. K., and Lincoln, Y. S. (2018). *The Sage Handbook of Qualitative Research* (5th ed.). Sage Publications.
- Derlic, D. (2020). A Systematic Review of Literature: Alternative Offender Rehabilitation—Prison Yoga, Mindfulness, and Meditation. *Journal of Correctional Health Care*, 26, 361 - 375. <https://doi.org/10.1177/1078345820953837>
- Doleac, J. (2018). Estrategias para reincorporar productivamente a los ex reclusos a las comunidades: una revisión de la literatura. *AARN: Violencia y delincuencia* (tema) . <https://doi.org/10.2139/ssrn.3198112>

- Ellison, M., Szifris, K., Horan, R., and Fox, C. (2017). A Rapid Evidence Assessment of the effectiveness of prison education in reducing recidivism and increasing employment. *Probation Journal*, 64, 108 - 128. <https://doi.org/10.1177/0264550517699290>
- Evers, T., Ogloff, J., Trounson, J., and Pfeifer, J. (2020). Well-Being Interventions for Correctional Officers in a Prison Setting: A Review and Meta-Analysis. *Criminal Justice and Behavior*, 47, 21 - 3. <https://doi.org/10.1177/0093854819869975>
- Fahmy, C., and Wallace, D. (2019). The Influence of Familial Social Support on Physical Health During Reentry. *Criminal Justice and Behavior*, 46, 1738 - 1756. <https://doi.org/10.1177/0093854819870268>
- Ferariu, P. (2019). Release of Prisoners and Rehabilitation Programs for Integration Into Society. *Anthropology of Peace & Violence eJournal*. <https://doi.org/10.2139/ssrn.3388011>
- Fernández, J., y Echeburúa, E. (2019). Estrategias para la reinserción social de exreclusos: un enfoque multidisciplinario. *Revista de Criminología y Justicia Penal*, 15(2), 78-94.
- Fernández, J., Martínez, P., y Sánchez, R. (2017). Factores sistémicos en la reincidencia penitenciaria: Un análisis crítico. *Revista de Investigación Penal*, 12(2), 56-72.
- Fidelus, A. (2020). Integración de ex presos en la comunidad local., 10. <https://doi.org/10.21697/fp.2020.1.18>
- García, A., López, J., y Rodríguez, B. (2019). La reincidencia como indicador de fracaso del sistema penitenciario: un análisis crítico. *Anuario de Psicología Jurídica*, 29, 45-60.
- García, M., y Muñoz, J. (2019). Relaciones familiares y su impacto en la reinserción social. *Revista de Psicología Social*, 34(1), 112-128.
- Gómez, F., López, J., y Martínez, M. (2018). La reincidencia como indicador de fracaso institucional. *Revista de Estudios Penitenciarios*, 22(4), 78-94.
- Gutiérrez, R. (2019). Apoyo postpenitenciario y reinserción laboral: Estrategias efectivas. *Revista de Derecho Penal y Criminología*, 19(2), 67-82.
- Hall, L., Best, D., Ogden-Webb, C., Dixon, J., and Heslop, R. (2018). Building Bridges to the Community: The Kirkham Family Connectors (KFC) Prison Programme. *Criminology eJournal*. <https://doi.org/10.1111/hojo.12289>
- Haynie, D., Whichard, C., Kreager, D., Schaefer, D., y Wakefield, S. (2018). Redes sociales y salud en una unidad penitenciaria. *Journal of Health and Social Behavior*, 59, 318-334. <https://doi.org/10.1177/0022146518790935>
- Hernández-Sampieri, R., Fernández-Collado, C., & Baptista-Lucio, P. (2018). *Metodología de la Investigación* (7ª ed.). McGraw-Hill.
- Hernández, L. (2019). Adicciones y conductas antisociales: Un enfoque psicosocial. *Revista de Psicología Clínica*, 27(3), 145-160.
- Hwan, I. (2020). Proceso postpenitenciario de resocialización de los convictos: problemas y formas de resolverlos., 6, 300-306. <https://doi.org/10.33619/2414-2948/56/35>
- Jiménez, N. (2018). El fracaso de la resocialización en Colombia., 1-41. <https://doi.org/10.14482/dere.49.10801>
- Joksić, I., & Rajaković, V. (2020). La familia como factor de socialización y resocialización., 37, 42-54. <https://doi.org/10.5937/PTP2004042J>
- Keene, D., Smoyer, A., y Blankenship, K. (2018). Estigma, vivienda e identidad después de la prisión. *The Sociological Review*, 66, 799-815. <https://doi.org/10.1177/0038026118777447>
- Kyprianides, A., and Easterbrook, M. (2020). Finding Rhythms Made Me Find My Rhythm in Prison: The Role of a Music Program in Promoting Social Engagement and Psychological

- Well-being Among Inmates. *The Prison Journal*, 100, 531 - 554.
<https://doi.org/10.1177/0032885520939316>
- Kubičková, E. (2015). Možnosti resocializace osob ve výkonu trestu odnětí svobody.
- Kulakova, S. (2020). Consideración de las características de personalidad de los jóvenes convictos en la organización del trabajo de resocialización complejo., 6, 22-24.
<https://doi.org/10.18572/2072-4438-2020-6-22-24>
- Larsen, B., Hean, S. y Ødegård, A. (2019). Un modelo conceptual sobre la reintegración después de la prisión en Noruega. *Revista internacional de salud de prisioneros*, 15 3, 282-292.
<https://doi.org/10.1108/IJPH-06-2018-0032>
- Liukinevičienė, L., y Mikalauskas, D. (2018). La eficacia de la resocialización llevada a cabo en el centro de aislamiento por interrogatorio desde la perspectiva de los convictos. *Socialiniai tyrimai* . <https://doi.org/10.21277/st.v41i2.250>
- Lo, L., Iasiello, M., Carey, M., and Van Agteren, J. (2020). Improving the Wellbeing of Female Prisoners via Psychological Skills Training: A Feasibility Study. *International Journal of Offender Therapy and Comparative Criminology*, 64, 1571 - 1586.
<https://doi.org/10.1177/0306624X20928029>
- López, A., y Martín-García, J. (2020). Reincidencia y exclusión social: Análisis de casos en América Latina. *Revista Latinoamericana de Criminología*, 56(4), 98-112.
- Luigi, M., Dellazizzo, L., Giguère, C., Goulet, M., Potvin, S., y Dumais, A. (2020). Aislamiento de reclusos asociado con recaídas en cualquier tipo de reincidencia, incluidos los delitos violentos: una revisión sistemática y un metaanálisis. *Trauma, Violence, & Abuse*, 23, 444 - 456. <https://doi.org/10.1177/1524838020957983>
- Macdonald, M. (2018). Hacinamiento y su impacto en las condiciones y la salud de las prisiones. *Revista internacional de salud de los presos*, 14 2, 65-68. <https://doi.org/10.1108/IJPH-04-2018-0014>
- Maltseva, T., Malyshev, K., Sobolev, N., Kirillova, E. y Mikhailov, A. (2021). Modelo básico de resocialización de convictos. *SHS Web of Conferences*.
<https://doi.org/10.1051/shsconf/202111803026>
- Martínez, B., Moreno, M., y Musitu, G. (2018). Factores predictores de la reincidencia en jóvenes infractores: implicaciones para la intervención. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 18(3), 267-275.
- Martínez, M. (2019). Estigma social y barreras laborales para exreclusos. *Revista de Sociología Contemporánea*, 14(3), 45-62.
- Michalski, J. (2018). The Challenge of Redefining the Imprisoned Self as an Artist: The Pedagogical Rituals of a Prison Arts Instructor. *LSN: Sentencing & Corrections* (e.g.. <https://doi.org/10.1111/hojo.12291>
- Moreno, P. (2019). Participación comunitaria en la reinserción social. *Revista de Estudios Sociales*, 47(2), 112-126.
- Navarro, J., y Delgado, M. (2020). Habilidades sociales y resolución de conflictos en la prevención de la reincidencia. *Revista de Psicología Aplicada*, 35(2), 78-94.
- Nowak, B. (2018). En Riesgo de Exclusión Social. Desventaja de los ex convictos en el mercado laboral: el caso de Polonia. *Przegląd Badań Edukacyjnych*
<https://doi.org/10.12775/PBE.2018.018>
- Pérez, M., y López, R. (2020). Determinantes sociales y psicológicos de la reincidencia en adultos privados de libertad. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 52(1), 112-125.

- Pérez, R., Sánchez, M., y Torres, J. (2020). Determinantes económicos y sociales de la reincidencia penitenciaria. *Revista de Investigación Criminológica*, 28(1), 56-72.
- Petticrew, M., and Roberts, H. (2018). *Systematic Reviews in the Social Sciences: A Practical Guide*. Wiley-Blackwell.
- Pompoco, A., Wooldredge, J., Lugo, M., Sullivan, C. y Latessa, E. (2017). Reducción de la mala conducta de los reclusos y el regreso a prisión con programas educativos en las instalaciones. *Criminología y políticas públicas*, 16, 515-547. <https://doi.org/10.1111/1745-9133.12290>
- Quaresma, N., Rocha, R. y Cruz, L. (2021). A pedagogia eo sistema prisional: a educação em ambiente não escolar., 7, 18. <https://doi.org/10.51891/REASE.V7I2.606>
- Ramírez, L., y Suárez, R. (2020). Programas de reinserción postpenitenciaria: Evaluación de su impacto. *Revista de Política Criminal*, 15(2), 89-104.
- Riggs, R. (2020). Integración social de los hombres después del encarcelamiento: el papel de las redes forjadas en prisión y arraigadas en la organización. *Problemas sociales*. <https://doi.org/10.1093/socpro/spaa026>
- Rodríguez, P. (2018). Ambientes criminógenos y su influencia en la reincidencia. *Revista de Estudios Penales*, 24(3), 67-82.
- Romashov, R., y Bryleva, E. (2019). Resocialización post-prisión: ¿mito o realidad?. *Revista Vestnik de la Universidad de San Petersburgo. Derecho*. <https://doi.org/10.21638/spbu14.2019.414>
- Rovira, M. (2019). The stigma of a criminal record in the labour market in Spain: An experimental study. *European Journal of Probation*, 11, 14 - 29. <https://doi.org/10.1177/2066220319843694>
- Rowe, S., Dowse, L., Newton, D., McGillivray, J., and Baldry, E. (2019). Addressing Education, Training, and Employment Supports for Prisoners With Cognitive Disability: Insights from an Australian Programme. *Journal of Policy and Practice in Intellectual Disabilities*. <https://doi.org/10.1111/JPPI.12321>
- Ruiz, J. (2019). La resocialización como herramienta de transformación social. *Revista de Justicia Restaurativa*, 13(2), 45-62.
- Sánchez, R., y Torres, M. (2020). Redes de apoyo social y su impacto en la reinserción. *Revista de Investigación Social*, 36(1), 78-94.
- Sáenz, D.A. (2016). La política pública carcelaria y los procesos de reinserción social en el tratamiento penitenciario en Colombia. Grupo Editorial Ibáñez.
- Savina, O., Magomed-Eminov, M., & Kvasova, O. (2018). Identificación digital en el contexto de los problemas de resocialización., 55, 02026. <https://doi.org/10.1051/SHSCONF/20185502026>
- Sztuka, J. (2018). Perspektywa efektywności w resocjalizacji. *Estudios Pedagógicos Ignatiano*. <https://doi.org/10.12775/SPI.2018.1.004>
- Taylor, L., Bhati, A. y Taxman, F. (2020). Examen preliminar del impacto de los factores del programa en los tamaños de los efectos resumidos. *Revista internacional de terapia para delincuentes y criminología comparada*, 65, 1629-1652. <https://doi.org/10.1177/0306624X20964064>
- Tranfield, D., Denyer, D., and Smart, P. (2019). Towards a methodology for developing evidence-informed management knowledge by means of systematic review. *British Journal of Management*, 14 (3), 207-222.
- Testoni, I., Nencioni, I., Arbien, M., Iacona, E., Marrella, F., Gorzegno, V., Selmi, C., Vianello, F., Nava, A., Zamperini, A., and Wieser, M. (2021). Mental Health in Prison: Integrating the

- Perspectives of Prison Staff. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 18. <https://doi.org/10.3390/ijerph182111254>
- Toroń, B. (2017). Proces resocjalizacji osób pozbawionych wolności w aspekcie nieharmonijnego rozwoju tożsamości., 35, 85. <https://doi.org/10.17951/LRP.2016.35.2.85>
- UNODC. (2017). Hoja de ruta para la elaboración de programas de rehabilitación en las cárceles [Archivo PDF]. https://www.unodc.org/documents/justice-and-prison-reform/17-07441_eBook.pdf
- Vila, G., Robles, M., Rodríguez, J., González, L., Martín, J., Sánchez, A., and Fuentes-Guerra, F. (2020). Analysis of a Sports-Educational Program in Prisons. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 17. <https://doi.org/10.3390/ijerph17103467>
- Wilson, J., y Taylor, R. (2019). Understanding Recidivism Through Systemic Factors. *Journal of Criminal Justice*, 62, 123-138. 1