

## EL ANÁLISIS RELACIONAL COMO PROPUESTA METODOLÓGICA DE ESTUDIO EN COMUNICACIÓN

### RELATIONAL ANALYSIS AS A METHODOLOGICAL PROPOSAL FOR STUDYING COMMUNICATION

Juan José Domínguez Panamá<sup>1</sup>  
 María del Pilar Anaya Avila<sup>2</sup>  
 Rossy Lorena Laurencio Meza<sup>3</sup>  
 Alfredo Reyes Gutiérrez<sup>4</sup>

#### Resumen

La evolución del estudio de la comunicación implica la identificación de nuevas problemáticas sociales y la correspondiente adaptación de diseños metodológicos que permitan la atención de dichas problemáticas. En este sentido, el objetivo de la investigación se centra en identificar al análisis reticular o relacional como una perspectiva metodológica factible para su aplicabilidad en la investigación en comunicación, esta propuesta tuvo un surgimiento muy vinculado al origen de los estudios de comunicación; ambos tuvieron desarrollos paralelos pero distantes, y su confluencia puede propiciar un terreno fértil en esta disciplina de estudio. El desarrollo metodológico consistió en una exploración documental en 6 bases de datos y archivos históricos y permitió la recopilación de conceptos como Red Social, así como su origen multidisciplinario, esta revisión tuvo como resultado la comprensión de las redes sociales como una perspectiva de estudio a nivel meso, desde el enfoque reticular o basado en la estructura de una red así como los tipos de relaciones y el flujo de los distintos recursos contenidos en ellas, la evolución de dicha perspectiva relacional como una propuesta metodológica mediante el análisis de la conformación de redes sociales personales o completas, las características generales de su estructura, los vínculos o lazos, los recursos que fluyen en sus lazos y sus principales aplicaciones disciplinares; finalmente se enmarcan las condiciones para aplicar esta perspectiva metodológica a investigaciones en comunicación mediante el ejemplo de una investigación sobre los flujos de comunicación en las relaciones sociales que conforman las redes personales de damnificados por desastres asociados a fenómenos naturales.

Recepción: 05 de Marzo de 2025/ Evaluación: 28 de Marzo de 2025/ Aprobado: 20 de Abril de 2025

<sup>1</sup> Doctor en Administración, y doctor en Educación. Maestro en Periodismo y Licenciado en Comunicación. Docente de la Facultad de Ciencias y Técnicas de la Comunicación de la Universidad Veracruzana, Región Veracruz, México. Email: [josedominguez@uv.mx](mailto:josedominguez@uv.mx), ORCID: <http://orcid.org/0000-0003-4268-9099>

<sup>2</sup> Doctora en Comunicación. Maestra en Comunicación y Licenciada en Comunicación. Docente de la Facultad de Ciencias y Técnicas de la Comunicación de la Universidad Veracruzana, Región Veracruz, México. Email: [panaya@uv.mx](mailto:panaya@uv.mx). ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-2630-2085>

<sup>3</sup> Doctora en Comunicación. Maestra en Comunicación y Licenciada en Comunicación. Docente de la Facultad de Ciencias y Técnicas de la Comunicación de la Universidad Veracruzana, Región Veracruz, México. Email: [rlaurencio@uv.mx](mailto:rlaurencio@uv.mx), ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-9385-8561>

<sup>4</sup> Maestro en Educación y Licenciado en Comunicación. Docente de la Facultad de Ciencias y Técnicas de la Comunicación de la Universidad Veracruzana, Región Veracruz, México. Email: [alfreyes@uv.mx](mailto:alfreyes@uv.mx), ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-2557-257X>

**Palabras clave:** Enfoque Reticular, Teoría de Redes Sociales, Análisis de Redes Sociales, Comunicación, Desastres.

### Abstract

The evolution of the study of communication involves the identification of new social problems and the corresponding adaptation of methodological designs that allow for addressing these issues. In this sense, the objective of this research focuses on identifying reticular or relational analysis as a feasible methodological perspective for application in communication research. This proposal emerged closely linked to the origin of communication studies; both had parallel but distant developments, and their convergence can provide fertile ground for this discipline of study. The methodological development consisted of a documentary exploration in 6 databases and historical archives and allowed the collection of concepts such as Social Network, as well as its multidisciplinary origin, this review resulted in the understanding of social networks as a study perspective at the meso level, from the reticular approach or based on the structure of a network as well as the types of relationships and the flow of the different resources contained in them, the evolution of this relational perspective as a methodological proposal through the analysis of the conformation of personal or complete social networks, the general characteristics of its structure, the links or ties, the resources that flow in its ties and its main disciplinary applications; Finally, the conditions for applying this methodological perspective to communication research are outlined using the example of research on communication flows in the social relationships that make up the personal networks of victims of disasters associated with natural phenomena.

**Keywords:** Reticular Approach, Social Network Theory, Social Network Analysis, Communication, Disasters

### Introducción

En el mundo de la vida cotidiana, suele emplearse una misma palabra para hacer nombrar a un sinnúmero de situaciones, un ejemplo de ello es el término de red, el cual se utiliza para referir un objeto capaz de soportar, contener, atrapar, conectar, enlazar una serie de factores, personas, circunstancias o simplemente cosas. Durante las últimas dos décadas, el término *red* se ha trasladado al mundo digital y es utilizado para enmarcar a las comunidades personales en entornos virtuales.

La simple distinción de la polisemia de la palabra red amerita una dedicación, que no es el objetivo principal de este trabajo, sin embargo, es pertinente señalar la significación que se le ha atribuido en el ámbito académico, toda vez que, se ha vuelto el concepto clave para entender la construcción de una definición aún mayor, como lo es la sociedad.

El objetivo de este trabajo es presentar una propuesta de inmersión al mundo de la investigación desde un enfoque que, si bien no es nuevo, está relativamente ausente en el ámbito de la investigación social y, por ende, en el de la comunicación, aún y cuando la propia investigación social fundamenta sus marcos teóricos en este concepto; -me refiero al concepto de red y sus posibilidades de acercamiento a un enfoque alternativo en la investigación social-.

### ¿Qué son las redes sociales?

Por principio de cuentas, es necesario indicar el término genérico al que hace referencia la palabra Red, entendido –según el Diccionario de la Lengua Española- como un conjunto de cosas de la misma naturaleza que se entrelazan, o bien, a título personal, como la existencia de entidades (circunstancias, objetos, personas) conectadas o vinculadas entre sí y dicho vínculo permite la circulación de elementos entre estas entidades.

Al circunscribir el término *red* a la perspectiva social, el concepto adquiere un sentido analítico, donde pueden identificarse características en su definición tales como; “cualquier conjunto limitado de entidades sociales conectadas.” (Streeter y Gillespie, 1992), o bien como: “una estructura compuesta por un conjunto de actores, donde algunos de ellos están conectados por una o más relaciones” (Knoke y Yang, 2008: 8), también es visto como “un conjunto finito de actores y la relación o relaciones que los vinculan” (Wasserman y Faust, 1999: 21), en términos concernientes al análisis de redes sociales, interés central de este escrito, Leonidas Aguirre construye una definición teórica de la red social entendida como:

Los ejes que configuran los contextos de comunicación e intercambio entre actores; las pautas operativas, las normas y valores que condicionan la conducta de los actores en ella... donde los patrones de comportamiento enmarcados en dichas redes sociales guardan una relación estrecha con el sistema de relaciones que las configuran, así como, las posiciones funcionales diferenciables en su interior, que posibilitan el acceso a los recursos e información que se distribuye dentro de cada red. (Aguirre, 2011: 15)

Una vez establecidos los conceptos centrales es conveniente identificar los antecedentes que dieron origen a lo que actualmente es conocido e identificado como el análisis de redes sociales.

### Antecedentes del Análisis de Redes Sociales

De Federico De la Rúa (2008), reconoce las primeras aportaciones a partir de Jacob Moreno; psicólogo social que, en la década de los 30 del siglo pasado, denominó como *átomo social* al individuo y sus relaciones interpersonales de atracción y rechazo que se originan a su alrededor, dejando ver el reconocimiento de una intermediación entre un individuo y un grupo, ello a partir de un estudio sobre mujeres jóvenes que se escapaban de un centro de rehabilitación, donde descubrió que se encontraban ligadas entre ellas y formaban una red. A partir de ello, identificó una relación teórica precisa; primero, se trata de un fenómeno estructurado, regulado y organizado; y segundo, les atribuyó una función: la de permitir una cierta forma de comunicación de la información.

Por su parte, Lozares (1996: 104), apoyado en Scott (1991), destacan la vinculación teórica y analítica del análisis de redes desde sus orígenes, encontrando las primeras aproximaciones en corrientes antropológicas, psicológicas, sociológicas y matemáticas, mismas que concentro a continuación.

De la teoría Gestalt se extrae la comprensión del ejercicio de la percepción de un objeto, el cual se realiza desde una totalidad conceptual compleja y organizada, la cual posee propiedades que las partes por sí solas no poseen. Kurt Lewin, sin precisar fechas exactas de ambas posturas teóricas, indicó que el comportamiento de los individuos pertenecientes a un grupo se inscribe en un espacio social formado por dicho grupo y su entorno, configurando así el campo de las relaciones, que pueden ser analizadas por procedimientos matemáticos.

Jacob Moreno (1954), se interesó por la estructura de los grupos de amigos, por razones terapéuticas, en lo que denominó sociometría con el afán de mostrar visualmente tales comportamientos. Junto a la propuesta sociométrica de Moreno, surgía la teoría matemática de grafos, -de 1948 a 1961-, consistió en una formalización mediante la sistematización de la sociometría de Moreno y la visión de Lewin (Requena, 2003).

A la par de la teoría matemática, en el estructural funcionalismo antropológico, desarrollado en la escuela de *Harvard*, Elton Mayo desarrollaba investigaciones en torno a la estructura de subgrupos de trabajo en la *Hawthorne*, la factoría eléctrica de Chicago, mediante la utilización de sociogramas. Por su parte, el estructural funcionalismo de la escuela antropológica de *Manchester* centró sus trabajos en dos aspectos: el conflicto como factor de mantenimiento y transformación del grupo; y una visión de la estructura social como redes relacionales analizables desde la perspectiva de la teoría del conflicto (Cabrera y Schwerdt, 2014).

Para la década de los 50's J. A. Barnes (1954), centra sus investigaciones en el estudio de las relaciones informales e interpersonales como la amistad, el parentesco y vecindad, en la integración de una pequeña comunidad de pescadores, donde la totalidad de la vida social se ha de contemplar como un conjunto de algunos puntos que se vinculan por líneas para formar redes totales de relaciones. En esta enmarcación temporal de la década, Bott (1957), estudió el parentesco a través del diseño de redes, con ciertos conceptos y características estandarizadas de la sociometría y las relaciones sociales. Un tercer personaje en esta década fue Nadel (1957), quien definió la estructura como la articulación de elementos en una totalidad, donde las estructuras sociales son estructuras de roles.

Posteriormente, J. C. Mitchell (1969), representó en sus investigaciones una convergencia entre las visiones exploradas en el estructural funcionalismo y la teoría de grafos, para establecer ciertas bases sistemáticas para el análisis social de las redes.

Es a partir de esta sistematización de Mitchell que, en las siguientes dos décadas, en los 70's y 80's, la investigación en torno al análisis de redes obtuvo una madurez, identificando desarrollos precisos de conceptos como a continuación se describe:

- Innovaciones metodológicas, teóricas y conceptuales, se identifica una plenitud teórica del análisis de redes debido a la influencia de otras teorías como la teoría del intercambio (Homans, 1961) y la elección racional desde la complejidad de su origen descrito por Rivero (2012). Ello contribuyó a la consolidación del análisis de redes como una posibilidad teórica para entender la estructura de los fenómenos sociales, o bien como una teoría en su sentido estricto.

- Como método y técnica, se desarrollaron técnicas de análisis estadístico para datos relacionales y el surgimiento de programas de cómputo (Software tales como Egonet) para su análisis y representación gráfica.

- Recogida de datos, surgió una modelación para la recogida de datos y métodos de muestreo para la descripción de la estructura global mediante conceptos como la densidad de la red, o la reciprocidad de los datos.

El objetivo de la relatoría descrita acerca del origen y la conformación del análisis de redes muestra una estructuración de orden multidisciplinario, que con el paso de los años se ha constituido como una perspectiva teórica sólida, al mismo tiempo que se posiciona como una estrategia metodológica y de análisis aplicable al estudio de las estructuras sociales.

### **Enfoque, perspectiva y objetos de estudio del análisis de redes**

La denominada teoría de redes sociales representa la singularidad de teorías que ofrecen la factibilidad de estudio de objetos o fenómenos sociales en diferentes niveles de análisis; desde un nivel individual y los grupos que se conforman a partir de cierta individualidad, hasta grupos sociales completos y complejos por su magnitud.

La diferencia fundamental en la explicación de los hechos sociales entre la teoría de redes sociales y otras perspectivas consiste en la inclusión de conceptos y de información sobre las relaciones entre unidades, siendo dicha relación la unidad de análisis esencial. En la aproximación de las redes sociales, el centro no es el individuo, sino el conjunto formado por los individuos y los lazos entre ellos, es decir, el análisis de las redes sociales se basa en el supuesto de la importancia de las relaciones entre “unidades” que interactúan.

Los principios centrales de la perspectiva relacional son enlistados a continuación (Wasserman y Faust, 2013: 36):

- Los actores y sus acciones se consideran unidades interdependientes más que independientes y autónomas.
- Los lazos (vínculos) relacionales entre los actores son canales de transferencia o “flujo” de recursos (materiales e inmateriales).
- Los modelos de redes que se centran en los individuos consideran el entorno estructural de red en tanto que proporciona oportunidades o construcciones para la acción individual.
- Los modelos de redes conceptualizan la estructura (social, política, económica, etc.) como pautas duraderas de relaciones entre los actores.

Asimismo, el estudio de las redes suele clasificarse a partir de la forma de la red o la estructura social, así como, el contenido de dicha estructura. Es por ello por lo que cabe hacer en las redes una distinción entre forma y contenido. La aproximación de las redes, como muchos otros métodos en sociología, es un procedimiento de análisis formal, evidentemente sobre una base sustantiva de relaciones. Se recoge la información, se transforma en dato, se trata formalmente y se interpreta sustantivamente. Ambas caras, forma y contenido, son indisociables en el análisis de redes.

1. *El contenido* es la materia, la sustancia relacional -afecto, información, dinero, etc.- que fluye, a través de las unidades por medio de las relaciones que se dan entre ellas a partir del intercambio de dicho contenido. Constituye la materialidad sociológica de la relación, cuando existe el interés en un comportamiento o una acción específica y por tanto, el interés central cuando se aborda la perspectiva reticular o del análisis de redes.
2. Por *forma de la red* se entienden la expresión abstracta de la relación y las propiedades de la configuración global o de algunas de las partes, es decir, lo que se suele describir como pautas, modelo o estructura de la red.

### **Características y elementos generales del análisis de redes sociales**

En la literatura especializada sobre redes sociales es posible identificar una serie de conceptos y definiciones que son aplicables al análisis de redes, sin embargo, en aras de una estandarización y generalización conceptual, sobre todo, para el entendimiento y asimilación de quienes inician el acercamiento a esta práctica de investigación, puede identificarse la clasificación realizada por Wasserman y K. Faust (1999: 17-20), quienes establecen las siguientes caracterizaciones:

1. *Los actores sociales*: son entidades sociales sujetos de los vínculos de las redes sociales. Los sujetos pueden ser: individuos, empresas, unidades colectivas sociales, departamentos en una empresa, agencias de servicio público.
2. *Los lazos relacionales*: son los vínculos entre pares de actores, constituye la unidad de análisis en las redes sociales. Suelen ser: personales -amistad, respeto, consejo, etc.-; transferencias de recursos -bienes, dinero, información, etc.-; asociaciones, interacciones comportamentales; movilidad geográfica o social; conexiones físicas; relaciones formales u organizacionales; etc.
3. *Diada*: es la relación específica entre dos actores. Una diada consiste en un par de actores y el posible lazo entre ambos.
4. *Triada*: es el conjunto de tres actores y sus relaciones. Permite el análisis de balance y también el considerar propiedades transitivas.
5. *Subgrupo*: es una extensión de los conceptos anteriores. Subgrupo de actores es cualquier subconjunto de actores además de los lazos existentes entre ellos.
6. *Grupos*: las redes sociales tienen además capacidad de modelar relaciones entre sistemas de actores que denominamos grupos en tanto que conjunto de todos los actores sobre los que se miden los lazos, un conjunto finito.

El análisis de redes sociales suele contemplar el estudio o la investigación a partir de los 6 elementos descritos, según los objetivos e intereses propios de cada investigador, esto es; la investigación puede centrarse en estudios personales, particulares o en subgrupos, así como en grupos sociales completos, siempre y cuando, se tenga en cuenta el número total de integrantes de dicho grupo social a estudiar.

### **Principales aplicaciones disciplinares del análisis de redes sociales**

Identificar el origen y desarrollo del análisis de redes sociales como perspectiva teórica y metodológica, invariablemente implica el reconocer las aplicaciones de investigación que ha tenido dicha perspectiva, a este respecto, hay trabajos (Molina, Teves y Maya, 2004), (Maya, 2016), que recopilan las áreas de estudio en las que se ha aplicado el análisis de redes, sobre todo, desde una perspectiva interdisciplinar y transdisciplinar:

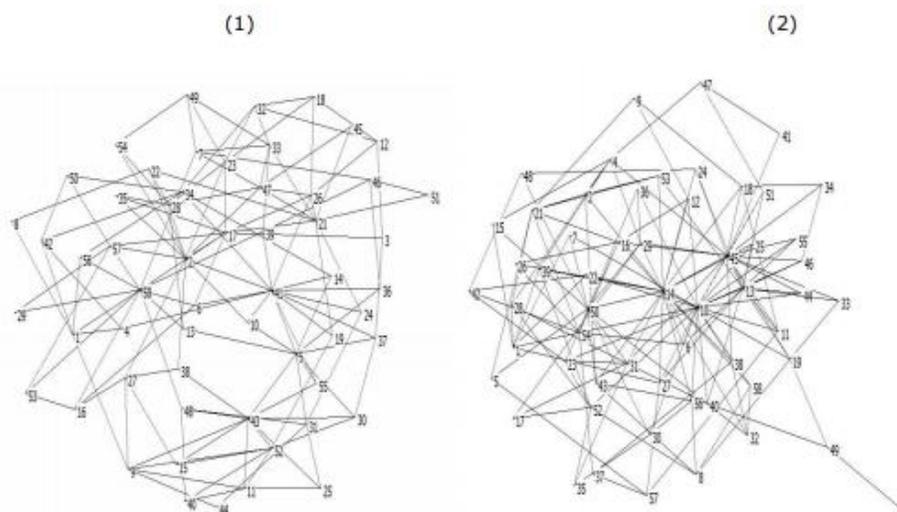
- 1.- Contribuciones en estudios sobre organizaciones civiles, empresariales y profesionales, donde se ha observado el desarrollo personal, comunitario y nacional a través de conceptos tales como el capital social y humano, innovación, estructuras formales e informales posiciones y roles, además de la visualización del grafo para evidenciar la estructura.
- 2.- El estudio de las prácticas institucionales gubernamentales y estudios sobre transacciones de bienes y servicios para la implementación de sistemas productivos locales y regionales, además de políticas públicas nacionales, mediante el estudio de la morfología y composición estructural, medidas de centralidad mediante la visualización de los grafos, o la vista de la red como tal.
- 3.- Estudios de diversos tipos de comunidades: de migrantes, académicos, virtuales, étnicos, profesionales y de negocios, en los que se identificó aspectos como la integración social; los procesos de enseñanza-aprendizaje, la producción científica, identidades políticas y religiosas, esto a través de estudios centrados en tipologías de redes; identificación de lazos débiles y fuertes; la elicitación (obtención) de redes personales y redes complejas.

- 4.- Investigaciones centradas en el liderazgo político a través de las relaciones de poder, los índices de centralidad y la identificación de subgrupos o *clusters*.
- 5.- Suelen observarse incursiones de aplicaciones prácticas en Economía, mediante la toma de decisiones de producción y consumo basados en las interacciones de los individuos, asimismo, en Derecho para identificar la importancia de las relaciones que conforman el capital social de los abogados y el poder de influencia en su desempeño profesional. Se observa de igual forma, la aplicación del análisis de redes en estudios de Historia y Política acerca de los cambios en la dinámica de interacción de la clase política en México; así como en estudios de pobreza y la participación de las redes de agrupaciones comunitarias en condiciones precarias en Argentina.
- 6.- Finalmente es importante reconocer el esfuerzo en la adaptación a estudios de intervención social, por psicólogos sociales, en donde se pueden identificar siete áreas de incursión del análisis de redes sociales (Maya, 2016):
  - a) Para el establecimiento de estrategias de disminución de consumo de tabaco en las aulas, a través de los *agentes de salud*; adolescentes con alto grado de influencia al interior de las aulas, obtenidos mediante un estudio sociométrico para identificar las relaciones de influencia en los grupos escolares.
  - b) *Campañas preventivas* y de difusión de mensajes de la salud, mediante los mecanismos de interacción social entre consumidores de drogas para disminuir el consumo y el contagio del VIH al evitar el uso compartido de jeringas.
  - c) *Las coaliciones comunitarias*, expresadas en la estrategia de trabajo llevada a cabo con 23 proveedores de servicios sanitarios en comunidades marginadas de Estados Unidos para disminuir la tasa de mortalidad infantil y mejorar las condiciones de salud a través del aumento de la densidad de los lazos y la cohesión al interior de los grupos sociales de alta marginación.
  - d) *Estrategias participativas de diagnóstico e intervención*, mediante la identificación de actores de gran influencia y factores detonadores para el desarrollo regional y equilibrado con la naturaleza en una población de Ghana.
  - e) *Grupos de autoayuda e intervención grupal*, mediante las estrategias de intervención en drogodependientes a través de mecanismos de intervención grupal, con grupos de autoayuda, el caso más conocido a nivel mundial es el grupo de alcohólicos anónimos.
  - f) *Encuestas de redes personales*, como mecanismo de identificación de las relaciones personales de personas que se trasladan de unas ciudades a otras, sobre todo en Sevilla, en donde se observan redes menos centrales, es decir, no tan fuerte en sus lazos cercanos y si una variación en los lazos con personas distantes, demostrando un mejor acceso posible a recursos de apoyo que en personas que suelen tener poca movilidad entre ciudades.
  - g) Monitorización de la implementación de programas, este tipo de observaciones resultan en la identificación de un mayor número de lazos o vínculos con personas que tienen un problema o padecimiento similar y las situaciones contextuales favorecen la interacción entre los miembros de estos programas de intervención, dando como resultado el origen de grupos sociales cohesivos.

Cabe destacar que estas aplicaciones se enmarcan en el contexto iberoamericano, teniendo una mayor presencia en investigaciones realizadas en España, Argentina, México y Colombia. Para el caso de México, la perspectiva reticular se remonta 50 años atrás, con el ahora extinto, Luis González de Alba:

...quien encarcelado por el movimiento estudiantil del 1968, en la cárcel Lecumberri, concluye tras las rejas su tesis de licenciatura al aplicar los desarrollos en teoría de grafos de Berge a un sociograma de este grupo involuntario para obtener indicadores de cohesión y centralidad, bajo la hipótesis de que así podía detectar cambios en el liderazgo del grupo estudiantil, y revelar, además la existencia de agrupaciones influyentes (L. González de Alba, comunicación personal del 20 de febrero de 2014)” (Ramos, Contreras y García, 2014).

A esta situación muy particular, cabe señalar que el mismo González de Alba, una vez liberado, viajó a Francia y ahí pudo completar sus conocimientos en torno a los sociogramas y regresó a la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), donde en 1976, pudo procesar los datos de su investigación en una de las primeras computadoras de la institución y concluir así su trabajo de tesis.



**Gráficas 1 y 2:** Red de relaciones de selección positiva (1) y negativa (2) entre presos políticos del 68 mexicano. Elaboración propia con base en las tablas del estudio original de Luis González de Alba<sup>2</sup>.

Fuente: Extraído del artículo de Ramos, Contreras y García (2014), que a su vez fue proporcionado por el mismo González de Alba en una conversación virtual vía Facebook con los autores del texto.

Otro caso de los trabajos pioneros en torno al análisis de redes sociales en México, lo fue la antropóloga social Larissa Adler-Lomnitz, quien se interesó por esta perspectiva en sus estudios de maestría en la Universidad de California, y a su retorno desarrolló la perspectiva reticular y la profundizó en sus seminarios de doctorado en la Universidad Iberoamericana, que inició al arribar a la Ciudad de México en el año del movimiento estudiantil, y concluyó en 1974 con la tesis *Cómo sobreviven los marginados*, donde aplica el concepto de red social para retratar las condiciones de obtención de ayuda por parte de las poblaciones marginadas que se ven obligadas a migrar al entonces Distrito Federal en busca de mejores condiciones de vida, a través del intercambio de favores recíprocos por compadrazgo y amistad. (Ramos, Contreras y García, 2014: 53).

En la línea de trabajos innovadores, el análisis de redes sociales tuvo su primera formalización institucional con Guillermo de la Peña –quien después se trasladó a Morelia y continúa su labor en el análisis de redes sociales- y Roberto Varela, antropólogos sociales formados en la Universidad de Manchester, y profesores fundadores del Departamento de Antropología Social de la Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Iztapalapa (UAM-I) en 1974 centrándose en temas de genealogía familiar, reproducción social de población campesina y permanencia de los grupos políticos; la tradición heredada continúa vigente en esta institución con los investigadores Rodrigo Díaz y Federico Basserer con proyectos centrados en asuntos sobre migración transnacional, sindicalismo, y cambio tecnológico, así como la investigadora Ingrid Rosenblueth, quien centró su estudio en los roles en la relación de pareja y las redes de relaciones políticas (pg. 54).

Otro bastión importante fue desarrollado por Jorge Gil Mendieta en el Laboratorio de Redes en el Instituto de Investigaciones en Matemáticas Aplicadas y en Sistemas (IIMAS) de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) quien centró sus observaciones en estudios de élite política en México desde 1920 hasta finales del siglo XX. Asimismo, la aplicación en estudios históricos por parte de investigadores como Aristarco Regalado y Gladys Lizama, ambas de la Universidad de Guadalajara, mediante estudios de historias regionales y microhistorias (pg. 55).

En la actualidad, el trabajo en torno al análisis de redes es perfectamente identificable debido a la particularidad del reducido número de investigadores en la aplicación de esta formulación teórica y estrategia metodológica, pudiendo apreciarse trabajos soportados por grupos de investigación que están bajo el patrocinio de Universidades, como lo es el caso del Laboratorio de Redes de la UNAM y los estudios de las relaciones políticas; el equipo de investigación de la Universidad de Guadalajara con temas vinculados a salud; En la Universidad Autónoma Metropolitana-Azcapotzalco se estudian los sistemas tradicionales de producción; en el Colegio de Posgraduados se encuentran investigaciones sobre sistemas de producción agrícola; en la Universidad Autónoma de Aguascalientes (UAA) con estudios del tejido empresarial en sectores de producción textil; y la Universidad de Colima con estudios históricos sobre redes intelectuales transnacionales en México en la entreguerras.

Si bien son notables los trabajos actuales y vigentes en torno a las redes sociales, es evidente la circunstancia que atraviesa dicha perspectiva, puesto que, ante el cobijo institucional universitario, aunado al poco interés en esta dinámica de estudio, las investigaciones resultantes son escasas para indicar cierta representatividad.

### **El análisis de redes sociales en comunicación y ciencias sociales**

Es preciso recordar que el análisis de redes sociales se focaliza en la estructura reticular de las estructuras sociales a través de las relaciones sociales, buscando dar cuenta del efecto de las relaciones en el comportamiento de los individuos, los distintos grupos sociales y la sociedad en su conjunto.

El abordaje de los procesos sociales desde una dimensión relacional implica dar cuenta de los patrones y estructuras de las relaciones sociales, y el análisis de redes sociales busca estudiar estos procesos desde su particular configuración en redes.

En aras de una mayor comprensión, debemos partir de su inscripción en un marco teórico más general dentro de las ciencias sociales, para ello es preciso diferenciar, desde una perspectiva epistemológica, dos grandes enfoques dentro de las ciencias sociales, los

cuales permiten la ubicación del análisis de redes dentro de ellas; un enfoque centrado en sustancias y otro centrado en relaciones. (Aguirre, 2011:8):

En el enfoque sustancialista “las unidades fundamentales de cualquier clase de investigación social se constituyen a partir de varias clases (cosas, seres, esencias), “...el análisis se inicia con estas entidades autosostenibles que vienen pre-formadas y sólo después se consideran los flujos dinámicos que posteriormente las involucran” (Emirbayer, 1997: 282). Desde el enfoque de las sustancias, las relaciones solo añaden modificaciones externas a las sustancias sin alterar su naturaleza intrínseca.

Por el contrario, el enfoque relacional se basa en una perspectiva de transacción; “en el que se aplican sistemas de descripción y normalización para enfrentar aspectos y fases de la acción, sin atribuir dicha acción en forma definitiva a elementos u otras entidades, esencias o realidades, presumiblemente separables o independientes y sin estar aislados de relaciones presumiblemente discretas de dichos elementos separables” (Dewey y Bentley, 1949: 108). La característica distintiva del enfoque relacional es que “las mismas unidades involucradas en una transacción derivan su significado, significancia e identidad de los papeles funcionales (cambiantes) que juegan dentro de esta transacción. (Emirbayer, 1997: 288)

Dentro de los enfoques relacionales, encontramos trabajos tales como: el análisis de redes Sociales, la sociología de Simmel, la teoría de campos de Bourdieu, los análisis sociohistóricos de Tilly, el funcionalismo de Luhmann y la teoría del actor-red de Bruno Latour, entre otros. (Aguirre, 2011)

El aporte del análisis de redes sociales al enfoque relacional (y a las ciencias sociales en general), es que aborda los fenómenos desde una perspectiva donde la forma y estructura que esas relaciones forman se toman como un todo. Para este enfoque, las relaciones entre los actores son centrales para dar cuenta de sus opciones y preferencias. Es dentro de este “vuelta relacional” que el análisis de redes sociales nos permite abordar objetos de estudio desde una escala de análisis novedosa para generar nuevas inferencias y probar otros supuestos propositivos para las ciencias sociales.

Una vez identificada la principal diferencia que el análisis de redes sociales hace al enfoque relacional, surgen interrogantes tan simples y llanas como los motivos por los cuales los estudios en comunicación, siendo tan cercanos a la materia elemental del análisis de redes sociales, se encuentran tan distante. Es decir, si la piedra angular del análisis de redes es la relación social y la semilla, la amalgama de la relación social es el proceso de interacción entre las personas, entre los sujetos; ¿A qué se debe esta ausencia abismal de la comunicación siendo que la interacción social es el foco y el sentido de la comunicación misma?

### **La pretensión de un acercamiento al análisis de redes sociales como una metodología aplicable al estudio de la comunicación. El caso de las redes personales en desastres en México**

Deseo señalar en este punto, que la principal motivación de este texto surge de las interrogantes que emergieron en mi proceso de formación doctoral, con estudios de comunicación y posteriormente en el ámbito periodístico; el estudiar un doctorado en Políticas Públicas representaba la oportunidad para buscar una postura disciplinar un tanto lejana –al menos así pensada- de la comunicación-; me enfrento a la perspectiva del análisis de redes sociales como un andamiaje teórico y metodológico plausible y asequible al tema

de investigación doctoral, con adaptabilidad para observar los procesos de interacción que surgen en el interior de las redes, -en un nivel personal-, de quienes han padecido una situación de desastre por fenómenos naturales.

El proceso no resulta tan simple, en principio es sumamente pertinente la distinción de los enfoques en la investigación social; del enfoque sustancial al enfoque relacional, es decir, mover el foco de los sujetos en sí mismos y poner la mirada en sus interacciones, esto en situaciones contextuales.

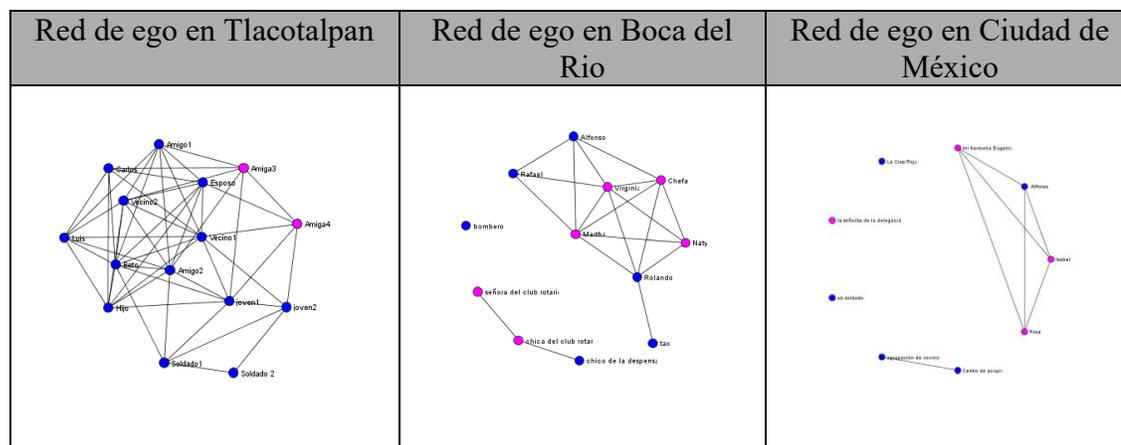
Una vez identificado y referido el enfoque de estudio, hubo que delimitar la vertiente teórica para soportar la categoría de análisis de las relaciones sociales, donde la perspectiva teórica del análisis de redes dio el acceso a la conformación de los conceptos de investigación identificables a partir de la metodología del análisis de redes, esto es, la identificación de los recursos presentes en las redes de apoyo social en un nivel individual.

La estrategia metodológica consistió en la identificación de los sujetos que han padecido los estragos de los desastres naturales con el fin de identificar las personas que constituyen su círculo social de apoyo más cercano. Para ello hubo que centrarse en un nivel de análisis a nivel individual, estudio que cuenta ya con una trayectoria estandarizada a través del denominado Análisis de Redes Personales.

Para tal fin, hubo que elaborar una encuesta ya estandarizada y un planteamiento de las preguntas con una orientación a la obtención de los nombres de las personas, denominado Instrumento Generador de Nombres, al cual, por intereses específicos de mi investigación se complementó con el instrumento de la escala ASSIS, (Arizona Social Support Interview Schedule) como referencia argumentativa de clasificación de los tres tipos de recursos existentes y expresados en las redes personales (Barrera, Sandler y Ransay, 1981).

En resumidas cuentas, la implementación de este instrumento específico para en Análisis de Redes Personales, permitió obtener los resultados siguientes:

- Una lista de nombres de personas que ofrecieron apoyo social de manera informal y las formas de comunicación con la que accedieron al apoyo brindado, por cada uno de los entrevistados, además de los recursos de apoyo en que cada uno de estos miembros enlistados proporcionó a las personas afectadas.
- Dicha información ha sido procesada mediante un software de análisis de información para la graficación de la red, es decir, dicho programa permite la obtención visual de la red personal de cada uno de los entrevistados.
- A partir de dicho resultado gráfico, o de la red ya elaborada, se complementó la información con una entrevista semiestructurada como refuerzo de la información arrojada por el Instrumento generador de Nombres y de Recursos, esto para un análisis cualitativo de dicha información.



Tipología de Redes de Apoyo Social en situación de desastres. Ejemplo de la visualización de un sociograma mediante el Software Egonet, a partir de la información obtenida por el Instrumento Generador de Nombres y Recursos.

### Conclusiones

La experiencia generada por la aplicación del análisis de redes sociales a nivel personal arrojó un sinnúmero de resultados de los cuales se pueden obtener hallazgos con una pertinencia mayúscula a estudios de Comunicación.

Entendiendo la dinámica de los estudios sociales desde la perspectiva de comunicación, y a partir de la experiencia de acercamiento al análisis de redes sociales, puedo argumentar que la metodología y teoría de redes sociales, son perfectamente compatibles y adaptables, epistemológicamente, teórica y metodológicamente a los estudios en comunicación, tales como:

- Estudios de recepción, estudios de audiencias mediante el análisis de las influencias de las redes personales, factores contextuales que influyen en determinados segmentos de audiencia.
- Estudios de mercado para identificar el comportamiento de determinados grupos sociales potenciales.
- Investigaciones periodísticas acerca de las relaciones que pudiesen existir entre una serie de noticias o bien como una interesante metodología aplicable al periodismo de investigación.
- Estudios de seguimientos de tendencias y algoritmos en redes sociales virtuales.
- Grupos sociales que puedan ser sujetas a investigación a partir de categorías de estudio propias de la Comunicación.
- Estudios de lenguaje, o estudios de símbolos a partir de relaciones contextuales.

Finalmente, la propuesta aquí señalada de manera muy somera concluye en una invitación a la inmersión en el mundo de las redes sociales, puesto que se perfila como una metodología óptima para su desarrollo en estudios centrados en las relaciones sociales, más cercano al objeto de la comunicación interpersonal, el cual, representa aún un sinnúmero de retos y desafíos para el investigador en Comunicación.

### Referencias bibliográficas

- Aguirre, J. L. (2011) Introducción al Análisis de Redes Sociales. *Buenos Aires: Documentos de Trabajo*, 82, Centro Interdisciplinario para el Estudio de Políticas Públicas.
- Barnes, J., (1954). Class and committees in a Norwegian Island parish, *Human Relations*, n. 7, pp. 39-58.
- Barrera, M.; Sandler, I.N. y Ransay, T.P. (1981). Preliminary and development of a scale of social support: studies on college students. *American Journal of community Psychology*, 9, 435-447.
- Bott, E. (1957) *Family and Social Network. Roles, Norms and External Relationships in Ordinary urban Families*. Ed. Routledge, Oxon
- Cabrera, C.; Schwerdt, F. (2014). Aplicabilidad de los aportes de Elton Mayo en la gestión de las Pequeñas y Medianas organizaciones de la ciudad de Bahía Blanca. VIII Jornadas de Sociología de la UNLP, Ensenada, Argentina. En Memoria Académica. Disponible en: [http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/trab\\_eventos/ev.4695/ev.4695.pdf](http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/trab_eventos/ev.4695/ev.4695.pdf)
- De Federico De la Rúa, A. (2008). Análisis de redes sociales y trabajo social. *Revista Portularia, Vol. VIII*, N. 1 2008, pp. 9-21. Universidad de Huelva.
- Dewey, J. y Bentley, F. (1949). *Knowing and the Know*. Boston. Beacon Press.
- Emirbayer, M. (1997). Manifiesto for a Relational Sociology. *The American Journal of Sociology*, Vol. 103, N° 2 (Set. 1997), pp. 281-317.
- Homans, G. (1961). *Social Behavior: Its Elementary Forms*. New York: Harcourt Brace Jovanovich. p. 13.
- Knoke, D. y Yang S (2008). *Social Network Analysis*. United States of America. SAGE.
- Lozares, C. (1996). La teoría de redes sociales. *Papers. Revista De Sociología*, 48, 103-126. DOI: <http://dx.doi.org/10.5565/rev/papers/v48n0.1814>
- Maya, I. (2016) 7 usos del análisis de redes en la intervención comunitaria. *Redes. Revista hispana para el análisis de redes sociales*, [S.l.], v. 27, n. 2, p. 1-10, mar. 2016. ISSN 1579-0185. DOI: <https://doi.org/10.5565/rev/redes.628>.
- Mitchell, J.C. (1969). *Social Networks in Urban Settings*. Manchester, Inglaterra: Manchester University Press.
- Molina, J.L.; Tevez, L. y Maya, J.I. (2004). El análisis de redes en Iberoamérica: Una agenda de investigación. *REDES Revista hispana para el análisis de redes sociales. Vol. 6, Num. 2*
- Moreno J. L. (1954). *Fundamentos de la Sociometría*: Buenos Aires: Paidós.
- Nadel, S.F. (1957). *The Theory of Social Structure*. Londres: Cohen and West
- Ramos, I., Contreras, C., & García, A. (2014). México: un eje central en el desarrollo de las redes hispanas. *Redes. Revista Hispana Para El Análisis De Redes Sociales*, 25(1), 49-67. DOI: <https://doi.org/10.5565/rev/redes.502>
- Requena, F. (2003). *Análisis de redes sociales*. Madrid: Centro de Investigaciones Sociológicas, Siglo XXI, Colección Monografías No. 198.
- Rivero, J. (2012). *El cambio racional de preferencias en el proceso electoral de 2006 en México*. Centro Editorial de la Cámara de Diputados del H. Congreso de la Unión, Ciudad de México.

- Streeter, C. L. y Gillespie, D. F. (1992). Social Network Analysis. En Gillespie D. F. y Glisson C. eds. *Quantitative Methods in Social Work: State of the Art*. United States of America. The Haworth Press.
- Wasserman, S. y Faust, K. (1999). *Social Network Analysis. Methods and Applications*. United States of America. Cambridge University Press.
- Wasserman, S. y Faust, K. (2013). *Análisis de redes sociales: métodos y aplicaciones*. Madrid: Centro de Investigaciones Sociológicas, primera edición en castellano.
- Scott, J. (1991). *Social Network Analysis*. Newbury Park, Londres: Sage.