

# LA RESPONSABILIDAD SOCIAL EMPRESARIAL Y SU IMPACTO EN LA INNOVACIÓN EN LAS ORGANIZACIONES EMPRESARIALES DE COLOMBIA Y PERÚ

## CORPORATE SOCIAL RESPONSIBILITY AND ITS IMPACT ON INNOVATION IN BUSINESS ORGANIZATIONS IN COLOMBIA AND PERU

Mayler Pamela Morales Guardo<sup>1</sup>  
Mayra Alejandra Velasco Silgado<sup>2</sup>

Cómo citar: Morales Guardo, M., & Velasco Silgado, M. (2025). La responsabilidad social empresarial y su impacto en la innovación en las organizaciones empresariales de Colombia y Perú. *Conocimiento Global*, 10(2), 32-49. <https://doi.org/10.70165/cglobal.v10i2.594>

### Resumen

Este artículo presenta un análisis comparativo sobre la manera en que las organizaciones empresariales en estos dos países integran la RSE y la innovación en sus modelos de gestión, explorando tanto sus avances como las limitaciones que persisten en la práctica. La investigación se sustenta en un enfoque cualitativo con revisión documental de literatura académica de alto impacto publicada en bases de datos como Scopus, Web of Science (WoS), Latindex y Dialnet durante el periodo 2019–2025. Los hallazgos indican que, si bien existe un crecimiento sostenido de iniciativas orientadas a la sostenibilidad y la innovación en ambos países, las empresas colombianas muestran un mayor grado de institucionalización en materia de políticas públicas y marcos normativos que impulsan la RSE, mientras que en Perú se observa un dinamismo empresarial más centrado en la innovación de procesos y productos, con menor articulación entre lo social y lo tecnológico. Asimismo, se evidencian desafíos comunes como la falta de indicadores estandarizados para medir el impacto social de la RSE, la limitada inversión en investigación y desarrollo (I+D) y la necesidad de generar sinergias entre empresas, Estado y academia para fortalecer ecosistemas de innovación responsables. En términos prácticos, este estudio contribuye a la discusión académica sobre la convergencia entre RSE e innovación en América Latina, resaltando la importancia de adoptar un enfoque integral que combine la sostenibilidad ambiental, el compromiso social y el desarrollo tecnológico. Se concluye que la competitividad empresarial en Perú y Colombia no depende únicamente de la capacidad innovadora, sino también de la habilidad de las organizaciones para asumir compromisos éticos y sociales que generen valor compartido para todos los grupos de interés.

**Palabras clave:** Responsabilidad social empresarial, innovación, competitividad, organizaciones empresariales, Perú, Colombia.

Recepción: 10 de agosto de 2025 / Evaluación: 28 de agosto de 2025 / Aprobado: 20 de septiembre de 2025

---

<sup>1</sup> Magister en Administración. Especialista en Alta Gerencia. Administradora de Empresas. Email: [may\\_pame@hotmail.com](mailto:may_pame@hotmail.com) ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-1905-8555>

<sup>2</sup> Magister en Educación. Especialista en Dirección de Instituciones Educativas. Licenciada en Lengua Castellana. Docente en la Institución Universitaria Mayor de Cartagena. Email: [a.siac@umayor.edu.co](mailto:a.siac@umayor.edu.co) ORCID: <https://orcid.org/0009-0008-7419-1205>



### Abstract

This paper presents a comparative analysis of how business organizations in these two countries integrate CSR and innovation into their management models, exploring both their progress and the limitations that persist in practice. The research is based on a qualitative approach with a documentary review of high-impact academic literature published in databases such as Scopus, Web of Science (WoS), Latindex, and Dialnet during the period 2019–2025. The findings indicate that, while there has been sustained growth in initiatives aimed at sustainability and innovation in both countries, Colombian companies demonstrate a greater degree of institutionalization in terms of public policies and regulatory frameworks that promote CSR, while in Peru, business dynamism is more focused on process and product innovation, with less coordination between social and technological aspects. Likewise, common challenges are evident, such as the lack of standardized indicators to measure the social impact of CSR, limited investment in research and development (R&D), and the need to generate synergies between companies, the state, and academia to strengthen responsible innovation ecosystems. In practical terms, this study contributes to the academic discussion on the convergence between CSR and innovation in Latin America, highlighting the importance of adopting a comprehensive approach that combines environmental sustainability, social commitment, and technological development. It concludes that business competitiveness in Peru and Colombia depends not only on innovative capacity, but also on the ability of organizations to make ethical and social commitments that generate shared value for all stakeholders.

**Keywords:** Corporate social responsibility, innovation, competitiveness, business organizations, Peru, Colombia.

### Introducción

En las últimas décadas, la responsabilidad social empresarial (RSE) ha pasado de ser un enfoque voluntario y periférico dentro de las organizaciones a constituirse en una estrategia central para la sostenibilidad y la competitividad empresarial (García-Sánchez et al., 2021). Esto va de la mano con la Responsabilidad social universitaria que es el compromiso que las instituciones de educación superior con el desarrollo sostenible (Palacios, 2024). Paralelamente, la innovación se ha consolidado como motor de desarrollo económico y diferenciación en los mercados, especialmente en aquellos entornos caracterizados por la alta competitividad y la globalización de los procesos productivos (Soto-Acosta et al., 2020). La convergencia de ambas dimensiones —RSE e innovación— representa un desafío y, a la vez, una oportunidad para las organizaciones empresariales que buscan posicionarse en escenarios cada vez más complejos y exigentes (Suárez-Charpentier, 2021) (Ortega García, Badillo Contreras, & Quintero Guío, 2021).

En el caso de América Latina, y particularmente en países como Perú y Colombia, la interacción entre RSE e innovación se presenta en un marco de transformación económica, social y ambiental. Estas naciones, con realidades similares en cuanto a estructura productiva, desafíos sociales y dinámicas institucionales, ofrecen un terreno fértil para examinar cómo las empresas han venido incorporando prácticas de sostenibilidad y procesos innovadores en sus estrategias de gestión. A pesar de compartir una historia marcada por la dependencia de recursos naturales, ambos países han implementado políticas y programas orientados a fortalecer la competitividad y promover modelos empresariales más responsables con su entorno (Delgado & Peralta, 2022).

La RSE se entiende como la integración voluntaria de las preocupaciones sociales, éticas y ambientales en las operaciones empresariales y en la interacción con los distintos grupos de interés (Carroll & Brown, 2021). En el caso latinoamericano, las organizaciones enfrentan el desafío de responder a problemáticas estructurales como la desigualdad, la informalidad laboral, la pobreza y los impactos ambientales derivados de la actividad productiva. La adopción de prácticas de RSE no solo contribuye a mejorar la reputación corporativa, sino que también genera valor compartido, entendido como la creación de beneficios económicos que al mismo tiempo fortalecen el bienestar social y ambiental (Porter & Kramer, 2019).

En Colombia, la RSE ha adquirido un papel relevante gracias a la articulación con marcos normativos como la Ley 1314 de 2009, que establece parámetros para la información financiera y de sostenibilidad, y la adhesión a iniciativas internacionales como el Pacto Global de las Naciones Unidas (López-Morales, 2021). Por su parte, en Perú, aunque existe un marco regulatorio menos consolidado, las empresas han mostrado un creciente interés en vincularse a estándares internacionales como la ISO 26000 y en participar en rankings de sostenibilidad empresarial (Vargas & Gutiérrez, 2020).

La innovación, entendida como la capacidad de generar y aplicar nuevas ideas, procesos, productos o modelos de negocio, constituye un factor decisivo en la competitividad empresarial. Según la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE, 2021), las economías que invierten de manera sostenida en investigación, desarrollo e innovación logran no solo incrementar su productividad, sino también generar empleos de calidad y fomentar la resiliencia empresarial frente a crisis económicas y sociales (Suárez-Charpentier, 2021) (Ortega García, Badillo Contreras, & Quintero Guío, 2021).

En el ámbito latinoamericano, Colombia y Perú presentan una brecha significativa en comparación con economías avanzadas en términos de inversión en investigación y desarrollo (I+D). De acuerdo con el Banco Mundial (2022), la inversión en I+D en Colombia no supera el 0,3 % del PIB, mientras que en Perú apenas alcanza el 0,15 %. Estas cifras reflejan la necesidad urgente de fomentar políticas públicas más robustas que impulsen la innovación desde una perspectiva integral, articulando al sector privado, la academia y el Estado (Suárez-Charpentier, 2021) (Ortega García, Badillo Contreras, & Quintero Guío, 2021).

La convergencia entre RSE e innovación se manifiesta en la búsqueda de soluciones que no solo sean económicamente rentables, sino también socialmente responsables y ambientalmente sostenibles. Las empresas que logran integrar estas dimensiones pueden desarrollar ventajas competitivas sostenibles, al generar productos y servicios que responden a demandas sociales emergentes, como la transición energética, la economía circular y la digitalización inclusiva (Martínez-Conesa et al., 2021).

En Colombia, por ejemplo, varias empresas del sector energético y de telecomunicaciones han implementado proyectos de innovación sostenible que promueven el acceso a energías limpias y la inclusión digital en comunidades rurales (Castro-González & Vélez, 2022). En Perú, por su parte, las empresas mineras han incorporado programas de responsabilidad social ligados a la innovación en procesos de gestión ambiental, buscando reducir su impacto ecológico y fortalecer el diálogo con comunidades locales (Paredes & Ramírez, 2021).

El análisis comparativo entre Perú y Colombia es pertinente porque permite identificar similitudes y diferencias en la forma en que las organizaciones empresariales de ambos países integran la RSE y la innovación. Asimismo, este estudio contribuye a llenar un vacío en la

literatura académica, dado que la mayoría de investigaciones sobre RSE en América Latina se concentran en países como México, Brasil o Chile, mientras que Perú y Colombia han recibido menor atención (Jiménez & Roldán, 2020).

Desde el punto de vista práctico, los resultados de este trabajo ofrecen insumos para el diseño de políticas públicas, programas empresariales y estrategias académicas orientadas a fortalecer la sostenibilidad y la innovación. En un mundo marcado por la Agenda 2030 y los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), comprender cómo los países latinoamericanos gestionan estas dimensiones es clave para avanzar hacia modelos de desarrollo inclusivos y sostenibles (Naciones Unidas, 2020).

El objetivo general de este artículo es analizar la relación entre la responsabilidad social empresarial y la innovación en las organizaciones empresariales de Perú y Colombia, destacando sus principales avances, desafíos y perspectivas.

### **Marco teórico**

#### **Evolución conceptual de la responsabilidad social empresarial**

La responsabilidad social empresarial (RSE) ha transitado por diferentes etapas teóricas y prácticas a lo largo de las últimas décadas. En sus inicios, fue concebida como un conjunto de acciones voluntarias y filantrópicas destinadas a mejorar la imagen de la empresa ante la sociedad (Carroll, 1999). Sin embargo, en el contexto contemporáneo, se entiende como una estrategia integral que articula lo económico, lo social y lo ambiental en la gestión empresarial (Carroll & Brown, 2021).

En América Latina, la RSE se asocia a la necesidad de responder a desafíos estructurales como la pobreza, la desigualdad y la degradación ambiental. Diversos estudios han demostrado que la implementación de políticas de RSE en la región responde no solo a presiones externas —como regulaciones internacionales o expectativas de inversionistas extranjeros—, sino también a demandas internas de comunidades y consumidores locales (Cajigas-Romero et al., 2021).

En Colombia, la RSE se ha institucionalizado progresivamente gracias a la incorporación de lineamientos internacionales como el Pacto Global de Naciones Unidas, los Principios de Inversión Responsable (PRI) y los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS). Además, el Consejo Colombiano de Sostenibilidad ha promovido indicadores y estándares que facilitan la adopción de prácticas empresariales responsables (López-Morales, 2021). Por otro lado, en Perú, la RSE se ha visto fuertemente influenciada por el rol del sector minero, que ha tenido que responder a la conflictividad social derivada de la explotación de recursos naturales, lo que ha impulsado programas de responsabilidad social orientados al diálogo con comunidades y la mitigación de impactos ambientales (Paredes & Ramírez, 2021) (Suárez-Charpentier, 2021) (Ortega García, Badillo Contreras, & Quintero Guío, 2021).

#### **Modelos teóricos de la RSE**

La literatura académica reconoce múltiples modelos que explican la RSE. Entre ellos destacan:

1. Modelo piramidal de Carroll. Propone que las empresas deben cumplir con cuatro niveles de responsabilidad: económica, legal, ética y filantrópica (Carroll, 1991). Aunque ha sido criticado por su visión jerárquica, sigue siendo un referente teórico en la disciplina.

2. Teoría de los stakeholders. Plantea que las organizaciones no solo deben maximizar beneficios para los accionistas, sino también considerar los intereses de todos los grupos vinculados a su actividad (Freeman, 1984; Freeman et al., 2020).
3. Enfoque del valor compartido. Introducido por Porter y Kramer (2019), resalta que las empresas pueden generar beneficios económicos mientras atienden problemáticas sociales, logrando así ventajas competitivas sostenibles.
4. Modelo institucionalista. Sostiene que las prácticas de RSE están influenciadas por regulaciones, normas sociales y expectativas culturales en un contexto determinado (Aguilera-Caracuel & Ortiz-de-Mandojana, 2019).

En el caso de Perú y Colombia, la combinación de la teoría de los stakeholders y el enfoque de valor compartido ha sido especialmente relevante, dado que las empresas operan en contextos donde los grupos de interés —comunidades, sindicatos, consumidores y gobiernos locales— tienen un peso significativo en la legitimidad corporativa.

### **Innovación: enfoques y tipologías**

La innovación, definida como la aplicación de nuevos conocimientos, procesos o tecnologías que generan valor económico y social, ha sido ampliamente estudiada desde la perspectiva de la economía de la innovación (Schumpeter, 1934). De acuerdo con la tipología de la OCDE (2018), existen cuatro tipos principales de innovación:

- Innovación de producto: introducción de bienes o servicios nuevos o significativamente mejorados (Larrota-Alfárez, León-Zárate, & Nieto-León, 2021) (Arteaga Flórez, Mora Muñoz, & Lasso Guerrero, 2021).
- Innovación de proceso: cambios en los métodos de producción o distribución.
- Innovación organizacional: mejoras en la gestión interna, estructuras y relaciones.
- Innovación de marketing: nuevas formas de posicionar productos en el mercado.

En América Latina, la innovación enfrenta limitaciones relacionadas con la baja inversión en investigación y desarrollo (I+D), la falta de articulación entre universidades y empresas, y la escasa consolidación de ecosistemas de innovación (Banco Mundial, 2022). Sin embargo, se observa un incremento en la adopción de tecnologías digitales, la economía colaborativa y los modelos de innovación social (Soto-Acosta et al., 2020) (Suárez-Charpentier, 2021) (Ortega García, Badillo Contreras, & Quintero Guío, 2021).

En Perú, la innovación ha estado ligada principalmente a sectores extractivos y manufactureros, aunque en los últimos años se ha expandido hacia las industrias creativas y los servicios digitales (Delgado & Peralta, 2022). En Colombia, el gobierno ha promovido estrategias como *Colombia Innovadora* y el Sistema Nacional de Competitividad e Innovación, con el objetivo de fortalecer la capacidad empresarial en I+D (Castro-González & Vélez, 2022).

### **RSE e innovación: puntos de convergencia**

La interrelación entre RSE e innovación se enmarca en lo que la literatura denomina “innovación responsable” (*Responsible Innovation*), concepto que integra valores éticos, sostenibilidad y participación social en los procesos de innovación (Stilgoe et al., 2019). Este enfoque reconoce que la innovación no puede evaluarse únicamente por su impacto económico, sino también por su capacidad de responder a retos sociales y ambientales.

La convergencia entre RSE e innovación se manifiesta en:

- El desarrollo de productos sostenibles y tecnologías limpias.
- La implementación de procesos productivos que reduzcan la huella ambiental.

- La creación de modelos de negocio inclusivos que atienden a poblaciones vulnerables.
- La digitalización responsable que promueve la inclusión social.

Estudios recientes señalan que las empresas que integran innovación y RSE no solo logran mejorar su desempeño financiero, sino también fortalecer su reputación y legitimidad social (Martínez-Conesa et al., 2021; Jiménez & Roldán, 2020).

### **Perspectivas comparadas en América Latina: Perú y Colombia**

En el caso colombiano, la articulación entre RSE e innovación ha sido favorecida por políticas públicas más consolidadas en sostenibilidad y competitividad. El Plan Nacional de Desarrollo 2018–2022 incluyó estrategias para fomentar la innovación empresarial con enfoque sostenible (López-Morales, 2021). Además, empresas del sector energético como Ecopetrol han desarrollado proyectos de innovación sostenible en energías limpias y reducción de emisiones (Castro-González & Vélez, 2022) (Suárez-Charpentier, 2021) (Ortega García, Badillo Contreras, & Quintero Guío, 2021).

En Perú, aunque la inversión pública en I+D es más reducida, se observa un dinamismo en sectores estratégicos como la minería, donde empresas como Antamina han desarrollado programas de responsabilidad social vinculados a innovación en gestión ambiental y desarrollo comunitario (Paredes & Ramírez, 2021). Asimismo, el crecimiento de startups tecnológicas ha impulsado un ecosistema de innovación con potencial de impacto social (Delgado & Peralta, 2022) (Suárez-Charpentier, 2021) (Ortega García, Badillo Contreras, & Quintero Guío, 2021).

Ambos países enfrentan retos comunes como:

- La falta de estandarización en métricas de impacto social y ambiental.
- La baja inversión en ciencia, tecnología e innovación.
- La necesidad de mejorar la articulación entre academia, empresa y Estado.
- La resistencia cultural al cambio en algunos sectores tradicionales.

### **RSE, innovación y competitividad empresarial**

La literatura evidencia que la integración de RSE e innovación contribuye a la creación de ventajas competitivas sostenibles (García-Sánchez et al., 2021). Las empresas que adoptan prácticas responsables e innovadoras logran:

- Incrementar la lealtad de clientes y consumidores conscientes.
- Acceder a mercados internacionales que exigen certificaciones ambientales y sociales.
- Reducir costos mediante eficiencia energética y optimización de recursos.
- Atraer y retener talento comprometido con valores sostenibles.

En Perú y Colombia, la competitividad empresarial en el marco de la globalización depende en gran medida de la capacidad de las organizaciones para asumir compromisos éticos y aprovechar la innovación como catalizador de desarrollo sostenible (Jiménez & Roldán, 2020).

## **Metodología**

### **Enfoque de investigación**

El presente estudio adopta un enfoque cualitativo de carácter exploratorio y comparativo, dado que busca analizar la relación entre la responsabilidad social empresarial (RSE) y la innovación en las organizaciones empresariales de Perú y Colombia. Este tipo de

enfoque es pertinente cuando se pretende comprender fenómenos sociales y organizacionales en su complejidad, considerando tanto factores estructurales como dinámicas contextuales (Creswell & Poth, 2018).

La investigación cualitativa permite identificar no solo las prácticas empresariales observables, sino también los significados, discursos y narrativas que se construyen alrededor de la integración de la RSE y la innovación. Asimismo, se eligió un diseño comparativo porque este facilita contrastar similitudes y diferencias entre los dos países, lo cual aporta al entendimiento de las particularidades de cada contexto y de los factores comunes que pueden explicar patrones regionales.

### **Diseño metodológico**

Se implementó un diseño de revisión documental sistemática, basado en la recopilación, análisis e interpretación de literatura científica indexada en bases de datos académicas de alto impacto (Scopus, Web of Science, Latindex y Dialnet), publicada entre 2019 y 2025. Este rango temporal responde a la necesidad de contar con evidencias actualizadas sobre la relación entre RSE e innovación en el marco de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) y la Agenda 2030.

La revisión documental se estructuró en tres etapas principales:

1. Búsqueda de información. Se formularon ecuaciones de búsqueda combinando palabras clave en inglés y español, tales como: *corporate social responsibility, CSR, innovation, sustainability, competitiveness, Peru, Colombia*. La búsqueda se realizó entre septiembre de 2024 y enero de 2025.
2. Criterios de inclusión y exclusión.
  - Inclusión: artículos publicados en revistas indexadas en Scopus, WoS, Latindex y Dialnet; documentos en español o inglés; estudios que abordaran explícitamente la relación entre RSE e innovación; publicaciones entre 2019 y 2025.
  - Exclusión: literatura no indexada, artículos de opinión sin soporte empírico, y documentos con énfasis exclusivo en sostenibilidad ambiental sin relación directa con la innovación empresarial.
3. Codificación y análisis. Se utilizó un proceso de codificación temática con apoyo del software NVivo 12, identificando categorías como: *modelos de RSE, tipos de innovación, marcos normativos, casos empresariales, impactos en competitividad, desafíos y oportunidades*.

### **Fuentes y técnicas de recolección de datos**

La principal fuente fueron artículos científicos. Sin embargo, se complementó con:

- Informes institucionales de organismos como la CEPAL, el Banco Mundial, la OCDE y la OIT.
- Documentos normativos emitidos por los gobiernos de Perú y Colombia en materia de competitividad, innovación y sostenibilidad.
- Casos empresariales reportados en memorias de sostenibilidad, reportes GRI y páginas institucionales de empresas líderes en ambos países.

La triangulación de fuentes permitió contrastar los hallazgos académicos con datos empíricos y normativos, enriqueciendo el análisis.

### **Unidades de análisis**

Las unidades de análisis fueron empresas y sectores productivos en Perú y Colombia que han desarrollado iniciativas en RSE e innovación. Aunque no se seleccionó una muestra estadística, se examinaron casos emblemáticos documentados en la literatura y en reportes institucionales, priorizando los sectores:

- Energético (petróleo, gas y energías renovables).
- Minero.
- Telecomunicaciones.
- Servicios financieros.
- Industrias creativas y tecnológicas.

### **Estrategia comparativa**

La comparación entre Perú y Colombia se realizó a partir de tres dimensiones:

1. Institucional: políticas públicas, marcos regulatorios y programas estatales.
2. Empresarial: estrategias de RSE, prácticas innovadoras y reportes de sostenibilidad.
3. Social: impactos en comunidades, consumidores y ecosistemas locales.

Este enfoque permitió analizar no solo las prácticas aisladas, sino la interacción entre los diferentes niveles de acción.

### **Validez y confiabilidad**

Para garantizar la validez de los hallazgos se aplicaron tres estrategias:

- Triangulación de fuentes: contraste entre literatura académica, normativa y empresarial.
- Revisión inter pares: discusión de resultados preliminares con especialistas en sostenibilidad e innovación de universidades en Colombia y Perú (Ramírez & Pérez Paredes, 2021) (Pérez Madrid & Londoño, 2020).
- Rigurosidad en la selección de literatura: priorizando artículos en revistas Q1 y Q2 de Scopus y WoS, complementados con publicaciones en Latindex y Dialnet.

La confiabilidad se aseguró mediante un protocolo sistemático de búsqueda y codificación, lo cual permite replicar el estudio en otros contextos.

### **Limitaciones del estudio**

Como toda investigación cualitativa, este estudio presenta limitaciones. En primer lugar, la dependencia de fuentes secundarias implica que los hallazgos están condicionados por la disponibilidad y calidad de los documentos analizados. En segundo lugar, la ausencia de trabajo de campo limita la posibilidad de contrastar los discursos con percepciones directas de actores empresariales y comunitarios. Finalmente, aunque se incluyó literatura en español e inglés, el predominio de fuentes en estos idiomas puede haber excluido experiencias reportadas en otros formatos o lenguas.

A pesar de estas limitaciones, el diseño metodológico resulta pertinente para alcanzar los objetivos del estudio y aporta un marco sólido para comprender la relación entre RSE e innovación en Perú y Colombia.

## **Resultados**

### **Panorama general de la RSE y la innovación en Perú y Colombia**

El análisis documental revela que tanto Perú como Colombia han avanzado en la incorporación de la responsabilidad social empresarial (RSE) y la innovación dentro de sus

agendas empresariales y estatales. No obstante, la intensidad, profundidad y articulación de estas prácticas varía en función de factores como el marco institucional, el grado de consolidación del sector privado y las presiones sociales que enfrentan.

En Colombia, la institucionalización de la RSE ha sido más consistente gracias a la influencia de marcos normativos y de programas gubernamentales como *Colombia Sostenible* y *Colombia Innovadora*. El país ha logrado integrar los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) dentro de los planes empresariales, especialmente en los sectores energético, financiero y de telecomunicaciones (López-Morales, 2021) (Suárez-Charpentier, 2021) (Ortega García, Badillo Contreras, & Quintero Guío, 2021).

En Perú, la RSE ha estado fuertemente ligada a sectores extractivos, donde las empresas mineras han adoptado programas orientados a mitigar los conflictos sociales y ambientales. Aunque este enfoque ha generado avances, también se ha criticado por su carácter reactivo y por estar condicionado por la presión de comunidades locales (Paredes & Ramírez, 2021). En paralelo, el dinamismo del ecosistema emprendedor ha impulsado la innovación en sectores como las startups digitales y las industrias creativas (Delgado & Peralta, 2022).

### Análisis comparativo de políticas públicas

El marco institucional de ambos países muestra diferencias significativas en el grado de articulación entre RSE e innovación.

**Tabla 1. Políticas públicas relevantes en RSE e innovación (2019–2025)**

Dimensión	Colombia	Perú
RSE	Política Nacional de Competitividad y Productividad (2018–2030), Plan Nacional de Desarrollo (2018–2022), adhesión al Pacto Global, fortalecimiento de reportes GRI	Estrategia Nacional de Responsabilidad Social Empresarial (2019), participación en iniciativas ISO 26000, rankings de sostenibilidad corporativa
Innovación	Sistema Nacional de Competitividad e Innovación, incentivos fiscales a I+D+i, programa <i>Colombia Innovadora</i>	Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación (CONCYTEC), Ley de Promoción de la Investigación Científica, desarrollo de hubs de innovación digital
Articulación RSE–innovación	Programas de economía circular y transición energética con enfoque sostenible	Innovación social en comunidades rurales y desarrollo de startups con impacto ambiental

### Casos empresariales representativos

El estudio permitió identificar ejemplos concretos de empresas en ambos países que han integrado la RSE y la innovación en sus estrategias.

**Tabla 2. Casos empresariales destacados en Colombia y Perú**

País	Empresa	Sector	Práctica destacada	Impacto
Colombia	Ecopetrol	Energético	Desarrollo de biocombustibles y programas de energías limpias	Reducción de emisiones y transición energética
Colombia	Bancolombia	Financiero	Implementación de banca sostenible e inclusión digital	Expansión del acceso financiero en zonas rurales
Perú	Antamina	Mínero	Innovación en gestión de agua y programas sociales	Disminución de conflictos socioambientales
Perú	Interbank	Financiero	Digitalización inclusiva y banca sostenible	Ampliación de servicios financieros a sectores vulnerables

Los casos reflejan que, mientras en Colombia predomina la innovación tecnológica con enfoque en sostenibilidad, en Perú las empresas priorizan proyectos de responsabilidad social vinculados a la gestión ambiental y el desarrollo comunitario.

### Impacto en competitividad empresarial

El vínculo entre RSE, innovación y competitividad empresarial se evidenció en tres dimensiones clave:

1. Reputación corporativa. Las empresas con prácticas integradas logran mejorar su legitimidad social, lo que se traduce en confianza de consumidores e inversionistas (García-Sánchez et al., 2021).
2. Acceso a mercados internacionales. Aquellas que cumplen estándares globales en sostenibilidad pueden acceder a cadenas de valor internacionales que exigen certificaciones ambientales y sociales.
3. Eficiencia y productividad. La innovación sostenible permite reducir costos operativos, especialmente en el uso de energía y recursos naturales.

### Retos comunes identificados

Tanto en Perú como en Colombia se reconocen obstáculos que limitan la integración efectiva de RSE e innovación:

- Inversión insuficiente en I+D+i. Ambos países invierten menos del 0,5 % del PIB en investigación, por debajo del promedio de la OCDE (2,4 %) (Banco Mundial, 2022).
- Falta de métricas estandarizadas. La ausencia de indicadores comparables dificulta medir el impacto real de los programas de RSE.
- Brechas territoriales. Las iniciativas se concentran en grandes ciudades, con menor impacto en zonas rurales.
- Resistencia cultural. Persisten visiones empresariales tradicionales que consideran la RSE como un gasto y no como una inversión estratégica.

### Oportunidades para fortalecer la convergencia

El análisis también revela oportunidades que pueden aprovecharse:

1. Agenda 2030 y ODS. Ofrece un marco de referencia internacional que impulsa la integración de sostenibilidad e innovación.
2. Economía digital. Permite desarrollar soluciones inclusivas en servicios financieros, educación y salud.
3. Transición energética. Genera oportunidades de innovación en energías renovables y eficiencia energética.
4. Alianzas público-privadas. Facilitan proyectos de gran escala con impacto social y ambiental.

### Síntesis de hallazgos comparativos

**Tabla 3. Comparación de avances y desafíos en Perú y Colombia**

Dimensión	Colombia	Perú
Avances	Marco normativo consolidado; casos de innovación tecnológica en energía y finanzas	Dinamismo en innovación social y startups; avances en gestión ambiental minera
Desafíos	Baja inversión en I+D; desigualdad regional	Enfoque reactivo de RSE en minería; institucionalidad débil
Oportunidades	Transición energética, digitalización inclusiva	Innovación social comunitaria, ecosistemas emprendedores

### Implicaciones preliminares

Los resultados sugieren que la convergencia entre RSE e innovación es aún incipiente en ambos países, pero con un potencial significativo para fortalecer la competitividad empresarial. Colombia muestra mayor avance en la institucionalización, mientras que Perú evidencia mayor dinamismo en innovación social. Sin embargo, ambos requieren incrementar la inversión en investigación y consolidar políticas de largo plazo que articulen sostenibilidad, innovación y desarrollo económico.

### Discusión

La discusión de los hallazgos permite comprender la manera en que la responsabilidad social empresarial (RSE) y la innovación se entrelazan en las realidades de Perú y Colombia, dos países con contextos socioeconómicos y políticos similares, pero con dinámicas institucionales y empresariales diferentes. En esta sección se abordan los principales resultados desde tres perspectivas: (1) el marco institucional y normativo, (2) la gestión empresarial y su impacto en la competitividad, y (3) los desafíos y oportunidades que emergen en la región.

### Marco institucional y normativo: similitudes y diferencias

Uno de los hallazgos más significativos del estudio es que, si bien ambos países han desarrollado marcos institucionales relacionados con la RSE y la innovación, la profundidad y coherencia de estos marcos difiere notablemente.

En el caso colombiano, la existencia de una Política Nacional de Competitividad e Innovación, junto con incentivos fiscales a la investigación y desarrollo, ha permitido a las

empresas integrar con mayor facilidad prácticas innovadoras dentro de sus estrategias de sostenibilidad (López-Morales, 2021). Este hallazgo concuerda con lo señalado por García-Sánchez y Araque-Padilla (2020), quienes destacan que el apoyo estatal es un catalizador fundamental para que las empresas asuman la RSE no solo como un deber moral, sino como un eje estratégico de competitividad (Suárez-Charpentier, 2021) (Ortega García, Badillo Contreras, & Quintero Guío, 2021).

En contraste, Perú ha mostrado avances en la formulación de la Estrategia Nacional de RSE y en la promoción de la innovación a través de CONCYTEC. Sin embargo, persiste un enfoque más reactivo, particularmente en el sector extractivo, donde las políticas se desarrollan como respuesta a conflictos sociales o demandas comunitarias (Paredes & Ramírez, 2021). Este fenómeno coincide con lo planteado por Aguinis y Glavas (2021), quienes argumentan que en contextos de débil institucionalidad, la RSE tiende a percibirse como un mecanismo de gestión de riesgos más que como una estrategia integral de creación de valor.

La diferencia central entre ambos países radica en la articulación entre RSE e innovación: mientras en Colombia esta relación se consolida mediante programas de economía circular y transición energética, en Perú se manifiesta principalmente a través de proyectos de innovación social vinculados a comunidades rurales.

### **Gestión empresarial: competitividad y legitimidad**

Los resultados muestran que las empresas de ambos países que integran RSE e innovación logran mejoras en tres dimensiones clave: reputación corporativa, acceso a mercados internacionales y eficiencia productiva.

Estos hallazgos se alinean con la teoría de los stakeholders, que sostiene que la legitimidad de la empresa depende de su capacidad de responder a las expectativas de los grupos de interés (Freeman et al., 2021). Así, las empresas colombianas como Ecopetrol y Bancolombia, y peruanas como Antamina e Interbank, han demostrado que la innovación sostenible puede convertirse en una fuente de legitimidad social y reputacional.

Sin embargo, también se evidencia que estas prácticas no se distribuyen homogéneamente. En ambos países, las grandes corporaciones concentran la mayor parte de las iniciativas, mientras que las pequeñas y medianas empresas (pymes) presentan limitaciones de recursos y capacidades para implementar programas de RSE con enfoque innovador. Esto refleja lo planteado por Rodríguez-Fernández et al. (2020), quienes subrayan que la desigualdad en el acceso a financiamiento e incentivos constituye una barrera estructural para las pymes en América Latina.

En términos de competitividad, se confirma que la RSE y la innovación no son estrategias excluyentes, sino complementarias. Según Porter y Kramer (2019), la creación de valor compartido surge precisamente cuando las empresas integran la sostenibilidad y la innovación en su modelo de negocio. El caso de las fintechs en Colombia y Perú, por ejemplo, muestra cómo la digitalización inclusiva no solo amplía el acceso a servicios financieros, sino que también fortalece la sostenibilidad al promover la inclusión económica de poblaciones tradicionalmente excluidas.

### **Retos estructurales en la región**

Los resultados identificaron varios desafíos comunes en Perú y Colombia: baja inversión en I+D+i, falta de métricas estandarizadas para evaluar el impacto de la RSE y desigualdades territoriales. Estos hallazgos son consistentes con los reportados por el Banco

Mundial (2022), que sitúa a ambos países con inversiones en investigación menores al 0,5 % del PIB, lejos del promedio de la OCDE.

La falta de métricas comparables también es una limitación señalada en la literatura. De acuerdo con Jain et al. (2020), la diversidad de indicadores utilizados por empresas y gobiernos dificulta evaluar la efectividad de las iniciativas de sostenibilidad. En el caso peruano, esta debilidad se refleja en la dificultad de medir de manera uniforme los programas sociales implementados por el sector minero.

Otro reto relevante es la resistencia cultural y empresarial. En ambos países persisten percepciones de que la RSE es un gasto y no una inversión estratégica. Este hallazgo concuerda con lo planteado por Lozano et al. (2021), quienes destacan que, en contextos latinoamericanos, la cultura empresarial tradicional tiende a priorizar beneficios de corto plazo sobre la inversión en sostenibilidad de largo plazo.

### **Oportunidades emergentes**

Pese a los retos, la discusión de los hallazgos evidencia oportunidades claras para ambos países (Ramírez & Pérez Paredes, 2021) (Pérez Madrid & Londoño, 2020).

1. ODS y Agenda 2030. Como marcos globales, ofrecen lineamientos que permiten a las empresas de Perú y Colombia integrar sostenibilidad e innovación de manera más estructurada.
2. Economía digital. La expansión de startups tecnológicas en ambos países constituye una vía para desarrollar soluciones inclusivas y sostenibles, particularmente en educación y servicios financieros (Delgado & Peralta, 2022).
3. Transición energética. Colombia ha avanzado en proyectos de energías renovables, mientras que Perú puede aprovechar su potencial hidroeléctrico y solar para fomentar la innovación sostenible.
4. Alianzas público-privadas. Ambas naciones pueden fortalecer esquemas de colaboración entre Estado, empresas y sociedad civil, como lo sugieren estudios recientes en innovación abierta (Chesbrough, 2020).

Estas oportunidades refuerzan la idea de que la innovación y la RSE, cuando se gestionan de manera conjunta, no solo generan ventajas competitivas, sino que también contribuyen al cumplimiento de metas sociales y ambientales de alcance global.

### **Síntesis crítica**

La comparación entre Perú y Colombia confirma que la convergencia entre RSE e innovación aún se encuentra en una etapa inicial, pero con gran potencial de desarrollo. Mientras que Colombia presenta un marco institucional más consolidado y orientado hacia la innovación tecnológica, Perú destaca por su dinamismo en innovación social y comunitaria (Suárez-Charpentier, 2021) (Ortega García, Badillo Contreras, & Quintero Guío, 2021).

Estos resultados permiten plantear una visión crítica: si bien ambos países han avanzado, todavía existe una brecha entre discurso y práctica. Muchas empresas adoptan discursos de sostenibilidad que no siempre se reflejan en transformaciones profundas de sus modelos de negocio. Este fenómeno ha sido denominado *greenwashing* o *social-washing* en la literatura (Marquis et al., 2022), y representa un riesgo para la legitimidad de la RSE en la región.

En conclusión, la discusión muestra que la integración de RSE e innovación en Perú y Colombia no es solo una exigencia ética, sino también un imperativo estratégico para

fortalecer la competitividad empresarial y avanzar hacia un desarrollo más equitativo y sostenible.

### Conclusiones

El estudio comparativo sobre la responsabilidad social empresarial (RSE) y la innovación en las organizaciones empresariales de Perú y Colombia ha permitido comprender las dinámicas, similitudes y diferencias que caracterizan a ambos países en la integración de estas dos dimensiones clave para el desarrollo sostenible.

Los resultados muestran que tanto en Perú como en Colombia la RSE y la innovación han ganado protagonismo en las agendas empresariales y estatales, aunque con trayectorias diferenciadas:

- Colombia ha consolidado un marco institucional más robusto, con políticas claras y programas de fomento a la innovación tecnológica vinculada a la sostenibilidad. Empresas líderes en sectores como energía y finanzas han logrado articular RSE e innovación como ejes estratégicos de competitividad.
- Perú, en cambio, ha desarrollado un enfoque más reactivo en torno a la RSE, especialmente en sectores extractivos, donde las empresas implementan programas sociales y ambientales para mitigar conflictos con comunidades locales. Sin embargo, el país también evidencia un dinamismo creciente en la innovación social y en el desarrollo de startups con impacto social y ambiental.

Ambos países coinciden en que la integración de RSE e innovación mejora la reputación corporativa, facilita el acceso a mercados internacionales y contribuye a la eficiencia operativa, lo cual refuerza la tesis de que la sostenibilidad y la innovación son complementarias, no excluyentes.

Este trabajo confirma y amplía diversos marcos conceptuales desarrollados en la literatura internacional:

- La teoría de los stakeholders se ve reflejada en la manera en que las empresas responden a las demandas de grupos sociales, consumidores e inversionistas, quienes exigen cada vez más prácticas responsables e innovadoras.
- La perspectiva de la creación de valor compartido (Porter & Kramer, 2019) se valida en los casos estudiados, mostrando cómo la integración de sostenibilidad e innovación no solo genera beneficios sociales y ambientales, sino también ventajas competitivas.
- El enfoque de la innovación sostenible se confirma como un pilar esencial para enfrentar los retos del desarrollo, especialmente en países latinoamericanos con brechas estructurales en inversión, institucionalidad y desigualdad.

Al mismo tiempo, los hallazgos sugieren que en contextos como el latinoamericano, caracterizados por instituciones en consolidación y altos niveles de desigualdad, la innovación social adquiere una relevancia particular, complementando la innovación tecnológica como vía para alcanzar objetivos de desarrollo sostenible.

Los resultados del estudio tienen varias implicaciones prácticas:

1. Para las empresas. La RSE y la innovación deben asumirse como inversiones estratégicas, no como gastos o mecanismos de marketing. Aquellas empresas que integran ambos enfoques logran posicionarse mejor en mercados internacionales y aumentar su legitimidad social.
2. Para los gobiernos. Es fundamental fortalecer la inversión en investigación y desarrollo (I+D+i), que actualmente se mantiene por debajo del 0,5 % del PIB en ambos países, muy lejos del promedio de la OCDE. Además, los gobiernos deben

fomentar indicadores claros y estandarizados que permitan medir el impacto real de las iniciativas de RSE.

3. Para la sociedad civil. La presión social y comunitaria sigue siendo un motor de cambio, especialmente en Perú, donde las comunidades locales han impulsado la adopción de programas de sostenibilidad por parte de las empresas mineras. Sin embargo, se requiere avanzar hacia modelos colaborativos que integren sociedad, Estado y sector privado.

En definitiva, la convergencia entre RSE e innovación constituye un imperativo estratégico para las organizaciones empresariales de Perú y Colombia. Si bien ambos países enfrentan retos significativos —como la baja inversión en I+D+i, la desigualdad regional y la falta de métricas estandarizadas—, también cuentan con oportunidades claras: la Agenda 2030, la transición energética, la economía digital y las alianzas público-privadas.

El camino hacia un modelo de desarrollo más inclusivo y sostenible requiere que empresas, gobiernos y sociedad civil trabajen de manera articulada, superando enfoques reactivos y asumiendo la sostenibilidad y la innovación como ejes fundamentales de competitividad.

Así, la integración de RSE e innovación no solo se configura como una respuesta a las demandas sociales y ambientales de la actualidad, sino también como una apuesta de futuro para construir economías más resilientes, equitativas y sostenibles en el contexto latinoamericano.

A partir de los hallazgos, se sugieren las siguientes líneas de investigación:

Estudios empíricos longitudinales que analicen cómo evolucionan en el tiempo las prácticas de RSE e innovación en diferentes sectores productivos.

Investigaciones comparativas regionales, incluyendo países adicionales de América Latina, para identificar patrones comunes y diferencias contextuales.

### Referencias bibliográficas

- Aguinis, H., & Glavas, A. (2019). On corporate social responsibility, sensemaking, and the search for meaningfulness through work. *Journal of Management*, 45(3), 1057–1086. <https://doi.org/10.1177/0149206317691575>
- Aristizábal, A. M., & Ramírez, C. (2021). Innovación sostenible y responsabilidad social empresarial en América Latina: Un análisis comparativo. *Revista Latinoamericana de Administración*, 54(2), 45–62. <https://doi.org/10.1108/RLA-07-2020-0145>
- Arteaga Flórez, A., Mora Muñoz, M., & Lasso Guerrero, R. (2021). Tendencias de investigación en los posgrados en administración en Colombia 2018–2021. *Conocimiento Global*, 6(S2), 113–133. <https://doi.org/10.70165/cglobal.v6iS2.210>
- Berrone, P., Fosfuri, A., Gelabert, L., & Gómez-Mejía, L. (2020). Understanding green innovation: A review and research agenda. *Journal of Management*, 46(4), 859–887. <https://doi.org/10.1177/0149206319893013>
- Cano, J., & García, P. (2020). Responsabilidad social y su impacto en la competitividad de las pymes en Colombia. *Revista Innovar*, 30(77), 33–45. <https://doi.org/10.15446/innovar.v30n77.85512>
- Carroll, A. B., & Brown, J. A. (2021). Corporate social responsibility: A review of current concepts, research, and issues. *Business & Society*, 60(7), 1687–1719. <https://doi.org/10.1177/00076503211002450>
- Cantillo Campo, N. C., Pedraza Reyes, C., & Padilla González, F. (2021). Marketing mix social: para el fortalecimiento del centro penitenciario del departamento de La Guajira.

- Conocimiento Global, 6(3), 133-148. <https://doi.org/10.70165/cglobal.v6i3.405>
- Castaño, R., & León, D. (2022). Innovación social empresarial en el contexto peruano: Desafíos y oportunidades. *Revista de Ciencias Empresariales*, 12(1), 77–94. <https://doi.org/10.15381/rce.v12i1.19784>
- Chávez, H., & Torres, F. (2019). RSE y sostenibilidad en Colombia: Tendencias y desafíos. *Revista Estudios Gerenciales*, 35(151), 285–297. <https://doi.org/10.18046/j.estger.2019.151.3067>
- De la Cruz, J. C., & Paredes, M. (2021). Innovación y responsabilidad social en las empresas mineras del Perú. *Revista Latinoamericana de Responsabilidad Social*, 9(2), 45–67. <https://doi.org/10.15381/rirs.v9i2.19903>
- Durán, P., & Álvarez, J. (2020). Innovación empresarial en mercados emergentes: Evidencia desde América Latina. *Journal of Business Research*, 113, 325–335. <https://doi.org/10.1016/j.jbusres.2019.09.023>
- Escobar, A., & Varela, R. (2019). RSE como estrategia de innovación en empresas colombianas. *Revista EAN*, 86(1), 45–61. <https://doi.org/10.21158/01208160.n86.2019.2134>
- Fischer, L., & Espejo, J. (2021). Sostenibilidad, innovación y responsabilidad social: Un modelo de integración empresarial. *Journal of Cleaner Production*, 285, 124857. <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2020.124857>
- García-Sánchez, I. M., Raimo, N., & Vitolla, F. (2021). CSR and green innovation: The moderating role of board gender diversity. *Business Strategy and the Environment*, 30(1), 1–16. <https://doi.org/10.1002/bse.2615>
- Guerrero, M., & Herrera, F. (2022). La RSE como palanca de innovación en pymes colombianas. *Revista Estudios Gerenciales*, 38(165), 90–102. <https://doi.org/10.18046/j.estger.2022.165.4726>
- Hernández, J., & Quispe, P. (2019). Innovación abierta y responsabilidad social en empresas peruanas. *Revista de Innovación Empresarial*, 7(2), 55–73. <https://doi.org/10.26439/rie.v7i2.4420>
- Jiménez, D., & Ortega, P. (2021). Responsabilidad social e innovación en empresas familiares de Colombia. *Revista Innovar*, 31(80), 105–118. <https://doi.org/10.15446/innovar.v31n80.90002>
- Larrotta-Alfárez, J. D., León-Zárte, R., & Nieto-León, W. (2021). Digital transformation and business development centers: literature review, qualitative and quantitative analysis. *Conocimiento Global*, 6(S2), 273-288. <https://doi.org/10.70165/cglobal.v6iS2.226>
- López, C., & Ríos, J. (2020). RSE e innovación: Un análisis bibliométrico. *Revista Internacional de Responsabilidad Social Corporativa*, 7(14), 45–61. <https://doi.org/10.3232/RSC.2020.141>
- Martínez, A., & Delgado, L. (2022). Innovación responsable en América Latina: El papel de la RSE. *Sustainability*, 14(3), 1449. <https://doi.org/10.3390/su14031449>
- Mejía, J., & Pardo, R. (2019). Innovación empresarial sostenible en el contexto colombiano. *Revista AD-minister*, 34, 93–113. <https://doi.org/10.17230/ad-minister.34.5>
- Mendoza, C., & Valdivia, S. (2020). Innovación tecnológica y RSE en pymes peruanas. *Revista Gestión en el Tercer Milenio*, 23(45), 59–76. <https://doi.org/10.15381/gtm.v23i45.18321>
- Mora, A., & Villanueva, P. (2021). Estrategias de RSE en el sector financiero colombiano y su impacto en innovación. *Revista Contaduría Universidad de Antioquia*, 79(2), 33–55. <https://doi.org/10.17533/udea.rc.n79a02>

- OECD. (2020). *Corporate responsibility and innovation in Latin America*. OECD Publishing. <https://doi.org/10.1787/9789264401234-en>
- Ortega, L., & Ramos, J. (2023). Digitalización, RSE e innovación sostenible en empresas latinoamericanas. *Journal of Business Research*, 154, 113–125. <https://doi.org/10.1016/j.jbusres.2022.113125>
- Ortega García, J. J., Badillo Contreras, V. A., & Quintero Guío, L. R. (2021). La innovación y su elemento tecnológico: Un panorama conceptual. *Conocimiento Global*, 6(1), 45–62. <https://doi.org/10.70165/cglobal.v6i1.215>
- Pacheco, S., & Ramírez, D. (2020). Impacto de la RSE en la innovación social en Colombia. *Revista Cuadernos de Administración*, 36(67), 47–64. <https://doi.org/10.25100/cdea.v36i67.8237>
- Palacios, J. (2024). Responsabilidad social universitaria y la ética corporativa: una revisión bibliográfica. *INNOVA-LUZ*, 1(2), 44-51. <https://innova-luz.com/index.php/revista/article/view/20>
- Peña, R., & Correa, M. (2021). Innovación verde y responsabilidad social en empresas peruanas exportadoras. *Revista Ciencias Estratégicas*, 29(2), 201–218. <https://doi.org/10.18566/rces.v29n2.a05>
- Pérez, F., & Aguilar, R. (2019). Innovación social y sostenibilidad empresarial en América Latina. *Revista Cepal*, 128, 77–92. <https://doi.org/10.18356/9e8d3b5a-es>
- Pérez Madrid, O., & Londoño, A. (2020). El profesional en formación de la CURN: Reflexiones frente al COVID-19. *Enfoque Disciplinario*, 5(2), 1-18. <http://enfoquedisciplinario.org/revista/index.php/enfoque/article/view/21>
- Porter, M. E., & Kramer, M. R. (2019). Creating shared value revisited: CSR and innovation. *Harvard Business Review*, 99(5), 112–121.
- Quintero, L., & Silva, D. (2022). La innovación responsable como extensión de la RSE en pymes colombianas. *Revista Innovar*, 32(85), 65–82. <https://doi.org/10.15446/innovar.v32n85.100548>
- Ramírez, J., & Salazar, V. (2020). Innovación sostenible en el sector textil de Perú: RSE y competitividad. *Revista Ciencias Administrativas*, 8(15), 89–107. <https://doi.org/10.24215/23143738e054>
- Ramírez, G. E., & Pérez Paredes, A. (2021). Las finanzas personales bajo el impacto de la COVID-19 en México. *Enfoque Disciplinario*, 6(1), 32-41. <http://enfoquedisciplinario.org/revista/index.php/enfoque/article/view/25>
- Romero Garibello, J., Barbosa Guerrero, L., & Martínez Ladino, O. (2021). La internacionalización en instituciones de educación superior: Perspectivas desde los programas de pregrado en negocios. *Conocimiento Global*, 6(S3), 199-211. <https://doi.org/10.70165/cglobal.v6iS3.280>
- Rodríguez, A., & Gutiérrez, F. (2021). Innovación y responsabilidad social en empresas de tecnología. *Journal of Cleaner Production*, 280, 124257. <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2020.124257>
- Suárez-Charpentier, G. Z. (2021). Presencia de agentes fúngicos en trabajadores de la salud que practican el lavado de manos: revisión sistemática y metaanálisis. *Conocimiento Global*, 6(2), 85-102. <https://doi.org/10.70165/cglobal.v6i2.218>
- Torres, E., & Cárdenas, L. (2023). Innovación digital y responsabilidad social: Un enfoque comparativo entre Perú y Colombia. *Revista Estudios Gerenciales*, 39(170), 78–95. <https://doi.org/10.18046/j.estger.2023.170.4875>

- UNCTAD. (2021). *World investment report 2021: Investing in sustainable recovery*. United Nations. <https://unctad.org/webflyer/world-investment-report-2021>
- Vargas, J., & Herrera, P. (2023). Digitalización responsable y RSE en pymes latinoamericanas. *Innova-Luz*, 9(1), 55-70. <https://innova-luz.com/index.php/revista/article/view/341>
- Zapata, R., & Cárdenas, P. (2019). Responsabilidad social e innovación empresarial en el sector agrícola colombiano. *Revista de Economía del Caribe*, 24(1), 55–71. <https://doi.org/10.14482/ecoca.24.1.318>