

MÁS ALLÁ DE LA DESERCIÓN UNA MIRADA COMPRENSIVA A LA NO PERMANENCIA ESTUDIANTEL EN EDUCACIÓN SUPERIOR

BEYOND DROPOUT: A COMPREHENSIVE LOOK AT STUDENT NON-RETENTION IN HIGHER EDUCATION

Luis Alberto Jara Andrade ¹
 Juan David Popov Zanabria ²
 Tulio Enrique Rodríguez Marín ³

Resumen

La presente investigación cualitativa, desarrollada con enfoque histórico-hermenéutico y alcance descriptivo, tuvo como propósito conocer y evidenciar los diferentes factores psicosociales que incidieron en la no permanencia de los estudiantes del programa de Licenciatura en Educación Física, Recreación y Deportes de la Universidad de la Amazonia. Al mismo tiempo, el estudio propuso una resignificación del término deserción, sustituyéndolo por la expresión no permanencia, en razón a que esta permite una comprensión más amplia, crítica y humana de las trayectorias estudiantiles interrumpidas. Para identificar la diversidad de problemáticas presentes en la población de estudio, se recopilaron, desde los sentidos y vivencias de los participantes, las razones y motivos de abandono o interrupción temporal del proceso académico. De manera complementaria, se recogieron las percepciones de docentes, directivos y funcionarios institucionales, entre ellos coordinación de programa y oficina asesora de planeación, con el fin de fortalecer la comprensión del fenómeno desde las dimensiones académica, administrativa e institucional. Los hallazgos permitieron evidenciar factores psicosociales de tipo económico, académico, personal, institucional, social y familiar. Aunque algunos aparecieron con mayor frecuencia, la investigación mostró que la no permanencia no responde a una causa única, sino a una red de situaciones que se articulan y afectan la continuidad formativa en la educación superior. A partir de estos resultados, se planteó la necesidad de crear un espacio institucional orientado al estudio, seguimiento y atención de esta problemática, denominado Observatorio de Permanencia Educativa.

Palabras clave: deserción, abandono, no permanencia, retención, estudiantes, reingreso.

Recepción: Agosto de 2021 / Evaluación: Septiembre 2021 / Aprobado: Octubre 2021

¹ Licenciado en Educación Física, Recreación y Deportes, Especialista en Lúdica y Recreación Para el Desarrollo Social y Comunitario, Magister en Educación. Integrante del grupo de investigación Motricidades Amazónicas, Docente investigador Universidad de la Amazonia. ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-0254-5509> E-mail: Lu.jara@udla.edu.co

² Licenciado en Educación Física, Recreación y Deportes, Especialista en pedagogía de la Expresión Lúdica, Especialista en Educación Cultura y Política, Magister en Educación, Doctorando en Ciencias de la Educación, Integrante del grupo de investigación Motricidades Amazónicas, líder del semillero de investigación Motricidad, Juego y Paz. Docente investigador Universidad de la Amazonia. ORCID: <https://orcid.org/my-orcid?orcid=0000-0003-4690-2934>. Email: j.popo@udla.edu.co

³ Licenciado en Educación Física, Recreación y Deportes, Especialista en Educación básica con Énfasis en Procesos pedagógicos, Especialista en Alta Gerencia y Desarrollo Deportivo, Magister en Educación Física. Docente universidad de la Amazonia, integrante del semillero de investigación Motricidad Juego y Paz. ORCID: <https://orcid.org/0009-0002-6721-9640> E-mail: t.rodriguez@udla.edu.co

Abstract

This qualitative research, developed with a historical-hermeneutic approach and descriptive scope, aimed to identify and make visible the psychosocial factors related to the non-permanence of students in the Bachelor's Degree in Physical Education, Recreation, and Sports at the University of the Amazonia. At the same time, the study proposed a redefinition of the term dropout by replacing it with non-permanence, since this expression allows a broader, more critical, and more humane understanding of interrupted student trajectories. To identify the diversity of problems within the study population, the researchers collected, from the participants' own meanings and experiences, the reasons and motives for academic abandonment or temporary interruption. In addition, the study gathered the perceptions of teachers, academic administrators, and institutional officers, including program coordination and the planning office, in order to strengthen the understanding of the phenomenon from academic, administrative, and institutional perspectives. The findings made it possible to identify psychosocial factors of an economic, academic, personal, institutional, social, and family nature. Although some factors appeared more frequently, the study showed that non-permanence does not respond to a single cause, but to a network of situations that interact and affect continuity in higher education. Based on these findings, the study proposed the creation of an institutional space aimed at studying, monitoring, and addressing this problem, Educational Permanence Observatory.

Keywords: dropout, abandonment, non-permanence, retention, students, re-entry.

Introducción

Hablar de educación implica reconocer su papel en el desarrollo y transformación de un país. La educación constituye una vía de integración a la vida social, económica y política, al tiempo que ofrece herramientas para ampliar las posibilidades de realización de los individuos (Saz, Carrera, Moneo y Sabrià (2020). En esa dirección, la investigación asumió que la formación superior no solo representa una expectativa personal, sino también una condición para disminuir desigualdades y fortalecer proyectos de vida. Sin embargo, en este escenario también emergen problemas persistentes que tensionan el sentido y la continuidad de la experiencia universitaria, entre ellos el abandono estudiantil.

El estudio se centró en una situación que ha venido afectando al programa de Licenciatura en Educación Física, Recreación y Deportes de la Universidad de la Amazonia, creado institucionalmente en 2014 y ofertado desde 2016. Durante los primeros cinco años de funcionamiento del programa se observó un volumen importante de estudiantes que interrumpieron sus estudios, ya fuera de forma temporal o definitiva. Esta realidad motivó la necesidad de comprender las situaciones que conducen a la no permanencia, no solo desde cifras institucionales, sino desde las experiencias concretas de quienes vivieron el proceso.

En el trabajo se cuestiona la utilización acrítica del término deserción, entendido en la tradición institucional como la ausencia de matrícula durante dos periodos consecutivos o más, según el Sistema para la Prevención de la Deserción de la Educación Superior (SPADIES). Aunque esta definición resulta operativa para efectos estadísticos, la investigación consideró necesario desplazarla hacia la noción de no permanencia, por cuanto esta expresión permite describir trayectorias más complejas, menos estigmatizantes y más fieles a las condiciones humanas, sociales e institucionales que rodean la decisión de retirarse, interrumpir o reconfigurar el vínculo con la universidad.

La preocupación por el fenómeno no es menor. El propio texto de investigación señala que en Colombia la deserción en educación superior ha representado un problema sostenido y que, para el año 2018, SPADIES reportaba una tasa anual del 8,79 %. En la Universidad de la Amazonia, la cifra histórica reportada para 2019 fue del 10,52 %, mientras que el programa de Licenciatura en Educación Física, Recreación y Deportes registró para ese mismo año una tasa del 4,64 %. Aunque esta última es menor que la institucional, el análisis cualitativo mostró que el problema no puede ser leído únicamente por su porcentaje, sino por las afectaciones humanas, académicas y administrativas que produce.

La Figura 1 presenta la tasa de deserción anual según nivel de formación, retomada del sistema SPADIES, y permite ubicar el fenómeno en una escala nacional. La Figura 2 muestra el comportamiento del programa de Licenciatura en Educación Física, Recreación y Deportes entre 2017 y 2020. En ambos casos, las gráficas sustentan que la permanencia educativa constituye una preocupación estructural para las instituciones de educación superior y, de manera específica, para el programa estudiado.

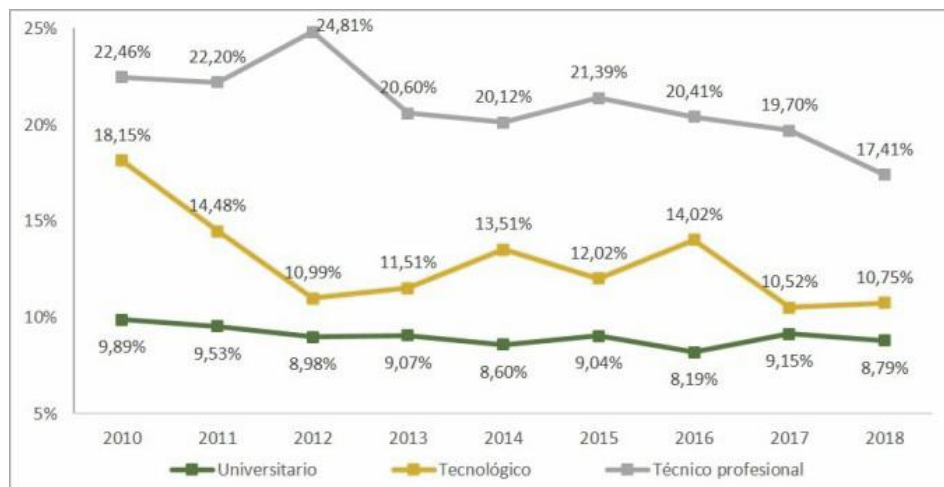


Figura 1. Tasa de deserción anual según nivel de formación.

Nota. Gráfica adaptada del sistema SPADIES 3.0. Corte de datos citado en el trabajo: abril de 2020.

DESERCIÓN ANUAL PROGRAMA LICENCIATURA EN EDUCACIÓN FÍSICA, DEPORTES Y RECREACIÓN.

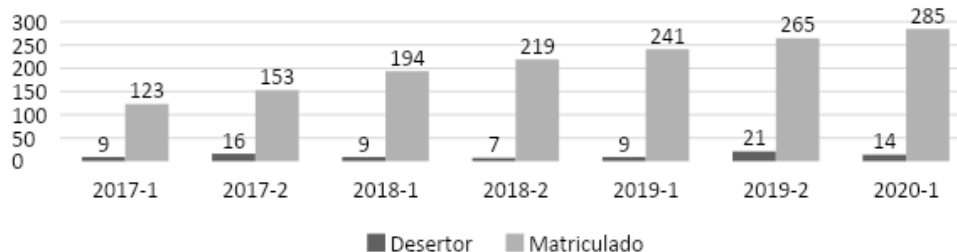


Figura 2. Deserción anual del programa Licenciatura en Educación Física, Recreación y Deportes.

Nota. Gráfica adaptada del sistema SPADIES 3.0 y de la Oficina Asesora de Planeación.

La investigación partió de una pregunta central: ¿cuáles fueron los factores que determinaron la no permanencia estudiantil de los estudiantes del programa de Licenciatura en Educación Física, Recreación y Deportes de la Universidad de la Amazonia? De esta pregunta se derivaron tres propósitos concretos: conocer las situaciones que llevaron a la no permanencia educativa, comprender las redes de sentido construidas por los estudiantes y configurar una trama comprensiva sobre la realidad de las relaciones que generan este fenómeno.

Desde esta perspectiva, el artículo reorganiza el contenido del trabajo de grado en una estructura de artículo académico. Se mantienen el problema, la justificación, los fundamentos teóricos, la ruta metodológica, los hallazgos y las conclusiones, pero se presentan de manera articulada y narrativa, con el fin de ofrecer una visión comprensiva y ordenada de una problemática que el propio estudio reconoce como compleja, multifactorial y profundamente vinculada con las condiciones de vida de los estudiantes.

Referentes teóricos

El marco teórico del estudio parte de una comprensión del estudiante como sujeto activo del proceso educativo. El Ministerio de Educación Nacional lo define como la persona que solicita formalmente el ingreso a un programa académico en una institución de educación superior, mientras que la Real Academia Española lo reconoce como quien cursa estudios en un centro de enseñanza. No obstante, el trabajo va más allá de definiciones funcionales y retoma a Vygotsky, citado por Gil y Augusto (2016), para concebir al estudiante como un sujeto relacional, afectivo y emocional, capaz de construir conocimiento a través de la interacción con otros. En consonancia con esta perspectiva, el pensamiento crítico de Paulo Freire, recuperado por Luis (2009), insiste en que el educando debe ser asumido como sujeto del proceso educativo y no como objeto del mismo. Esta mirada resulta decisiva para comprender la no permanencia, porque desplaza el análisis desde el déficit individual hacia la trayectoria vital y relacional del estudiante.

Dentro de los antecedentes de la investigación, el estudio revisó trabajos internacionales, nacionales y locales. En el plano internacional, se retomó el trabajo de Rosa Arancibia Carvajal (2016) sobre aproximaciones a la deserción universitaria en Chile, debido a que muestra la influencia de problemáticas familiares, laborales y académicas en la continuidad de estudiantes que cursan estudios en contextos exigentes. Igualmente, se consideró relevante el documento Estrategias para la permanencia en educación superior: experiencias significativas, producido por González y el MEN (2015), en la medida en que enfatiza la construcción de acciones institucionales orientadas a favorecer la continuidad formativa. En el plano nacional, se analizaron estudios como el de Saldarriaga-Isaza, Tesorio y Ochoa (2019), sobre permanencia y deserción en el programa PEAMA de la Universidad Nacional de Colombia - Sede Amazonia, así como el trabajo de Ruth Zárate Rueda (2014), que aborda la deserción desde la responsabilidad social universitaria. A nivel local, el estudio recuperó investigaciones de la Universidad de la Amazonia sobre programas de pregrado, contaduría pública y administración de empresas, las cuales coinciden en señalar la importancia de los factores socioeconómicos, laborales e institucionales en el abandono estudiantil.

La noción de deserción se revisó críticamente a partir de diversos autores e instituciones. La UNESCO (2009) la entiende como el abandono del proceso educativo formal antes de culminar el ciclo al cual aspiraba el estudiante. El Ministerio de Educación Nacional la describe como el abandono del sistema escolar provocado por la combinación de factores internos y externos al sistema educativo. Himmel (2002), citado por Saldaña Villa y Barriga (2010), la define como el abandono prematuro de un programa de estudios antes de alcanzar el título o grado, bajo un lapso

suficientemente prolongado como para descartar el reingreso. Donoso y Schiefelbein (2007), también retomados por Saldaña Villa y Barriga, señalan además que el fenómeno refleja una sociedad desigual, atravesada por exclusiones históricas. A partir de estas referencias, la investigación sostuvo que el término deserción, aunque útil para la estadística institucional, resulta insuficiente para dar cuenta de trayectorias parciales, interrupciones, reingresos y reconfiguraciones vitales. De allí la pertinencia de hablar de no permanencia.

El concepto de permanencia también ocupa un lugar central. Velázquez, citado en el trabajo, la entiende como el proceso que vive el estudiante al ingresar, cursar y culminar su plan de estudios en el tiempo previsto, caracterizado por un promedio adecuado, relaciones sociales, historia académica, situación socioeconómica y capacidad de adaptación. Carlos (2010) refuerza esta idea al señalar que la permanencia está vinculada no solo con el rendimiento, sino con el establecimiento de relaciones sociales y con la resistencia a la frustración. La permanencia, por tanto, no depende únicamente del esfuerzo individual, sino de la relación entre trayectorias personales, apoyos institucionales, condiciones familiares y oportunidades materiales.

En relación con las instituciones de educación superior, el trabajo recuerda que en Colombia existen universidades, instituciones universitarias, instituciones tecnológicas e instituciones técnicas profesionales, cada una con distintos alcances formativos. El texto relaciona esta diversidad con la complejidad del sistema y con los desafíos que enfrentan los jóvenes al pasar de la educación media a la superior. Según el Ministerio de Educación Nacional (2016), el sistema colombiano es especialmente complejo y los estudiantes ingresan siendo menores que sus pares de la OCDE y, con frecuencia, con menos años de escolaridad acumulada. Esta condición previa es relevante para entender por qué el estudio concede tanta importancia a la formación recibida en la educación básica y media y a su incidencia sobre el rendimiento posterior.

La revisión teórica también destaca que, en Colombia, el seguimiento a la deserción ha permitido advertir que el principal factor determinante del abandono se sitúa en la dimensión académica, asociado al capital cultural y académico con el que ingresan los estudiantes a la educación superior. A este le siguen los factores financieros y socioeconómicos, y posteriormente los factores institucionales y de orientación vocacional y profesional (Carolina, Diana, Jorge y MEN, 2009). Este planteamiento dialoga con los hallazgos del estudio, en el que las causas económicas aparecieron como las más reiteradas, aunque siempre enlazadas con otras dimensiones del proceso formativo.

Otro eje importante del marco teórico corresponde a los modelos de retención. Torres (2012) plantea que un programa de retención exige articulación institucional, conocimiento de las necesidades estudiantiles, coordinación de acciones y compromiso decidido del cuerpo directivo. Además, advierte que resulta menos costoso retener estudiantes que buscar nuevos aspirantes, y que la instrucción suplementaria y las actividades extracurriculares pueden generar un impacto relevante. Estas ideas se enlazan con el propósito del estudio de no limitarse a describir la no permanencia, sino de proponer rutas y mecanismos institucionales de prevención y acompañamiento.

La teoría de la educación aporta el marco normativo general. La Ley 30 de 1992 define la educación superior como un proceso permanente que posibilita el desarrollo integral del ser humano y afirma la autonomía universitaria para organizar programas, admitir estudiantes, seleccionar profesores y orientar su misión institucional. La investigación lee esta autonomía en doble clave: por un lado, como posibilidad para que la universidad construya respuestas propias

frente al problema de la no permanencia y, por otro, como responsabilidad institucional frente a la formación moral, intelectual y física de los estudiantes.

Dentro de los modelos explicativos de la permanencia y el abandono, el trabajo desarrolla con amplitud los modelos de Spady y Tinto. Spady sostiene que la deserción es resultado de la falta de integración del estudiante en el entorno de educación superior y que el medio familiar, las expectativas y las demandas del entorno afectan el nivel de integración social y académica. La Figura 3, recuperada en el trabajo de grado, sintetiza cómo antecedentes familiares, potencial académico, apoyo de pares, desarrollo intelectual, satisfacción y compromiso institucional se articulan en el riesgo de abandonar. Esta perspectiva resulta clave para entender por qué la investigación no trata la no permanencia como un acto aislado, sino como una consecuencia de integraciones fallidas o debilitadas.

Tinto, por su parte, propone que el compromiso del estudiante con la universidad y con sus metas académicas es determinante para su persistencia o abandono. Este compromiso se ve afectado por factores propios del estudiante, por su entorno y por las experiencias vividas una vez ingresa a la universidad. La Figura 4 del trabajo original, basada en las formulaciones de Tinto, organiza cinco etapas del proceso y muestra el peso de los atributos previos al ingreso, las experiencias institucionales y la integración social y académica. Para la investigación, este modelo permite leer la no permanencia como resultado de una relación dinámica entre expectativas iniciales, experiencias concretas y capacidad institucional para integrar al estudiante a la vida universitaria.

A estos modelos se suman varios enfoques complementarios. El enfoque psicológico, apoyado en Fishbein y Ajzen y en la teoría de la acción razonada, subraya que la decisión de permanecer o abandonar está influida por conductas previas, actitudes frente a la universidad y normas subjetivas que orientan el comportamiento. El enfoque económico, retomado a partir de Peralta y Christian (2008), distingue los modelos de costo-beneficio y focalización del subsidio, y muestra que los estudiantes tienden a permanecer cuando los beneficios percibidos de estudiar superan las recompensas de actividades alternas, como trabajar. Desde esta perspectiva, becas y subsidios operan como factores decisivos en la permanencia.

El enfoque sociológico enfatiza la influencia de factores externos al individuo y vuelve sobre la importancia de la integración social, las expectativas familiares y las demandas del medio. El enfoque organizacional, basado en Berger, Milem, Kuh y Braxton, atribuye un papel decisivo a la calidad de la experiencia institucional, especialmente a la docencia y al aprendizaje activo como componentes que favorecen la integración del estudiante. Finalmente, el enfoque de interacción, apoyado en Tinto, plantea que la permanencia depende del grado de ajuste entre el estudiante y la institución, construido a partir de experiencias académicas y sociales. Si el estudiante percibe que los beneficios de permanecer son mayores que los costos personales, tenderá a continuar; si ocurre lo contrario, aumentará la probabilidad de abandono.

En conjunto, este andamiaje conceptual fortalece la tesis central del estudio: la no permanencia educativa no puede explicarse por una sola variable ni resolverse únicamente con intervenciones administrativas. Se trata de un fenómeno relacional que enlaza historia académica, economía familiar, apoyos institucionales, expectativas profesionales, vínculos afectivos, experiencias pedagógicas y sentidos construidos por los estudiantes en su tránsito por la universidad.

Metodología

La investigación se desarrolló desde una perspectiva cualitativa, porque este enfoque, según se argumenta en el trabajo, ofrece posibilidades de comprensión profunda de la vida intrínseca y extrínseca de los sujetos. Más que cuantificar el abandono, el interés consistió en conocer desde sus propios argumentos los sentidos, las experiencias y las circunstancias que llevaron a los estudiantes a desistir, interrumpir o reconfigurar su proceso formativo en la Licenciatura en Educación Física, Recreación y Deportes de la Universidad de la Amazonia.

El enfoque epistemológico adoptado fue histórico-hermenéutico. Desde esta perspectiva, la investigación se orientó a comprender la razón principal de las decisiones tomadas por los estudiantes desde lo personal y lo vivido. El trabajo retoma a Heidegger, a través de Packer, para sostener que la fenomenología hermenéutica constituye un método apropiado para el estudio de la acción humana, en tanto describe y estudia fenómenos significativos de manera cuidadosa y detallada, basándose en la comprensión práctica. Asimismo, Nava, citado por Martin, es recuperado para afirmar que la hermenéutica es a la vez técnica, arte y filosofía de los métodos cualitativos, caracterizada por interpretar y comprender los motivos del comportamiento humano.

La unidad de análisis se construyó a partir de las variables de vida inmersas en el devenir de los estudiantes y que inciden en la toma de decisiones trascendentales sobre su permanencia. El estudio organizó estas variables en factores socioeconómicos, personales, pedagógicos, sociales y familiares. Los factores socioeconómicos remiten a bajos ingresos, limitadas posibilidades de trabajo y dificultades para sostener los costos de la vida universitaria. Los factores personales recogen dimensiones emocionales, motivacionales y de adaptación. Los factores pedagógicos incluyen problemas con metodologías de enseñanza, estructura curricular, relación con docentes y sentido del programa. Por su parte, los factores sociales y familiares abarcan influencias del entorno, conflictos familiares, separación de los padres o de la pareja, enfermedades, embarazos y otras situaciones que reordenan las prioridades del estudiante.

La población estuvo conformada por la comunidad académica vinculada al programa, incluidos estudiantes activos, estudiantes que abandonaron definitivamente sus estudios, estudiantes de reingreso, docentes, directivos académicos y jefes de dependencia relacionados con la problemática. Para la recolección de información se tomó como base el reporte de sesenta y dos estudiantes que, según la plataforma Misional Chaira, habían abandonado sus estudios definitivamente entre 2016-I y 2020-I. A la vez, se incorporaron estudiantes de reingreso y actores institucionales como el vicerrector académico, el decano de la Facultad de Ciencias de la Educación, la coordinación de programa, la oficina asesora de planeación, bienestar universitario y la oficina de graduados.

El diseño muestral fue no probabilístico. La localización de los participantes se realizó mediante la información suministrada por la plataforma institucional, redes sociales, correos electrónicos y referencias de estudiantes activos del programa. De acuerdo con el análisis de la base de datos, fue posible ubicar cuarenta y ocho personas, de las cuales quince participaron voluntariamente en la encuesta dirigida a estudiantes con abandono definitivo. En el caso de los estudiantes de reingreso, las entrevistas semiestructuradas se aplicaron a quienes habían interrumpido sus estudios y luego retornado al programa. Esta combinación permitió contrastar motivos de salida definitiva con razones de interrupción temporal y retorno.

Las técnicas e instrumentos de recolección incluyeron entrevista semiestructurada, entrevista en profundidad, encuesta cualitativa y revisión documental. La entrevista fue concebida, siguiendo a Cerda (2008), no solo como instrumento, sino como una conversación con propósito definido que

permite ingresar al mundo interior de los sujetos y conocer sentimientos, estado anímico, ideas, creencias y conocimientos. La entrevista semiestructurada se utilizó con preguntas abiertas y predeterminadas, pero con flexibilidad en la secuencia y en la profundización de temas. La entrevista en profundidad se empleó para ampliar detalles y significados sin un esquema rígido de preguntas.

La encuesta cualitativa se aplicó mediante Google Drive con preguntas abiertas orientadas a conocer diversidad de opiniones, actitudes y experiencias, más que a establecer frecuencias o promedios. En esta lógica, el estudio retoma a Harrie (2012), quien afirma que la encuesta cualitativa no busca el número de personas con una misma característica, sino la variación significativa de un tema dentro de una población. La revisión documental complementó este proceso a partir de registros institucionales de la plataforma Misional Chaira, información sobre aprobación por materias, continuidad académica, reingresos, transferencias, pérdida de asignaturas, matrículas, notas, situaciones estudiantiles y normatividad institucional.

La investigación se estructuró en tres fases. La primera consistió en conocer las situaciones de no permanencia educativa. Para ello se ubicó a las personas mediante llamadas telefónicas, redes sociales y apoyo de estudiantes del programa; una vez identificadas, se realizaron entrevistas a través de Microsoft Teams y se construyeron relatos sobre las situaciones vividas. La segunda fase se orientó a comprender las redes de sentido existentes entre los hallazgos y las relaciones vividas por los estudiantes. En este momento se solicitó información estadística y académica a la coordinación del programa y a la oficina asesora de planeación, se revisó la plataforma SPADIES y se aplicaron instrumentos a docentes y directivos. La tercera fase se centró en configurar una trama comprensiva y formular rutas de atención y seguimiento que sintetizaran las situaciones encontradas y propusieran respuestas institucionales.

Para el análisis e interpretación de la información se acudió al software Atlas.ti, con el fin de identificar categorías, relaciones y sentidos presentes en los discursos y documentos revisados. Esta decisión metodológica reforzó el carácter comprensivo del estudio y permitió articular testimonios, datos institucionales y referentes teóricos en una lectura amplia de la no permanencia estudiantil.

Resultados y Discusión

Los resultados del estudio muestran que la no permanencia educativa en el programa de Licenciatura en Educación Física, Recreación y Deportes no responde a un solo motivo, sino a una red de factores psicosociales que se cruzan en diferentes momentos de la trayectoria universitaria. El análisis de la base de datos permitió identificar sesenta y dos estudiantes que habían abandonado definitivamente sus estudios en el periodo analizado. De las personas ubicadas, quince aceptaron participar en la encuesta cualitativa, lo que permitió acceder a relatos directos sobre las causas del abandono, las percepciones sobre el acompañamiento institucional y las posibilidades de reingreso. La Figura 3 condensa los factores de no permanencia educativa identificados a partir de la información institucional y de la voz de los estudiantes. En concordancia con las conclusiones del estudio, el factor socioeconómico apareció como el principal causante del abandono. La mayoría de los estudiantes entrevistados procedía de contextos rurales y sus familias dependían de economías ligadas al campo. Esta condición generaba tensiones permanentes entre estudiar y trabajar, cubrir gastos de matrícula o sostener la permanencia en la ciudad. En varios relatos, el conflicto no se reducía a la carencia de dinero, sino a la imposibilidad de mantener simultáneamente las obligaciones académicas y las exigencias laborales o familiares.

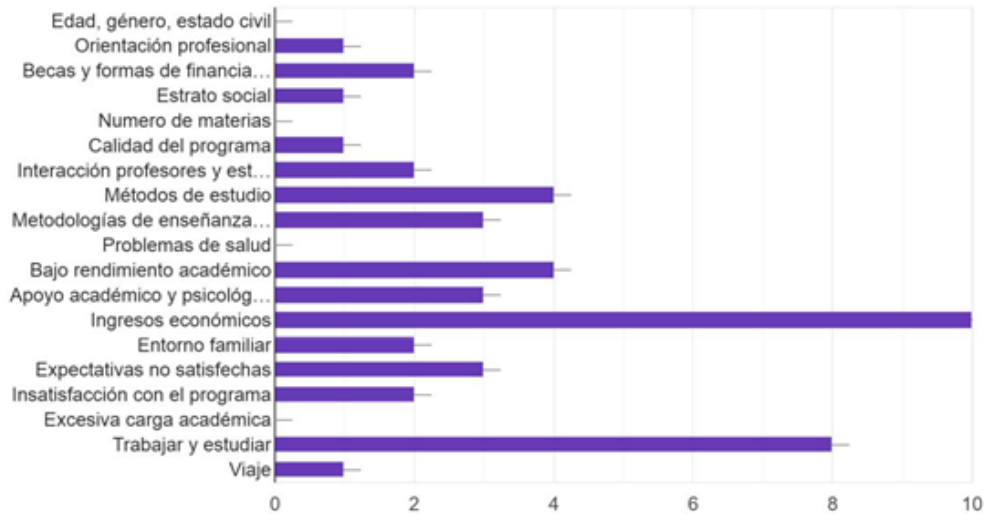


Figura 3. Factores de no permanencia educativa.

Nota. Fuente: Plataforma Chaira, módulo coordinación de programa.

Junto a los factores económicos, se hicieron visibles componentes personales, académicos e institucionales. En el plano personal, el estudio identificó dificultades emocionales, falta de motivación, ausencia de apoyo cercano y situaciones íntimas que afectaron la estabilidad de los estudiantes. Un testimonio recogido en la investigación resume este punto al señalar que no hubo quien lo impulsara a no desfallecer. En el plano académico, los participantes relacionaron su experiencia con metodologías de enseñanza, contenidos complejos, expectativas no satisfechas y escasez de tiempo para responder a las cargas del programa. En el plano institucional, emergió la percepción de que las acciones de seguimiento fueron mínimas y de que no existió un mecanismo suficientemente claro para intervenir oportunamente ante el riesgo de abandono.

8. Califique de 1 a 5, siendo 5 la de mayor valor y 1 la de menor valor las siguientes afirmaciones.

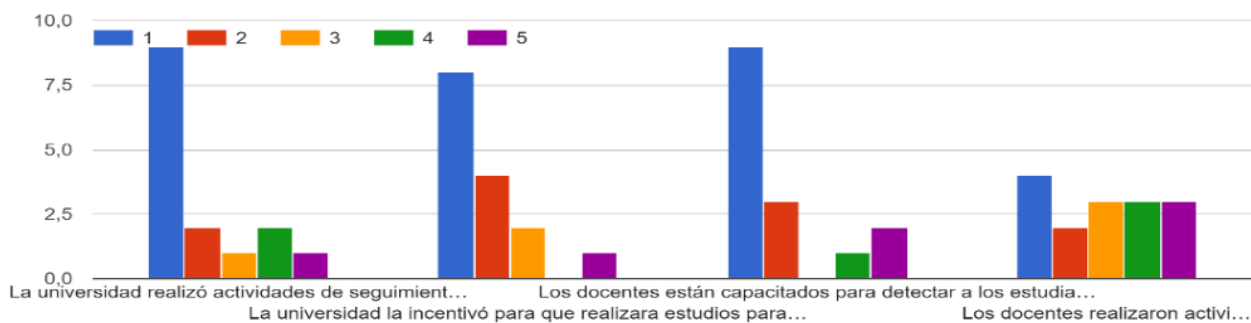


Figura 4. Seguimiento institucional de la no permanencia educativa.

Nota. Gráfica construida a partir de la encuesta aplicada a estudiantes que abandonaron el programa.

La Figura 4 sintetiza la percepción estudiantil sobre el seguimiento institucional. De acuerdo con los relatos, muchos jóvenes no encontraron un “salvavidas” institucional que les permitiera pensar la decisión de abandonar desde otra perspectiva. Algunas personas señalaron que dialogaron con docentes o administrativos y que la respuesta fue invitarlos a pensar la decisión o hacer lo que los hiciera sentir cómodos; otras afirmaron que no comunicaron sus dificultades porque preferían guardar silencio frente a sus problemas. Estos hallazgos evidencian que el acompañamiento no puede descansar exclusivamente en la iniciativa individual del estudiante y que la universidad requiere mecanismos formales de detección temprana y seguimiento.

El factor académico también se confirmó mediante el análisis documental de pérdida de asignaturas. Entre 2016 y 2020, el estudio identificó una línea reiterativa de espacios académicos con altos porcentajes de pérdida. En 2016, por ejemplo, Filosofía e Historia de la Ciencia alcanzó un 75,76 % de reprobación entre los inscritos. En 2017 sobresalieron Didáctica del Baloncesto, Procesos de Pensamiento y Kinesiología. En 2018 y 2019 se acentuó la línea biomédica, con cursos como Fisiología del Ejercicio, Kinesiología y Primeros Auxilios, Morfofisiología y Biomecánica. Para 2020, ya en condiciones de virtualidad por la pandemia, las áreas disciplinar y sociohumanística siguieron mostrando altos porcentajes de pérdida. Esta continuidad no solo afecta el rendimiento académico, sino que aumenta el riesgo de abandono y tensiona la relación del estudiante con el plan de estudios.

La situación de los estudiantes de reingreso confirmó que la no permanencia también puede asumir formas temporales. Las entrevistas realizadas a quienes interrumpieron y luego retomaron sus estudios mostraron nuevamente el predominio del factor económico, acompañado de situaciones personales, dificultades con estrategias metodológicas, problemas con la forma de evaluación y percepciones de escasa eficacia en algunos apoyos institucionales. El hecho de que varios estudiantes regresaran al programa permite sostener que la salida no siempre significa ruptura definitiva con el proyecto profesional. Por el contrario, revela que muchas trayectorias requieren flexibilidad, acompañamiento y condiciones materiales para reconstruirse.

La información recogida entre directivos y docentes aportó otra capa de comprensión. Los directivos señalaron que no existe claridad sobre una dependencia específica encargada de realizar estudios sistemáticos de las causas del abandono estudiantil. Si bien la oficina asesora de planeación administra la plataforma SPADIES y suministra estadísticas, el análisis cualitativo del fenómeno tiende a recaer en los programas académicos, especialmente en momentos de acreditación o en trabajos de grado. Esta ausencia de una dependencia claramente enfocada en la problemática limita la capacidad institucional de respuesta y explica, en parte, la fragmentación de las acciones existentes.

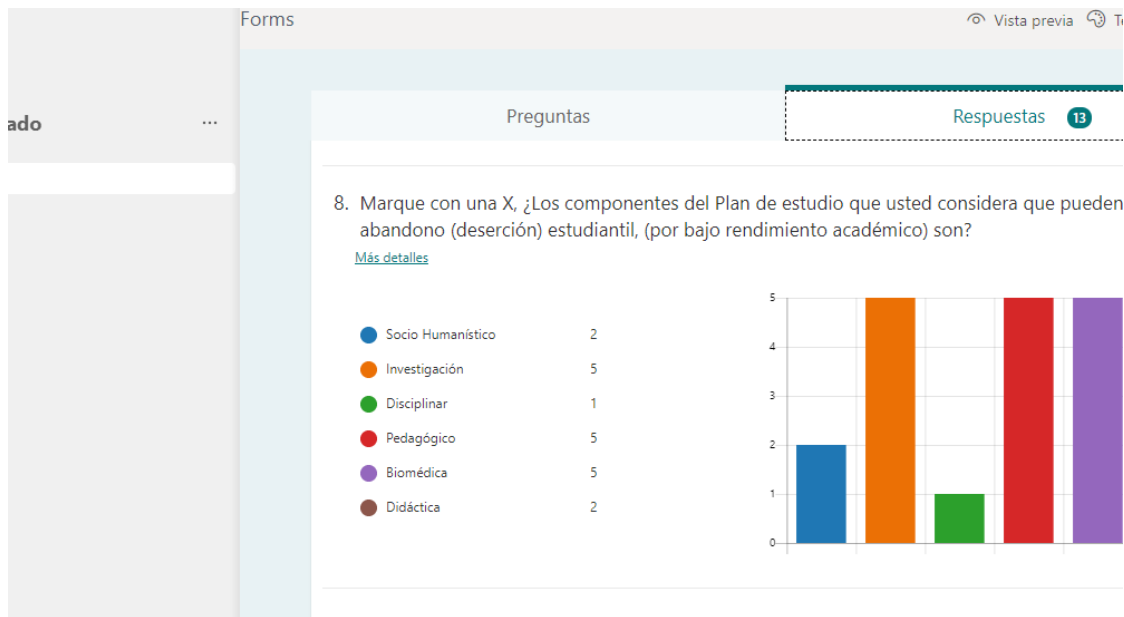


Figura 5. Componentes de bajo rendimiento académico.

Nota. Gráfica de encuesta a docentes del programa.

En cuanto a la percepción docente, se identificó que la formación previa de los estudiantes, recibida en la educación básica y media, influye en el rendimiento dentro del programa. La Figura 5 muestra los componentes de bajo rendimiento académico señalados por los docentes, destacándose la línea biomédica, la línea pedagógica y el proceso investigativo. Esta lectura dialoga con lo afirmado por el MEN sobre la relevancia del capital académico y cultural previo, y sugiere que la permanencia también depende de puentes efectivos entre la formación anterior y las exigencias del currículo universitario.

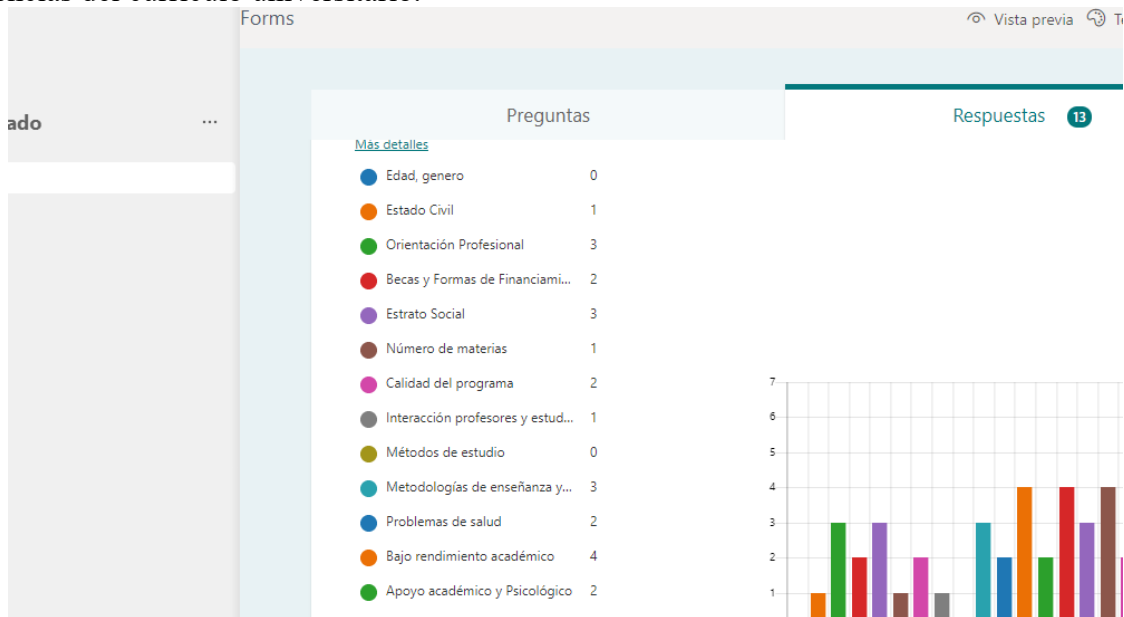


Figura 6. Factores de abandono estudiantil desde la percepción docente.

Nota. Gráfica de encuesta a docentes del programa.

La Figura 6 presenta los factores de abandono estudiantil desde la percepción docente. Allí aparece con especial fuerza la relación entre estudiar y trabajar, acentuada en el contexto de virtualidad. Los docentes también identificaron como relevantes los bajos ingresos económicos, el bajo rendimiento académico y las expectativas no satisfechas. Estas apreciaciones coinciden con la voz estudiantil y refuerzan la idea de que el abandono emerge cuando confluyen exigencias laborales, fragilidad económica, dificultades de aprendizaje y falta de ajuste entre el estudiante y el programa.

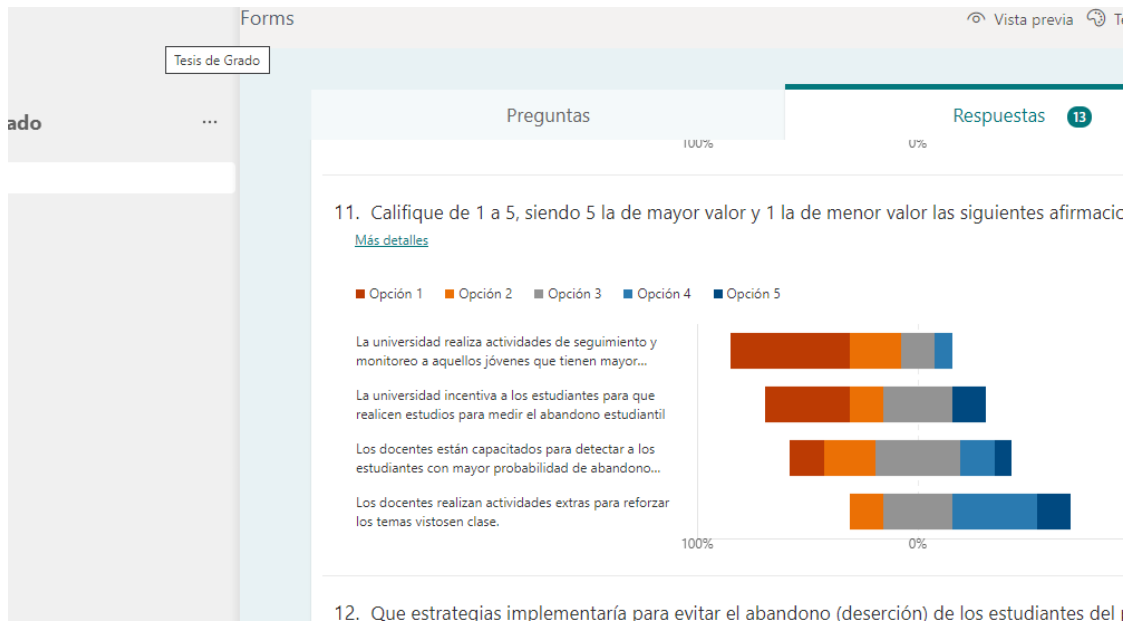


Figura 7. Compromiso institucional y docente.

Nota. Gráfica de encuesta a docentes del programa.

La Figura 7 muestra el compromiso institucional y docente frente a la problemática. Según los profesores, no se evidencian estrategias precisas de seguimiento y monitoreo institucional para quienes presentan mayor riesgo de abandonar. Aunque las asesorías constituyen una práctica relativamente extendida para reforzar temas vistos, esto no se traduce necesariamente en procesos de acompañamiento sostenido. Los docentes propusieron programas de acompañamiento ante factores de riesgo económicos, sociales y emocionales, redes de detección temprana desde el aula, mayor acogimiento institucional y la figura del docente tutor o padrino por semestre. Estas propuestas aparecen en el estudio no como recomendaciones externas, sino como respuestas construidas desde la experiencia de los actores del programa.

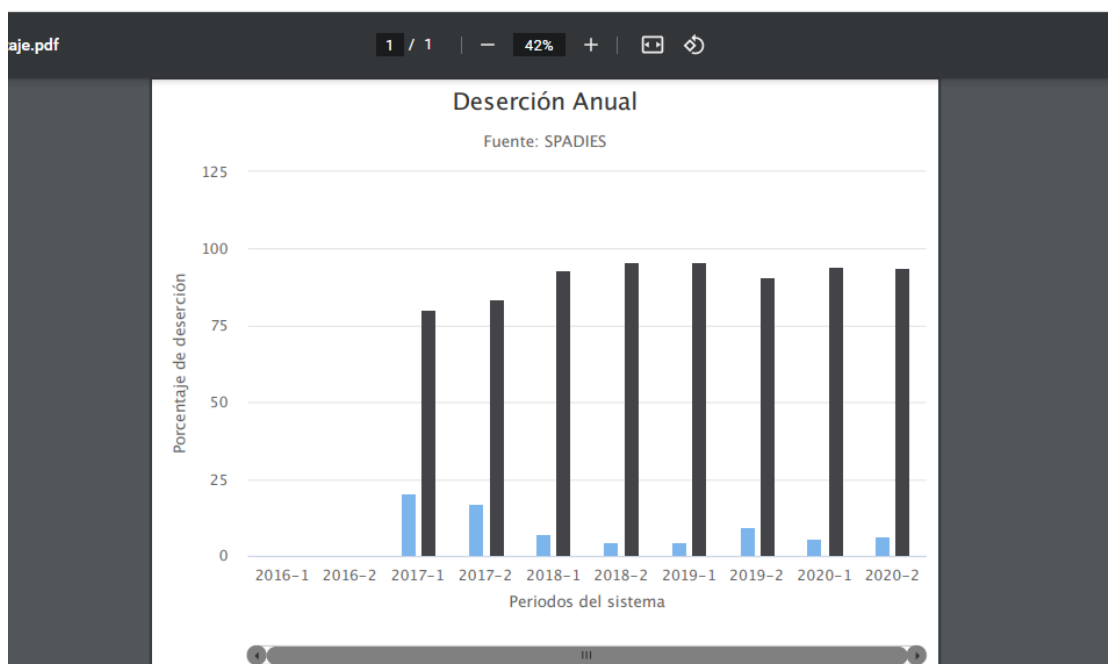


Figura 8. Deserción anual del programa.

Nota. La gráfica muestra el porcentaje de deserción o no permanencia durante los años 2017 a 2020.

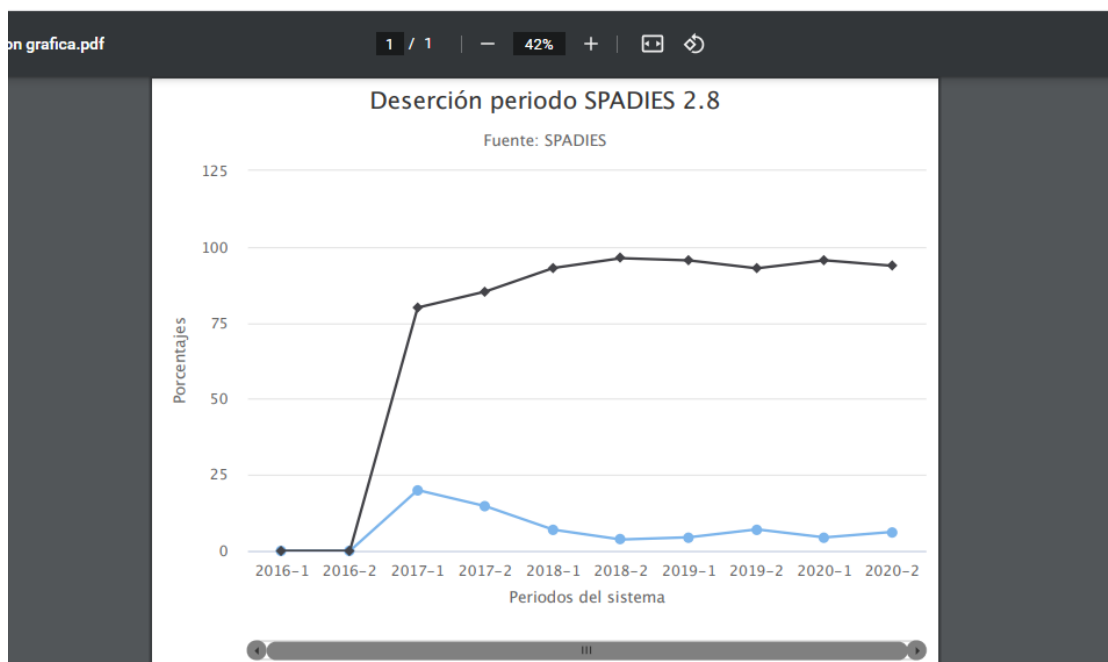


Figura 9. Deserción SPADIES 2.8.

Nota. La curva muestra el comportamiento de deserción y retención del periodo comprendido entre 2016 y 2020.

El análisis histórico del programa, sintetizado en las Figuras 8 y 9, mostró dos momentos críticos. El primero se concentra en 2017, en el inicio mismo del programa, cuando la primera

cohorte de 2016-I comenzó con 46 estudiantes y la cohorte 2016-II con 60 estudiantes distribuidos en dos grupos. El segundo se ubica alrededor de 2019, en el contexto del paro nacional y de las tensiones sociales y académicas que atravesaron los años 2018, 2019 y 2020. La curva de deserción y retención estudiantil reportada por SPADIES evidencia que la lectura del fenómeno debe situarse históricamente y relacionarse con coyunturas institucionales y nacionales.

La investigación también puso en discusión algunos aspectos del propio diseño del programa. Se señala, por ejemplo, que el documento maestro estimaba una tasa de deserción semestral del 8 % y fijaba un punto de equilibrio financiero con 25 estudiantes matriculados por cohorte. A ello se suman los mecanismos de ingreso, basados en pruebas de Estado y pruebas específicas de capacidades biofísicas, cuya lógica es cuestionada por los autores al considerar que privilegia la ejecución técnica y el rendimiento físico, sin valorar suficientemente otras disposiciones necesarias para una formación integral. Esta reflexión se articula con la tesis general del estudio: la permanencia no depende solo del estudiante, sino también de las condiciones de acceso, del currículo y de la manera en que la institución organiza su relación con el sujeto que ingresa.

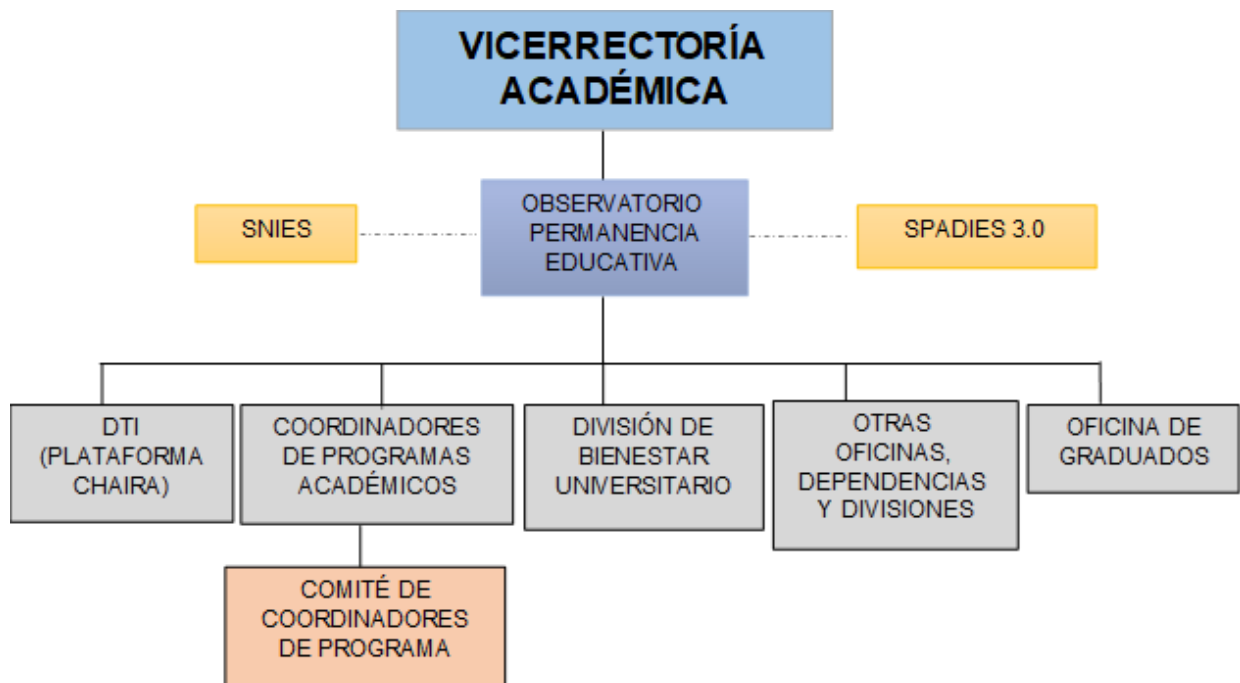


Figura 10. *Observatorio de Permanencia Educativa.*

Nota. Estructura organizacional propuesta por los autores del trabajo de grado.

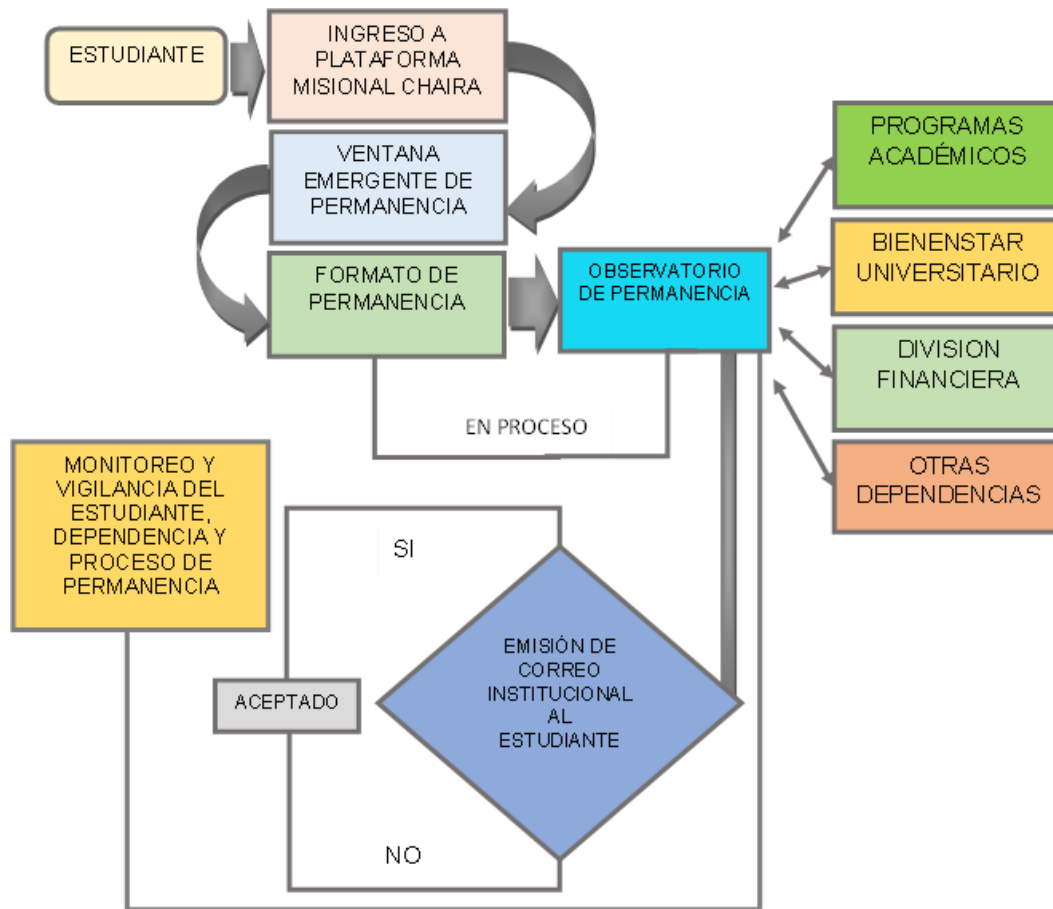


Figura 11. Ruta de atención amigable de permanencia.

Nota. La ruta propone activación de alertas, remisión y seguimiento a la problemática del estudiante.

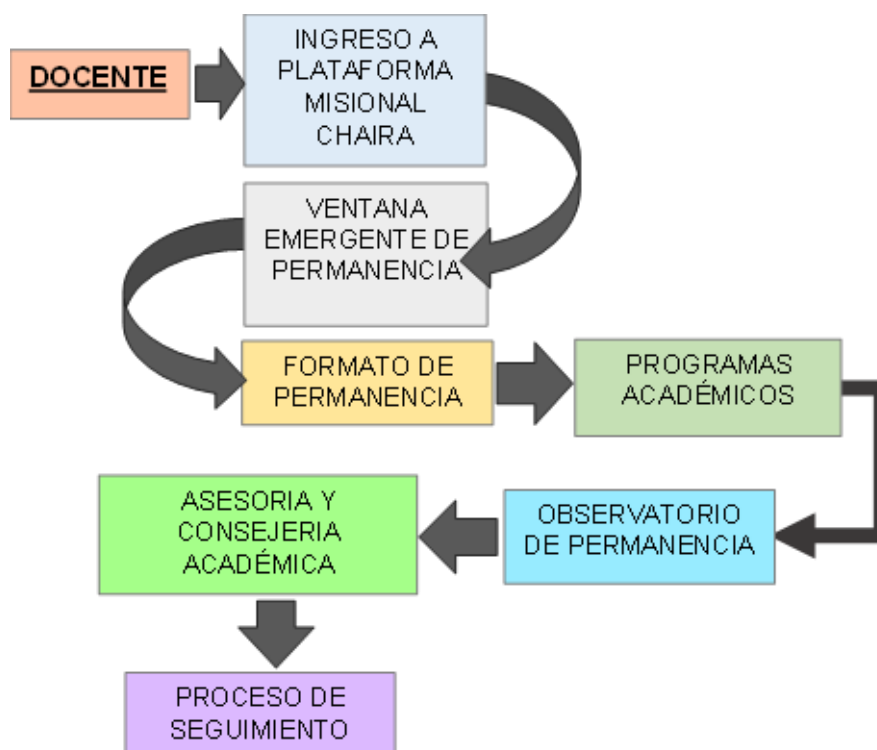


Figura 12. Ruta de atención inmediata para docentes.

Nota. Mecanismo de alerta temprana desde el módulo docente de la plataforma institucional.

A partir de los hallazgos, el trabajo no se limita a describir la no permanencia, sino que plantea una propuesta institucional. La Figura 10 presenta la estructura del Observatorio de Permanencia Educativa, adscrito a la Vicerrectoría Académica y articulado con coordinación de programas, bienestar universitario, oficina de graduados, planeación y otras dependencias. La Figura 11 desarrolla una ruta de atención amigable para estudiantes, basada en el diligenciamiento de un formato en plataforma, activación de alertas, remisión a la dependencia correspondiente y seguimiento posterior. La Figura 12 muestra una ruta de atención inmediata para docentes, mediante la cual el profesorado podría activar alarmas cuando identifique indicios de abandono desde el proceso académico. Estas figuras son expresión de la tercera fase metodológica del estudio y condensan la apuesta por convertir el conocimiento producido en estrategias concretas de prevención y acompañamiento.

En conjunto, la discusión confirma que la no permanencia educativa en el programa estudiado está asociada principalmente al factor socioeconómico, pero también a una articulación compleja con factores académicos, institucionales, personales, tecnológicos, sociales y familiares. La investigación insiste en que la universidad debe pasar de una lectura meramente estadística del abandono a una comprensión relacional que permita escuchar a los estudiantes, identificar riesgos oportunamente y activar apoyos integrales. En esa medida, el término no permanencia no es solo una modificación semántica, sino una postura crítica frente a un fenómeno que requiere comprensión profunda y acción institucional sostenida.

Conclusiones

El proceso investigativo permitió identificar que la no permanencia educativa de los estudiantes del programa de Licenciatura en Educación Física, Recreación y Deportes de la Universidad de la Amazonia responde a una trama de factores interrelacionados y no a una causa única. Las entrevistas, encuestas y revisiones documentales mostraron que la experiencia de abandonar, interrumpir o reingresar a la universidad se encuentra mediada por condiciones materiales, trayectorias académicas, situaciones personales y capacidades institucionales de respuesta.

El factor socioeconómico emergió como la principal causa de abandono estudiantil. La estrecha relación entre la economía familiar, la necesidad de trabajar y las dificultades para financiar matrícula, sostenimiento y vida universitaria colocó a numerosos estudiantes ante el conflicto de elegir entre estudiar o responder a las exigencias inmediatas del hogar. Esta situación se intensifica cuando las familias dependen de economías rurales y de ingresos inestables.

No obstante, el estudio también evidenció la influencia de factores académicos, institucionales, psicológicos, sociales y tecnológicos. Las pérdidas reiteradas en determinadas asignaturas, las dificultades con algunas metodologías de enseñanza, las expectativas no satisfechas frente al programa, las limitaciones de acompañamiento institucional y los problemas emocionales o familiares se articularon como agravantes que, aunque en algunos casos no actuaron como detonantes iniciales, sí afectaron el rendimiento y fortalecieron la decisión de retirarse.

La investigación concluyó, además, que la Universidad de la Amazonia no cuenta con una dependencia claramente definida para adelantar estudios investigativos continuos sobre las causas del abandono estudiantil y para activar respuestas integrales a los riesgos detectados. Si bien la oficina asesora de planeación suministra información estadística, el análisis cualitativo de las circunstancias recae de manera fragmentada en los programas académicos o en ejercicios puntuales de acreditación y trabajos de grado.

Desde la voz de directivos y docentes surgió con claridad la necesidad de fortalecer programas de apoyo socioeconómico, alertas tempranas, acompañamiento psicosocial, seguimiento desde el aula y formación del profesorado para detectar señales de riesgo. En ese horizonte, la propuesta del Observatorio de Permanencia Educativa y de las rutas de atención para estudiantes y docentes se perfila como un aporte concreto del estudio, orientado a prevenir el abandono y a promover una política institucional clara en torno a la permanencia en educación superior.

En síntesis, el trabajo sostiene que hablar de no permanencia permite reconocer la complejidad humana del fenómeno y desplazar visiones reduccionistas centradas únicamente en la estadística. Comprender por qué un estudiante no permanece exige escuchar sus vivencias, revisar el entorno institucional y construir respuestas pedagógicas, administrativas y sociales que acompañen de manera efectiva sus trayectorias formativas.

Referencias bibliográficas

- Alfonso, R. (s. f.). Políticas públicas en salud y su impacto en el Seguro Popular en Culiacán, Sinaloa, México.
- Arancibia Carvajal, R. (2016). Aproximación a la deserción universitaria en Chile. Redalyc.
- Arévalo, T., Mautz, S., & Pamela, V. (2012). Desde la acción a la enacción. Más allá del movimiento y de la educación física. Estudios Pedagógicos.

- Baeza, J. (2000). Ser alumno: La experiencia cotidiana del estudiante del liceo de sector popular urbano. *Revista Chilena de Temas Sociológicos*.
- Blasco, T., & Otero, L. (s. f.). Técnicas conversacionales para la recogida de datos en investigación cualitativa.
- Carlos, V. (2010). La permanencia académica en estudiantes universitarios.
- Carolina, G., Diana, D., Jorge, F., & Ministerio de Educación Nacional. (2009). Deserción estudiantil en la educación superior colombiana. Ministerio de Educación Nacional.
- Cerda, H. (2008). [Obra citada en el trabajo de grado].
- Donoso, S., & Schiefelbein, E. (2007). Análisis de los modelos explicativos de retención de estudiantes en la universidad: Una visión desde la desigualdad social. *Estudios Pedagógicos*.
- Fonseca, G., & Torrado, M. (2012). El fenómeno del abandono en la Universidad de Barcelona.
- Garbanzo, G. (2007). Factores asociados al rendimiento académico en estudiantes universitarios.
- Gil, P., & Augusto, C. (2016). El acompañamiento educativo como estrategia de cercanía impulsadora del aprendizaje. *Revista Virtual Universidad Católica del Norte*.
- Harrie, J. (2012). La lógica de la investigación por encuesta cualitativa y su posición en el campo de los métodos de la investigación social. *Paradigmas*.
- Ley 30 de 1992. Por la cual se organiza el servicio público de la educación superior.
- Londres, M., Formichella, M., & Marta, M. (2006). El concepto de desarrollo de Sen y su vinculación con la educación. *Economía y Sociedad*.
- Luis, M. (2009). Elementos de pensamiento crítico en Paulo Freire: Implicaciones para la educación superior. *Revista Digital Matemática, Educación e Internet*.
- Martin, P. (s. f.). La investigación hermenéutica.
- Ministerio de Educación Nacional. (2016). Educación en Colombia. MEN.
- Ministerio de Educación Nacional. (2019). Sistema Nacional de Información de la Educación Superior - SNIES. MEN.
- Ministerio de Educación Nacional. (s. f.). Deserción escolar. MEN.
- Núñez, R., Helena, L., Londoño, L., & Javier, F. (2011). Estudio sobre deserción estudiantil en los programas de educación de la Católica del Norte Fundación. *Revista Virtual Universidad Católica del Norte*.
- Peralta, D., & Christian. (2008). Modelo conceptual para la deserción estudiantil universitaria chilena. *Estudios Pedagógicos*.
- Portal de los riesgos laborales de los trabajadores de la enseñanza. (s. f.). Factores psicosociales.
- Reyes, L. (2007). La teoría de la acción razonada: Implicaciones para el estudio de las actitudes.
- Saz Peñamaria, A., Carrera González, B., Moneo, S., & Sabrià Barnadó, B. (2020). El perfil competencial del profesorado universitario. El caso de la Universitat D'Andorra. *Enfoque Disciplinario*, 5(2), 39-53. <https://doi.org/10.70165/enfdi.v5i2.272>
- Saldaña Villa, M., & Barriga, O. A. (2010). Adaptación del modelo de deserción universitaria de Tinto a la Universidad Católica de la Santísima Concepción. *Revista de Ciencias Sociales*.
- Romero García, C., & Manzanal Martínez, A. (2020). Competencias docentes en entornos virtuales de educación superior. *Conocimiento Global*, 5(2), 49-62. <https://doi.org/10.70165/cglobal.v5i2.101>
- SPADIES. (s. f.). Sistema para la Prevención de la Deserción de la Educación Superior.
- Torres, L. (2012). Retención estudiantil en la educación superior. Pontificia Universidad Javeriana.
- UNESCO. (2009). Deserción en las instituciones de educación superior a distancia en América Latina y el Caribe.

- Urbina, J., & Ovalles, G. (2016). Abandono y permanencia en la educación superior. Sophia.
- Zárate Rueda, R. (2014). La deserción estudiantil UIS, una mirada desde la responsabilidad social universitaria. Zona Próxima.