Revista Conocimiento Global, Vol. 11 (2), 2026, pp. 97-105
https://doi.org/10.70165/cglobal.v11i2.734

LA PRESENCIA INSTITUCIONAL Y LA FORMALIZACIÓN EMPRESARIAL COHESIÓN O ALTERNATIVA

INSTITUTIONAL PRESENCE AND BUSINESS FORMALIZATION COHESION OR ALTERNATIVE

Julián Ricardo Rodríguez Soto[1]
Paul Andrés Rodríguez Lesmes[2]
Eber Ei Gutiérrez Londoño[3]

Cómo citar: Rodríguez Soto, J. R., Rodríguez Lesmes, P. A., & Gutiérrez Londoño, E. E. (2026). La presencia institucional y la formalización empresarial cohesión o alternativa. *Conocimiento Global*, *11*(2), 97-105. https://doi.org/10.70165/cglobal.v11i2.734

Resumen

Los estudios sobre micro, pequeñas y mediana empresa Mipymes, han tenido una ostensible evolución, motivo por el cual, la investigación parte del interrogante ¿La incidencia estatal representada en la presencia de oficinas de impuestos en los territorios, tiene impacto directo tangible, imperceptible o ningún impacto sobre la consolidación, el fortalecimiento y los procesos de formalización empresarial? Como respuesta, el presente artículo dejara evidencia si la presencia estatal genera impactos sobre la formalización y el cumplimiento institucional de la Mipymes. Con el constructo metodológico, se acude a una tipología de investigación explicativa y adopta el método hipotético-deductivo; a una muestra de 254 empresas en el departamento del Tolima en Colombia, de tres o más años en el mercado y con registro mercantil, se pondera la distancia entre el centro de operación y oficinas de impuestos en tres rangos, (0-1 Km); (2-5 Km) y (6 o más Km), aplicando un cálculo logarítmico a las posibilidades exponenciales de impacto sobre las ganancias al cumplir con los requisitos de formalización. Los resultados generales muestran que, la injerencia de la presencia institucional tiene impacto positivo para el proceso de formalización; pero en empresas distantes de las dependencias y oficinas estatales el modelo evidencia que las ganancias son mayores para estas organizaciones. Finalmente, el principal aporte consiste en dejar evidencia que el proceso de formalización se antepone a cualquier cumplimiento legislativo y es más una respuesta del crecimiento empresarial y del esfuerzo de empresario por mantenerse en el mercado.

Palabras Claves: Cálculo Logarítmico; Crecimiento; Distancia Institucionalismo; Ganancias.

Recepción: 30 de agosto de 2026 / Evaluación: 25 de septiembre de 2026 / Aprobado: 29 de octubre de 2026

[1] Julián Ricardo Rodríguez Soto, Administrador de Empresas, Especialista en Gerencia de Mercado, Magister en Educación. Candidato a Doctor en Administración. Profesor Investigador Asistente Universidad Cooperativa de Colombia Campus Ibagué - Espinal Miembro del grupo de Investigación Planaudi. Email: julian.rodriguez@campusucc.edu.co ORCID https://orcid.org/0000-0002-2967-5509

[2] Paul Andrés Rodríguez Lesmes, Profesional en Economía y Magister en Economía de la Universidad del Rosario, PhD, Economics, University College London. Profesor asociado en la escuela de Economía y Negocios de la Universidad del Rosario y consultor regular del Banco Mundial y Banco Interamericano de Desarrollo e investigador senior de Minciencias. Email: paul.rodriguez@urosario.edu.co. ORCID: https://orcid.org/0000-0003-1058-3062.

[3] Eber Eli Gutiérrez Londoño Economista, Especialista en gobierno público, Mg. en Desarrollo, PhD. Administración Pública, Atlantic International University. Docente, Universidad de Medellín, miembro Grupo de Investigación economía aplicada (GEA). Email: egutierrez@udem.edu.co ORCID: https://orcid.org/0000-0002-9894-3132

Licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional /CC BY-NC-SA 4.0

Abstract

Studies on micro, small, and medium-sized enterprises (MSMEs) have evolved significantly; for this reason, this research arises from the question: Does the government's presence—as represented by tax offices in local communities—have a direct, tangible impact, an imperceptible impact, or no impact at all on the consolidation, strengthening, and formalization processes of businesses? In response, this paper will provide evidence as to whether the state's presence has an impact on the formalization and institutional compliance of MSMEs. The methodological framework employs an explanatory research design and adopts the hypothetical-deductive method. Using a sample of 254 enterprises in the department of Tolima, Colombia—all of which have been in business for three or more years and are registered with the commercial registry—the distance between the center of operations and tax offices is categorized into three ranges: (0–1 km); (2–5 km), and (6 km or more), applying a logarithmic calculation to the exponential possibilities of impact on profits resulting from compliance with formalization requirements. The overall results show that the influence of institutional presence has a positive impact on the formalization process; however, for firms located far from government agencies and offices, the model indicates that profits are higher for these organizations. Finally, the main contribution is to demonstrate that the formalization process takes precedence over any legislative compliance and is more a response to business growth and entrepreneurs' efforts to remain in the market.

Keywords: Logarithmic Calculation; Growth; Distance Institutionalism; Profits

Introducción

La sostenibilidad empresarial es una de las temáticas de mayor interés en la actualidad para los investigadores empresariales y de ciencias económicas, de hecho, el interés de economistas por comprender como operan y como se mantienen en el mercado las empresas, es un gran avance, dado que durante años la economía ha enfocado sus esfuerzos en comprender la ley de oferta y demanda y las empresas han estado distante de sus estudios, por lo tanto, el presente documento parte de un vacío sobre estudios en la región que verifiquen o estimen el impacto que ejerce la presencia institucional en el proceso de formalización empresarial en pequeñas y medianas empresas de una región no capital.

Dado este vacío, se hace pertinente cuestionarse sobre si la incidencia estatal o la presencia de oficinas de impuestos en los territorios tiene impacto directo, tangible, imperceptible o no tiene ningún impacto sobre la consolidación, el fortalecimiento y los procesos de formalización empresarial. Por lo cual es pertinente aclarar que desde donde se desarrolla es estudio al igual que en muchas regiones de Colombia y América latina es posible que unidades productivas ofrezcan servicios, transformen materias primas y comercialicen productos y servicios reduciendo los costos de transacción de operar el mercado a casi cero, y minimizan los costos de mano de obra, contratando personal sin seguridad social y por menos del salario mínimo legal vigente, esto con el fin de obtener producciones a valores inferiores de la competencia formal (De Soto, Ghersi, & Ghibellini, 1987) & (Rodriguez Soto & Dussan Pulecio , 2018) .

Aunque lo antes descrito, favorece a las empresas informales o que incumplen alguna condición de formalización empresarial en temas de precios y competencia en el mercado; en el mediano plazo, mantener la unidad empresarial en condición de informalidad o incumplir algunas normas, mitiga las posibilidades de crecimiento, expansión y consolidación de marca, siendo que la perdurabilidad y sostenibilidad se ve menguada, porque crecer implica un cumplimiento institucional, que muchas veces por costos el empresario informal no está dispuesto asumir, situación que ocasiona el fenómeno de enanismo empresarial, generación de empleo sin

condiciones de ley y sin amparo de la seguridad social e informalidad en la economía (Camacho, Conover, & Hoyos, 2009).

Ante la dualidad del entorno empresarial, donde cohabitan empresas informales y formales y compiten por el mismo mercado, es importante indagar sobre la eficiencia institucional representada en oficinas de impuestos, alcaldías, comisarías, despechos de trabajo y seguridad social y el impacto en la regulación y presión que pueden ejercer sobre las empresas informales y los controles para lograr el cumplimiento; para lo cual, el interrogante de investigación en el cual se centra el presente artículo es ¿La incidencia estatal representada en la presencia de oficinas de impuestos en los territorios tiene impacto directo, tangible, imperceptible o ningún impacto sobre la consolidación, el fortalecimiento y los procesos de formalización empresarial?

Por tanto, es importante afirmar que para la construcción de este documento, se hace un escrutinio bibliográfico hallando publicaciones e investigaciones sobre la formalización empresarial o datos que permiten comprender que pese a los avances en trámites, beneficios y estímulos la informalidad en las unidades productivas y emprendimientos es persistente; autores como (Loayza, 2006); (Rozo & SantaMaría , 2009); (Aguilar-Barceló, Texis-Flores, & Ramírez-Angulo, 2011); (Farné, 2014); (Fernández, 2020) y (Rodríguez Soto & Gutiérrez Londoño, 2021), dan cuenta del interés por comprender la complejidad del fenómeno. En esa misma búsqueda, se encuentran tres autores que muestran interés por comprender la eficiencia institucional en el proceso de formalización empresarial y son fuente de inspiración para poder logar un acercamiento estimativo en la región objeto de estudio, los referentes son (McKenzie & Sakho, 2010); (Shi, Gong, & Chen , 2019) & (Zerrouki, Dahmani, & Chebbah, 2022).

Estado del Arte e Hipótesis

Los postulados teóricos sobre la temática de estudio, y la producción científica actual sobre micro, pequeña y mediana empresas, ha evolucionado de temas como el emprendimiento y la incubación de negocios, hacia la formalización y sostenibilidad, de hecho, son la teoría del empresario y los costos de transacción los que permiten comprender y aclarar dudas sobre los mecanismo que puede usar el empresario para mantenerse en el mercado dentro de los cuales, la evasión tributaria, la elusión de permisos y registros e incluso la tercerización de mano de obra o contratación si requisitos de ley son respuestas de la viabilidad del empresario de ofrecer productos y servicios sin cumplir los requisitos básicos que la formalidad empresarial demanda (Temlali, 2019).

En ese orden, el estado del arte evidencia que los estudios que contemplan los costos de transacción en el proceso de formalización empresarial tienen su génesis en el principio del milenio, donde se identifica los costos de legalizar, de registro, de contratar y de acceder a crédito formal, patentes y respaldo de marca, son costos considerables que asume el empresario; por lo tanto, la principal distorsión se detecta en un estudio sobre ventanilla única en el marco de la iniciativa (Puntos de Asesoramiento e Inicio de Tramitación, PAIT) en España, en el cual se abre el debate sobre la corta visión de ver el proceso de formalización como un único tramite que se realiza al inicio de la empresa y se obvian los costos de mantener estos registros y se omiten los beneficios que el sistema de formalización debe proporcionar en el futuro, tanto a la propia empresa como a las administraciones públicas (Arruñada, 2007).

Otro estudio sobre la expectativa de formalización de la empresa marginal en México, confirma que pese a la conveniencia de operar en el sector formal, que permite establecer contratos a largo plazo con clientes y proveedores, acceso a crédito formal, contar con amparo jurídico y lograr un registro de marca, asumir estos costos de transacción puede parecer oneroso y los empresarios tiende a minimizar los beneficios, por lo cual, las posibilidades de formalización para

el caso de empresas micro y pequeñas en México no son directamente proporcionales a los beneficios que ofrece la formalización, el estudio se realizó a 3.565 microempresarios informales con un impacto que no supero 20% de posibilidades de formalización de parte de los empresarios consultados (Baldeos Ardián, y otros, 2024)

Continuando con el compendio teórico, en el año 2014 en Colombia se desarrolló un estudio sobre el impacto de la implementación de las Sociedades por Acciones Simplificadas SAS, un modelo societario que provee en el marco de la Ley 1258 de 2008 la consolidación de unidades productivas y empresas bajo un modelo flexible y más ágil, los resultados después de la implementación de la norma fueron escaso, los índices de informalidad se mantuvieron, las empresas micro empresas continuaron en acenso y fue notorio un tránsito de modelos societarios antiguos al modelo SAS (Rodríguez Soto & Hernandez Sanchez, 2014). También para el año 2015 se publicaron los resultados de estudio en una revista estatal donde se evidencia que, pese a los beneficios económicos y la flexibilidad en trámites para transitar del sector informal al formal, los índices se mantienen estáticos, por lo cual el autor se atreve a afirmar que la complejidad está en la permisibilidad del país y el proteccionismo hacia emprendimientos de subsistencia y empresas micros y pequeñas (Forero Mendoza, Garrido Hurtado, & Valderrama Cardona, 2021).

Para el 2018 se desarrolló un estudio sobre la informalidad empresarial en Colombia, el producto del estudio termina siendo confirmatorio, “una economía con firmas formales muy productivas y con amplias ganancias; y firmas informales poco productivas, pero con ganancias suficientes para sobrevivir en el mercado” (Fernández, 2020). Estos resultados son además consecuentes con el modelo de curvas de ganancia y productividad en empresas realizados por (Ulyssea, 2018). Así mismo, un estudio de Costa Rica determino que pese a múltiples esfuerzos solo el 57% de las empresas cumple con todos sus requisitos de formalización en el inicio de sus operaciones comerciales (Abarca Jimenez , 2019).

Con los hallazgos consultados y expuesto, se hace valido formular la siguiente hipótesis “La presión institucional en los territorios es relevante para los procesos de formalización empresarial en pequeñas y medianas empresas de una región no capital”. Aunado a lo anterior, es importante destacar que el concepto de informalidad empresarial que se adopta para este documento es: Una empresa informal traspasa las barreras de la postura binaria de cumple o no cumple, se considera una empresa que pese a cumplir con un objeto social incumple con uno o más de uno de los estándares establecidos por el Departamento Nacional de Planeación DNP en Colombia los cuales son, no contar con registro mercantil o Registro Único Tributario RUT, no llevar registros contables y no declarar impuestos, no cumplir con licencias y permisos de funcionamiento, operación y/o producción y no cumplir con los requisitos de seguridad social para las personas que laborar en y para ella. esta definición es producto de la revisión literaria y basado en la información del (DNP, 2017).

Metodología

Para responder los cuestionamientos y aclarar la hipótesis enfocada; en la presión institucional en los territorios y su relevancia en los procesos de formalización empresarial en pequeñas y medianas empresas de una región no capital. Se cuanta con una población de 958 empresas entre pequeñas y medianas registras en el informe Tolima en cifras (Cámara de Comercio de Sur y Oriente del Tolima, 2021) y agrupadas en tres grandes cuerpos camerales, sur y oriente del Tolima, centro e Ibagué capital de Departamento y norte del Tolima, de las cuales se toma una muestra de 258 empresas de la capital y 9 municipios que concentran la mayor población de empresas pequeñas y medianas. A continuación, se presentan de mayor a menor prevalencia (Ibagué, Espinal, Mariquita, Melgar, Chaparral, Lérida, Purificación, Honda, Guamo y Fresno).

Para el procesamiento de la información, se acude a un tipología de investigación explicativa, con la cual se puede dar respuesta sobre la injerencia de la presencia institucional, representada en oficinas de impuestos, alcaldías, comisarías y despechos de trabajo y seguridad social y el impacto en la operación de las empresas, aunado a lo anterior, se adopta el método hipotético-deductivo, una vez que se subscribe por pasos fundamentales, iniciando por la observación del fenómeno de estudio, creación de hipótesis, en función algorítmica de la constante presencia institucional como factor condicionante de operación y formalización empresarial. Mediante el método hipotético deductivo se toma una muestra con 258 empresas del departamento del Tolima en Colombia de los municipios antes mencionados, las cuales además de tener más de 3 años en el mercado y contar con registro mercantil, se les calcula la distancia ente el centro de producción, operación y servicio en tres grandes rangos, (0-1 Km) (2-5 Km) y (6 o más Km).

Continuando con el proceso, se ejecuta el cálculo mediante logaritmo debido a que la relación entre distancia y formalización probablemente no sea lineal, por lo cual, es un mecanismo eficiente para valorar el impacto sobre las ganancias de cumplir con todos los requisitos de formalización; además que los logaritmos ayudan a interpretar los resultados en términos relativos. A continuación, se presentan algunos datos del cálculo.

Modelo log-log (ambas variables en logaritmos):

X:	Distancia a la oficina de impuestos (en km).
Y:	Número de empresas formalizadas, o proporción de empresas formalizadas.

Ecuación

$$\log(Y_i) = \beta_0 + \beta_1 \log(X_i) + \varepsilon_i$$

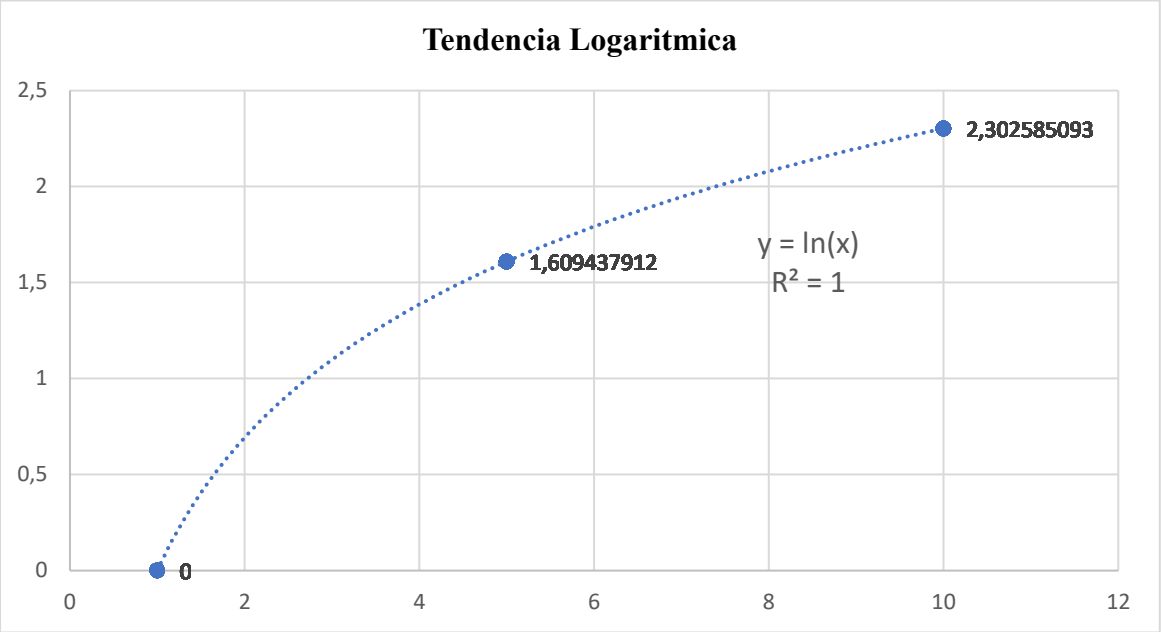
- Aquí, el coeficiente β1\beta_1β1 se interpreta como elasticidad: un cambio porcentual en la distancia produce un cambio porcentual en la formalización.
- Por ejemplo: si β1=−0.5\beta_1 = -0.5β1=−0.5, entonces un 1% más de distancia implica un 0.5% menos de formalización.

Resultados

La muestra representada en 254 empresas que operan y prestan servicios en el departamento del Tolima, pese a cumplir con inscripción vigente en el órgano cameral, que para Colombia son las (Cámaras de Comercio), tiene una salvedad, es posible que estas organizaciones un cuando se encuentren registradas, evadan o eludan tributos o que una parte de su equipo de trabajo infrinjan los requisitos de seguridad social o paguen salarios por debajo del salario mínimo legal vigente; por lo antes afirmado, los gobiernos y entes institucionales tienen dificultades para recopilar esa información (Mago & Modiba, 2022); Por tanto, no es fácil comprender en detalle cómo funciona el sector empresarial en los territorios y es muy complejo cuantificar la evasión y la no contribución de las empresas pese a contar con oficina en todo el país, algunos autores se atreven a asegurar que los ingresos que se dejan de percibir por informalidad empresariales son superior a los descalabros de la corrupción en Colombia (Herrera Mora, 2018), condición que hace valido los datos que se presenta continuación.

La grafica a continuación muestra la tendencia logarítmica de las 254 empresas escrutadas, la cual tiene una parábola signada por la ecuación y = ln(x), $R^2 = 1$; lo cual significa que y (las ganancias potenciales o su incremento) están relacionadas logarítmicamente con x (la distancia a las oficinas de impuestos). Así mismo $R^2 = 1$, es el coeficiente de determinación, el valor de 1

implica un ajuste perfecto: el modelo logarítmico explica el 100% de la variabilidad en los datos observados. Ver grafica a continuación.



Fuente: Los Autores

De la anterior grafica se puede afirmar que, con el modelo logarítmico ajustado a los datos, existe una relación matemática perfectamente determinada entre la distancia a las oficinas de impuestos (x) y el potencial incremento de ganancias (y). Específicamente, a medida que la distancia a las oficinas fiscales aumenta, las ganancias potenciales se incrementan en forma logarítmica. Además, como ya se explicó en el párrafo inmediatamente anterior, el coeficiente de determinación $R^2 = 1$ indica que esta relación no solo es fuerte, sino perfectamente predictiva en nuestro conjunto de datos, lo que sugiere que la variable 'distancia' es un factor clave para explicar las diferencias de rentabilidad entre empresas. Es válido mencionar, que la relación perfectamente predictiva responde a la forma como los autores agrupan las distancias en tres grandes rangos (0-1 Km); (2-5 Km) y (6 o más Km), esa estandarización es condición de incidencia en la fuerte relación.

Por consiguiente, de acuerdo con los resultados preliminares obtenidos, se valida la hipótesis planteada, dado que los datos dan cuenta que a una mayor distancia de las oficinas fiscales y entes gubernamentales se incrementa las ganancias de forma logarítmica; por tanto, es permitido reafirmar, que la presión institucional en los territorios es relevante para los procesos de formalización empresarial en pequeñas y medianas empresas de una región no capital como lo es el departamento del Tolima en Colombia. Encontrando que, cuanto más lejos están las empresas de las oficinas fiscales, mayor es su rentabilidad, y esta relación sigue una curva logarítmica perfecta. Esto podría significar que la supervisión fiscal más cercana afecta las utilidades, mientras que alejarse de los centros de control genera mayores márgenes de ganancia.

Dado que la pregunta de investigación es ¿La incidencia estatal representada en la presencia de oficinas de impuestos en los territorios tiene impacto directo, tangible, imperceptible o ningún impacto sobre la consolidación, el fortalecimiento y los procesos de formalización empresarial? La respuesta se puede dar desde tres aristas, la primera que ratifica la hipótesis puesto que la presencia gubernamental si tiene impacto directo sobre el proceso de formalización en las Mipymes y además permite inferir que menos supervisión puede hacer proclive la evasión, por ejemplo, empresas más

alejadas de los centros fiscales pueden estar sujetas a menor fiscalización, lo que podría facilitar prácticas como evasión o elusión fiscal, aumentando artificialmente las ganancias.

Una segunda arista, se deriva de los resultados y está relacionada con la implicación que tiene para los empresarios la reducción de costos de cumplimiento fiscal, tributario y contractual; es loable, que en zonas más remotas halla menor inspección, escasa vigilancia y seguimiento y una baja presión administrativa, lo que no solo aumenta las utilidades, sino que además colige con el postulado de los costos de transacción (Ramírez Gómez, 2010), como la autonomía del empresario para minimizar costos operativos para mantenerse en el mercado, incluso a costa de beneficios como acceso a más y nuevos mercados, expansión de marca y crédito formal, entre otras garantías que pueden aportar a crecimiento y sostenibilidad empresarial (Merwan & Faouzi, 2025). Una tercera y última arista devela que las inequidades estructurales en la distribución de recursos fiscales, supervisión o incentivos, segregan a las empresas más alejadas. Seguro empresas con domicilios lejanos tiene menos posibilidades de acceso a programas de apoyo corporativo en beneficios de las firmas.

En síntesis, el análisis de los datos reveló una relación logarítmica perfectamente ajustada entre la distancia de las empresas a las oficinas de impuestos y su incremento potencial en las ganancias, modelada por la ecuación $y = \ln(x)$ con un coeficiente de determinación $R^2 = 0.9666$ y truncado se lleva a 1. Este resultado sugiere que, en el conjunto de datos analizado, la distancia a las autoridades fiscales es un predictor determinante del desempeño económico empresarial; en esencia, se observa que a medida que las empresas se ubican más lejos de los centros de supervisión tributaria, sus márgenes de ganancia tienden a incrementarse de forma logarítmica; este hallazgo puede interpretarse en distintos niveles, podría reflejar una menor presión regulatoria o fiscal en zonas periféricas, una mayor flexibilidad operativa, o incluso la existencia de brechas en la fiscalización territorial. La perfección del ajuste estadístico invita a reflexionar sobre la posible existencia de inequidades estructurales en la aplicación del control tributario, lo cual amerita un análisis más profundo desde una perspectiva fiscal y territorial, además de, validar la importancia y pertinencia de continuar desarrollando estudios en los territorios no capitales, como fundamento para comprender la realidades y diferencias con las ciudades capitales.

Conclusiones

Del presente estudio, de carácter explicativo y desarrollado bajo el método hipotético-deductivo, que permitió analizar con rigor la influencia de la distancia entre el centro de operación de las empresas y las oficinas de impuestos sobre las ganancias derivadas del cumplimiento de los requisitos de formalización. En una muestra de 254 empresas del departamento del Tolima, todas con tres o más años de operación y registro mercantil activo, se evaluaron tres rangos de distancia (0–1 km, 2–5 km y 6 o más km) mediante un modelo algorítmico que estimó las posibilidades exponenciales de impacto económico. Los hallazgos revelan una relación significativa entre la proximidad geográfica y el desempeño financiero, sugiriendo que la ubicación respecto a los centros de control fiscal incide en los niveles de formalización y rentabilidad. En consecuencia, se aporta evidencia empírica útil para comprender las desigualdades territoriales en el cumplimiento tributario y su repercusión en la competitividad empresarial regional.

Dados los resultados concluyentes del estudio, donde es notable la dificultad del Estado para ejercer labores de inspección y vigilancia a las empresas, esta situación puede ser un detonante directo de las brechas en las desigualdad, máxime en un país donde la tasa de ocupación el del 69% la tasa de desempleo es del 10% y el 21% restante es probable que haya desistido de buscar empleo o se encuentre en formación académica (estudiantes); pero del total del 69% de ocupados; el 55% está en condición de informalidad laboral, un 36% cuenta con empleo formal y un 9% está

en labores de cuenta propia o como profesional independiente ofertado servicios (Briñez, Hurtado, Aspriella, & Lopez, 2024); la tendencia porcentual en temas de empleo y ocupación, puede mantener una condición de inflexibilidad para empleos informales, en la medida en que el Estado no cumpla sus labores de veedor y no logre llevar a cabo una supervisión rigurosa a las unidades productivas en los territorios.

El estudio empírico en la región, permite concluir que el Estado enfrenta desafíos mayúsculos en el proceso de control y vigilancia por la condiciones geográficas, de densidad y la composición demográfica, hasta el año 2018 el Departamento Administrativo de Estadística DANE, focalizaba sus estudios y datos en trece capitales de país, en la actualidad aumentó en 12 más, llegando a la fecha a 25 ciudades, lo llamativo es que de los 10 municipios incluidos en la muestra analizada, el DANE solo recopila información de uno (1) de ellos, lo que puede considerar un sesgo en la información y una escasa proporción de la realidad de las regiones en datos estatales, también genera un desconocimiento o vacío que tiene mucha injerencia para la toma de decisiones y los trazados de políticas públicas. Lo que significa que, sin datos, sin información y sin investigación en las municipalidades, es complejo llegar con programas de apoyo que permeen las empresas y puedan generar desarrollo, empleo y mayor bienestar, por lo que, los resultados de este estudio constituyen un aporte significativo en temas de sostenibilidad empresarial y evidencia científica.

Finalmente, los hallazgos dan cuenta que con mayor cercanía de las organizaciones a la presencia institucional se genera un impacto positivo para el proceso de formalización empresarial, diferente para el caso de empresas que se encuentran a mayor distancia de las dependencias estatales; por lo anterior, tanto lo manifestado en el apartado del estado del arte de esta investigación, como en los postulados de la teoría del empresario y los costos de transacción, son ratificados con los cálculos, tendencias y resultados del modelo aplicado para el caso de las empresas del departamento del Tolima en Colombia.

Referencias bibliográficas

Abarca Jimenez , G. (2019). La Semiformalidad en las microempresas. El caso de la región de Brunca, Costa Rica . *Tec Empresarial* , 3-18.

Aguilar-Barceló, J. G., Texis-Flores, M., & Ramírez-Angulo, N. (2011). Conformación de la expectativa de formalización de la microempresa marginada en México. *Innovar*, 63-75.

Arruñada, B. (2007). El Imperativo de Eficacia en la Formalización de Empresas. *Revista de Globalización, Competitividad y Gobernabilidad, 1*(1), 106-115.

Baldeos Ardián, L. A., Neri Ayala, A. C., Ramos y Yovera, S. E., Villanueva Cadenas, D. I., Campos , G. A., & Collantes, R. A. (2024). Informalidad y desempeño económico: una aproximación inicial desde la percepción de los empresarios en la región Lima, Perú. *Suma de Negocios, 15*(32), 1-7. doi:https://doi.org/10.14349/sumneg/2024.V15.N32.A1

Briñez, A., Hurtado, A., Aspriella, K., & Lopez, C. (2024). TRANSFORMACIÓN DEL CONTROL FISCAL EN BENEFICIO DE POBLACIONES CON ENFOQUE DIFERENCIAL. *ECONOMÍA COLOMBIANA*, 66-75.

Camacho, A., Conover, E., & Hoyos, A. (2009). *Effects of Colombia's Social Protection System on Workers' Choice between Formal and Informal Employment.* Bogota : CEDE .

De Soto, H., Ghersi, E., & Ghibellini, M. (1987). *El otro sendero.* Lima Perú: Oveja Negra.

DNP. (2017). *Documento Conpes 3856 Politica de Formalización Empresarial* . Bogota : Presidencia de la Republica .

Farné, S. (2014). DO PAYROLL TAX REDUCTIONS ENHANCE EMPLOYMENT? POLICY LESSONS FROM COLOMBIA. *Brazilean Journal of Latin America Studies, 13*(24), 27-41.

Fernández, C. (2020). Informalidad Empresarial en Colombia. *Coyuntura Economica*, 133-168.

Forero Mendoza, A., Garrido Hurtado, D. L., & Valderrama Cardona, E. A. (2021). Dinámicas productivas y empleo en el norte de Caquetá: un análisis del mercado laboral regional. *Conocimiento Global, 6*, 526-540.

Herrera Mora, C. (2018). *Formalmente Informales.* Bogota: Paidos.

Loayza, N. (2006). "The economics of the informal sector: A simple Model and Some Empirical Evidence from Latin America". *Carnegie-Rochester Conference Series on Public Policy* (págs. 129–162). Rochester.: Carnegie.

Mago, E., & Modiba, F. S. (2022). ¿Es importante la financiación informal para las micro y pequeñas empresas en África? *Small Business International Review*, 1-16.

McKenzie, D., & Sakho, S. (2010). Does it pay firms to register for taxes? The impact of formality on firm profitability. *Journal of Development Economics, 91*, 15-24.

Merwan, D., & Faouzi, S. (2025). THE IMPACT OF THE INFORMAL ECONOMY ON ECONOMIC DIVERSIFICATION IN ALGERIA. *Journal of Excellence for Economics and Management Research, 9*(01), 482-501.

Ramírez Gómez, M. A. (2010). Los costos de transacción tienen profundas implicaciones en la estructura organizacional. *Revista Ciencias Estratégicas*, 43-58.

Rodriguez Soto , J. R., & Dussan Pulecio , C. (2018). La informalidad empresarial, evolución literaria que denota un fenómeno complejo. *Polo de Conocimieto, 3*(8), 561-578.

Rodríguez Soto, J. R., & Gutiérrez Londoño, E. E. (2021). CARACTERÍSTICAS DEL TEJIDO EMPRESARIAL Y LA COMPRENSIÓN DE LAS REGIONES EN COLOMBIA: CASO TOLIMA. *CONOCIMIENTO GLOBAL*, 234-332.

Rodríguez Soto, J. R., & Hernandez Sanchez, J. (2014). Las sociedades por acciones simplificadas entre la flexibilidad societaria y la formalización del emprendimiento empresarial. *Revsita Universidad Catolica del Norte UCN, 1*(41), 123–136. Obtenido de http://34.231.144.216/index.php/RevistaUCN/article/view/470

Rozo , V. S., & SantaMaría , S. M. (2009). (2009). Análisis cualitativo y cuantitativo de la informalidad empresarial en Colombia. Desarrollo & Sociedad, 269-296. *Desarrollo & Sociedad*, 269-296.

Shi, Y., Gong, L., & Chen , J. (2019). Effect of Financing on Firm Innovation: Multiple Case Studies on Chinese Manufacturing. *Enterprises. Emerging Markets Finance and Trade, 55*(4), 863-888. doi:10.1080/1540496X.2018.1478284.

Temlali, Y. (2019). *Algeria: Informal Economy and the Black Market of the Economic Decision-Making.* North Africa : Rosa Luxemburg Foundation.

Ulyssea, G. (2018). "Firms, informality, and development: Theory and evidence from Brazil.". *American Economic Review*, 2015-2047.

Zerrouki, D., Dahmani, R., & Chebbah, R. (2022). The Impact of Education Government Expenditure on the Informal EconomySize in Algeria. *Journal of Studies in Economics and Managent, 5*(2), 389-407.